



Прогрессивная



педагогика

Международный
научно-исследовательский
журнал

№1 / 2021

Главный редактор журнала:

Блинов Леонид Викторович, доктор педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Члены редакционной коллегии:

Шумейко Александр Александрович, доктор педагогических наук, профессор, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, г. Комсомольск-на-Амуре, Россия

Лейфа Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, проректор по научной работе, профессор кафедры психологии и педагогики, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Воробьева Клариса Ивановна, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Юдина Надежда Петровна, доктор педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Борзова Татьяна Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и педагогики, доцент, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Денисова Рутения Робертовна, доктор педагогических наук, профессор, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Карпенко Виктория Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры восточных языков, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Макарова Инна Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Иванова Елена Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия



Назаров Игорь Николаевич, кандидат психологических наук, доцент кафедры Андрагогики, Ставропольский государственный педагогический институт, г. Ставрополь, Россия

ИНН / ОГРНИП: 310263101740 / 321312300063333

ISSN электронной версии:

Регистрационный номер СМИ:

Префикс DOI:

E-mail: progressive-science@yandex.ru

Сайт: <http://progressive-pedagogy.ru>

© Прогрессивная педагогика, 2021 г.



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Статья поступила в редакцию: 19.11.2020 г.

Статья принята к публикации: 15.12.2020 г.

Дата публикации: 30.01.2021 г.

УДК 378

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

Жуков В.М., старший преподаватель кафедры огневой подготовки, Омская академия МВД России, г. Омск, Россия

АННОТАЦИЯ

Вопросы развития профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций системы МВД России в условиях возросших угроз для общества приобретают проблемный характер. Профессиональная идентичность становится компонентом, обеспечивающим реальное восприятие будущей профессии и отнесения к социально-профессиональной группе сотрудников правоохранительных органов. Становление профессиональной идентичности выражает стремление к развитию и самосовершенствованию, готовность разрешения нестандартных ситуаций со стороны будущего сотрудника МВД.

Цель. Целью статьи является проведение комплексного анализа процесса становления профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций системы МВД России и выявление характерных методов её формирования.

Материалы и методы. В качестве основных материалов исследования выступили практико-ориентированные и теоретические научные исследования различных авторов. В работе использованы методы анализа и синтеза, сравнения, обобщения, контент-анализа, сопоставления.

Результаты. Были проанализированы группы факторов, формирующих профессиональную идентичность курсантов МВД, описано содержание понятия «профессиональная идентичность». Подчеркнута основополагающая роль педагогических условий в становлении профессиональной идентичности, а также выявлены базовые компоненты системы образовательной подготовки, способствующие её развитию на современном этапе.

Научная новизна. Обоснованы обобщающие характеристики формирования педагогических условий развития профессиональной идентичности курсантов МВД, к которым были отнесены: содержательные аспекты образования, вопросы внедрения дополнительных учебных дисциплин, а также используемые методы, приемы и технологии подготовки.

Практическая значимость. Теоретические результаты исследования могут стать основанием для их будущей детализации и уточнения с последующим экспериментальным внедрением в образовательную практику.



КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сотрудник МВД, профессиональное воспитание, практика курсанта МВД, профессиональное развитие, профессиональная идентичность курсанта, педагогические условия.

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL IDENTITY OF CADETS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

*Zhukov V.M., Senior Lecturer of the Department of Fire Training,
Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Omsk,
Russia*

ABSTRACT

The issues of developing the professional identity of cadets of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the context of increased threats to society are becoming problematic. Professional identity becomes a component that provides a real perception of the future profession and attribution to the socio-professional group of law enforcement officers. The formation of professional identity expresses the desire for development and self-improvement, the willingness to resolve non-standard situations on the part of the future employee of the Ministry of Internal Affairs.

Purpose. The purpose of the article is to conduct a comprehensive analysis of the process of formation of professional identity of cadets of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia and to identify characteristic methods of its formation.

Materials and methods. The main materials of the study were practice-oriented and theoretical scientific research by various authors. The methods of analysis and synthesis, comparison, generalization, content analysis, comparison is used in the work.

Results. The groups of factors forming the professional identity of the cadets of the Ministry of Internal Affairs were analyzed, the content of the concept of "professional identity" was described. The fundamental role of pedagogical conditions in the formation of professional identity is emphasized, as well as the basic components of the educational training system that contribute to its development at the present stage are identified.

Scientific novelty. The generalizing characteristics of the formation of pedagogical conditions for the development of the professional identity of the cadets of the Ministry of Internal Affairs are substantiated, which included: substantive aspects of education, issues of the introduction of additional academic disciplines, as well as the methods, techniques and technologies used in training.

Practical significance. The theoretical results of the study can become the basis for their future detailing and refinement with subsequent experimental implementation in educational practice.

KEYWORDS: employee of the Ministry of Internal Affairs, professional education, practice of a cadet of the Ministry of Internal Affairs, professional development, professional identity of a cadet, pedagogical conditions.



ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Жуков В.М. Педагогические условия развития профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций системы МВД России // Прогрессивная педагогика. № 1. С. 5–15.

Постановка проблемы

Проблемы обеспечения качества подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов, формирование таких условий обучения, при которых курсант готов реагировать на нестандартные ситуации, оперативно, гибко и четко действовать в соответствии с полномочиями в современных условиях приобретают особую значимость. Ключевые вопросы, связанные с организацией подготовки курсантов образовательных организаций системы МВД России, обусловлены не только с содержанием программ подготовки, но и характером профессионального воспитания, от которого напрямую зависят личностные установки будущего сотрудника. Развитая профессиональная идентичность в этой связи становится основанием для исключения профессиональной деформации, обеспечения стабильности и готовности к реальной практике.

Актуальность темы исследования

Возникшие угрозы безопасности общества в условиях глобального геополитического кризиса определяют целесообразность организованной деятельности сотрудников правоохранительных органов в нестандартных условиях. Четко скоординированная деятельность сотрудников МВД в этой связи становится центральным элементом обеспечения безопасности населения и поддержания стабильной ситуации, предотвращения террористических угроз и сдерживания панических настроений. Готовность к реализации широкого спектра профессиональных задач складывается из целой системы факторов, в числе одного из которых важно выделить профессиональную идентичность.

Актуальность темы исследования диктуется необходимостью уточнения педагогических условий развития профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций МВД России, как элемента становления профессионализма и обеспечения готовности к профессиональной деятельности, реальной практике, разрешению нестандартных задач и оперативному реагированию на изменения внешней обстановки.

Выделение нерешенных проблем

В современной научно-исследовательской практике нерешенными остаются вопросы формирования педагогических условий развития профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций системы МВД России, а также подбора действенных методов стимулирования внутренних изменений, выявления проблем и противоречий, трудностей, с которыми сталкиваются курсанты в повседневности. Это становится основанием



для последующего их разрешения и становления профессионализма курсанта МВД.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению вопросов формирования профессиональной идентичности посвящено большое количество работ различных авторов. Так, в исследованиях [4; 5] раскрываются ключевые особенности оказания педагогического воздействия на курсантов системы МВД России с целью формирования профессиональной идентичности, подчеркиваются основные задачи, развертывающиеся перед педагогом в процессе организации образовательной подготовки и профессионального воспитания. В работах П.С. Пухно определяется система проблем формирования профессиональной идентичности курсантов МВД, которые должны быть учтены педагогом в процессе воссоздания педагогических условий. В качестве ключевых автор выделяет проблемы социального и личностно значимого характера, комплексно влияющие на субъективность профессионального становления будущего сотрудника правоохранительных органов [13; 14]. В работах Н.С. Авдониной [2], Е.В. Ворониной и А.А. Ельцовой [3] рассматривается ряд педагогических условий становления профессиональной идентичности студентов, опираясь на которые возможным становится их уточнение в поле специфики подготовки курсантов образовательных организаций системы МВД России. Е.И. Мещерякова и И.С. Панферкина в качестве потенциального источника развития и последующего становления профессиональной идентичности рассматривают особое воспитательное воздействие, оказываемое педагогом на курсантов при изучении правовых дисциплин [8].

Результаты проведенного контент-анализа отражают положительные тенденции, связанные с увеличением общего числа научных публикаций, индексируемых в базах ВАК и РИНЦ с упоминанием вопросов формирования профессиональной идентичности курсантов, что отражено на *рис. 1*.





Рис. 1. Динамика количества научных исследований, индексируемых в базах ВАК и РИНЦ по представленным темам

Обращаясь к рис. 1, можно заметить, что статьи, связанные с предложением педагогических условий формирования профессиональной идентичности, все чаще упоминаются в работах различных исследователей с течением времени. При этом важно подчеркнуть, что особый интерес исследователей к данной тематике возник в периоды 2011-2013 гг., когда число публикаций относительно предыдущих лет увеличилось вдвое. Современные тенденции показывают высокую частотность употребления ключевых слов «формирование профессиональной идентичности курсантов» и «педагогические условия формирования профессиональной идентичности».

Цель исследования

Произвести комплексный анализ процесса становления профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций системы МВД России и выявить характерные методы её формирования.

Результаты исследования

Вопросы формирования профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций системы МВД России становятся основанием для реального восприятия характера будущей профессиональной деятельности и обеспечения готовности к реализации профессиональных функций и задач [11]. Профессиональная идентичность в этом аспекте становится ключевой ценностью сотрудника правоохранительных органов, отражающей наличие понимания целей и задач деятельности, следования на пути к постоянному профессиональному развитию через систему личностных установок и стремлений. Для сотрудника МВД, у которого в полной мере сформирована профессиональная идентичность, повседневная деятельность становится

средством самореализации и развития, полного вхождения в социальную группу и отождествлением себя с «эталонным образцом» сотрудника правоохранительных органов [1].

Подчеркивая значение создания педагогических условий профессиональной идентичности курсанта МВД, необходимо затронуть ключевые факторы, определяющие возможность формирования профессиональной идентичности в целом; с этой позиции можно выделить три группы факторов (рис. 2).

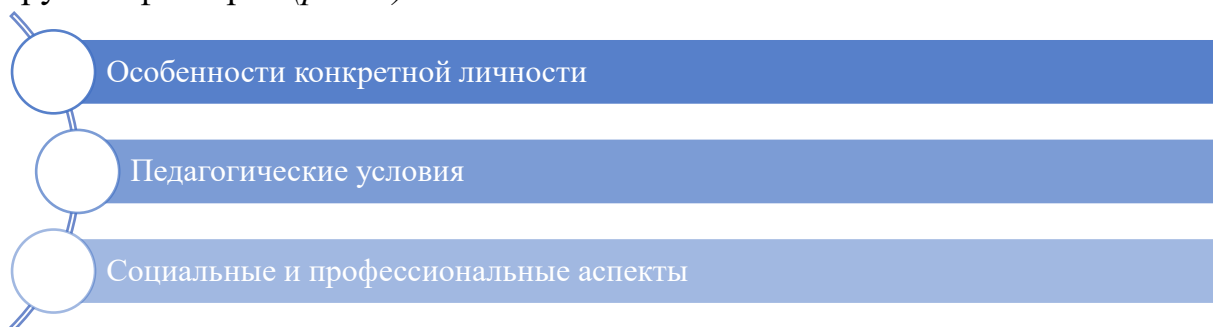


Рис. 2. Группы факторов, определяющих характер формирования профессиональной идентичности курсанта МВД [10]

Обращаясь к рис. 2, стоит подчеркнуть, что в качестве центрального элемента профессиональной идентичности курсанта МВД становятся педагогические условия, которые, наряду с личностными и социально-профессиональными аспектами, являются формирующими элементами, обеспечивающими становление профессиональной идентичности.

Педагогическим условиям в этой системе отводится значительная роль, поскольку они позволяют оказывать влияние как на личностные аспекты, так и стимулировать вхождение курсанта в определенные социальные группы, связанные с профессиональным родом деятельности. Учитывая это, курсанты МВД постепенно интегрируются в будущую профессиональную деятельность, чему способствует наличие следующих базовых компонентов системы образовательной подготовки:

- практико-ориентированный характер профессиональной подготовки;
- институциональная привязка к учреждению профессионального образования;
- проживание в специально-организованных условиях (согласно правилам распорядка) [12];
- правовой характер изучаемых учебных дисциплин;
- прямая взаимосвязь теории и практики обучения [6].

Принимая во внимание активно проистекающие тенденции в сфере образования, формирование профессиональной идентичности курсантов МВД может происходить исключительно за счет оказания дополнительного внешнего целенаправленного воздействия со стороны педагога – развития соответствующих педагогических условий [7]. Важно отметить, что результатом

комплексно сконструированного педагогического воздействия могут стать в том числе происходящие внутренние изменения. В таком случае педагогу необходимо определять ключевые элементы педагогического воздействия:

- содержательные аспекты образования, оптимизация и подбор содержания с учетом целевой ориентации подготовки;
- дополнительные учебные дисциплины, организация их изучения;
- используемые методы, приемы и технологии подготовки [9];

Учитывая представленные элементы, выстраивающие собой педагогические условия, необходимо осуществить их конструирование под специфику формирования профессиональной идентичности курсантов образовательной системы МВД России:

1. Содержательные аспекты образования. Управление содержанием является ключевым элементом теоретической и практико-ориентированной подготовки. Педагогу необходимо подбирать такое содержание, которое будет отвечать современным требованиям профессиональной деятельности, сопровождать его реальными примерами и связывать с возможными должностными обязанностями сотрудника МВД. Содержание обучения должно подбираться педагогом в том числе с упором на формирование следующих профессиональных качеств курсанта: гибкость, критическое мышление, стрессоустойчивость, социальная интегрированность и др., обеспечивающих эффективное вхождение курсанта в профессиональный круг общения (что требует составления ряда необходимых заданий). При этом также важно учитывать определенные организационные особенности, включающие вопросы эффективного построения учебных занятий, в ходе которых будет обеспечена планомерная подготовка курсантов МВД. В системе организационных особенностей особое значение приобретают: мотивационные компоненты, наличие четко поставленных целей и задач, рациональное планирование, эффективная и объективная контрольно-оценочная деятельность, создание благоприятствующей атмосферы, использование материально-технических средств и другие.

2. Организация изучения дополнительных учебных дисциплин. С этой позиции правовые дисциплины занимают преобладающее значение в цикле профессиональной подготовки курсантов, поскольку обеспечивают формирование аспектов профессиональной идентичности, восприятия полномочий сотрудника МВД при реализации тех или иных задач. Подбор педагогом наиболее оптимальных дисциплин и стимулирование интереса к ним со стороны обучающихся становится положительным фактором интеграции в профессиональную деятельность.

3. Внедрение специализированных методов, приемов и технологий обучения. Профессиональная идентичность напрямую связана с вопросами организации системы эффективного профессионального воспитания. Для педагога в условиях образовательной практики ключевое значение приобретают элементы технологизации образования, поскольку они позволяют воссоединить

не только методы, приемы, но и цели, предполагаемый результат намеренного педагогического воздействия, осуществлять моделирование и проектировать будущие изменения, оперативно вносить коррективы в сформированную систему подготовки. В случае обучения и воспитания курсантов системы МВД могут быть эффективно использованы следующие технологии обучения:

- дискуссионное обучение;
- проблемное обучение;
- диалоговое взаимодействие;
- технология кейс-стадии.

Главной особенностью данных технологий становится субъект-субъектность позиций участников образовательного процесса, что позволяет эффективно интегрировать обучающихся, выстраивать конструктивное взаимодействие, а также обеспечивать возможность восприятия транслируемой педагогом информации за счет активного включения рефлексивного компонента. Например, в случае использования технологии проблемного обучения курсанты при разрешении смоделированной проблемы (связанной с профессиональными аспектами или практической деятельностью) осуществляют всесторонний анализ и оценку проблемы, переносят её на собственный опыт и за счет этого формируют индивидуализированные пути решения. Анализируя представленные способы разрешения проблем, педагог может четко выявить степень готовности курсантов к реальной практике, уточнить расхождение между реальным характером деятельности правоохранительных органов и его восприятием со стороны курсанта, а также обеспечивать сокращение разрыва между представлениями и действительностью. Так, при эффективном использовании данная технология позволяет смоделировать курсантам характер будущей профессиональной деятельности, что становится одним из элементов эффективного восприятия собственной профессии как компонента становления профессиональной идентичности [15].

Важно подчеркнуть, что в реальной практике данные педагогические условия обладают синергическим эффектом: интегрируясь, они эффективно сочетаются в процессе подготовки курсантов МВД, становясь ключевым стимулом, обеспечивающим комплексное внешнее педагогическое воздействие. В случае их соблюдения личность обучающегося подвергается изменениям – происходит становление реального восприятия будущего характера профессиональной деятельности, его принятие с последующей адаптацией к условиям труда, что является отражением на пути к формированию профессиональной идентичности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, ключевыми педагогическими условиями формирования профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций системы МВД России становятся:



1. Содержательные аспекты образования, оптимизация и подбор содержания с учетом целевой ориентации подготовки.
2. Дополнительные учебные дисциплины, организация их изучения.
3. Используемые методы, приемы и технологии подготовки.

Интегрируясь в единую систему, они образуют конструкт, формирующий профессиональную идентичность за счет обеспечения реального восприятия будущего характера профессиональной деятельности со стороны курсанта и его адаптации к трудовой практике, воссоздания условий практико-ориентированной подготовки. Перспективы дальнейших исследований связаны с уточнением детализированного внутреннего состава представленных педагогических условий, их экспериментальной апробацией и получением практических результатов произошедших изменений в процессе становления профессиональной идентичности курсантов МВД.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдоница Н.С. К вопросу об определении профессиональной идентичности // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. № 5 (50). С. 205–209.
2. Авдоница Н.С. Организационно-педагогические условия формирования профессиональной идентичности будущих журналистов в системе либерального образования // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2020. № 3. С. 307–312.
3. Воронина Е.В., Ельцова А.А. Психолого-педагогические условия формирования профессиональной идентичности студентов // Концепт. 2015. № 5. С. 196–200.
4. Жуков В.М. Задачи образовательного процесса по развитию профессиональной идентичности курсантов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2020. № 1 (80). С. 71–77.
5. Жуков В.М., Исаичева М.М. Особенности развития профессиональной идентичности курсантов образовательных организаций системы МВД России // Психология и педагогика служебной деятельности. 2020. № 3. С. 78–80.
6. Макарова Е.П. Особенности профессиональной идентичности правоохранителей на этапе профессиональной подготовки // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2014. № 7. С. 32–42.
7. Малютина Т.В. Профессиональная идентичность, ее структура и компоненты // Омский научный вестник. 2014. № 5 (132). С. 149–152.
8. Мещерякова Е.И., Панферкина И.С. К вопросу о реализации воспитательного потенциала правовых дисциплин для становления профессиональной идентичности // Гаудеамус. 2020. № 2 (44). С. 7–13.
9. Мухров И.С. Условия формирования профессиональной компетентности молодых квалифицированных рабочих в системе начального

профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 1–8.

10. Нор-Аревян О.А., Шаповалова А.М. Факторы формирования профессиональной идентичности // Гуманитарий Юга России. 2016. № 5. С. 102–113.

11. Перинская Н.А. Профессиональная идентичность // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 2. С. 209–211.

12. Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал. 2006. № 24. С. 53–58.

13. Пухно П.С. Особенности формирования профессиональной идентичности курсантов вузов МВД России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2016. № 2 (179). С. 98–101.

14. Пухно П.С. Формирование профессиональной идентичности курсантов и слушателей в период обучения в образовательных организациях МВД России // Общество и право. 2018. № 4 (66). С. 181–184.

15. Соловьева Н.В. Особенности формирования профессиональной идентичности // Профессиональная ориентация. 2017. № 1. С. 186–190.

REFERENCES

1. Avdonina N.S. K voprosu ob opredelenii professional'noj identichnosti // Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2017. № 5 (50). S. 205–209.

2. Avdonina N.S. Organizacionno-pedagogicheskie usloviya formirovaniya professional'noj identichnosti budushchih zhurnal'istov v sisteme liberal'nogo obrazovaniya // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika». 2020. № 3. S. 307–312.

3. Voronina E.V., El'cova A.A. Psihologo-pedagogicheskie usloviya formirovaniya professional'noj identichnosti studentov // Koncept. 2015. № 5. S. 196–200.

4. Zhukov V.M. Zadachi obrazovatel'nogo processa po razvitiyu professional'noj identichnosti kursantov // Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah. 2020. № 1 (80). S. 71–77.

5. Zhukov V.M., Isaicheva M.M. Osobennosti razvitiya professional'noj identichnosti kursantov obrazovatel'nyh organizacij sistemy MVD Rossii // Psihologiya i pedagogika sluzhebnoj deyatelnosti. 2020. № 3. S. 78–80.

6. Makarova E.P. Osobennosti professional'noj identichnosti pravoohranitelej na etape professional'noj podgotovki // Nauka. Mysl': elektronnyj periodicheskij zhurnal. 2014. № 7. S. 32–42.

7. Malyutina T.V. Professional'naya identichnost', ee struktura i komponenty // Omskij nauchnyj vestnik. 2014. № 5 (132). S. 149–152.

8. Meshcheryakova E.I., Panferkina I.S. K voprosu o realizacii vospitatel'nogo potenciala pravovyh disciplin dlya stanovleniya professional'noj identichnosti // Gaudeamus. 2020. № 2 (44). S. 7–13.

9. Muhrov I.S. Usloviya formirovaniya professional'noj kompetentnosti molodyh kvalificirovannyh rabochih v sisteme nachal'nogo professional'nogo obrazovaniya // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2012. № 3. S. 1–8.

10. Nor-Arevyan O.A., SHapovalova A.M. Faktory formirovaniya professional'noj identichnosti // Gumanitarij YUga Rossii. 2016. № 5. S. 102–113.

11. Perinskaya N.A. Professional'naya identichnost' // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2018. № 2. S. 209–211.

12. Povarenkov YU. P. Psihologicheskoe sodержanie professional'noj identichnosti // Sibirskij psihologicheskij zhurnal. 2006. № 24. S. 53–58.

13. Puhno P.S. Osobennosti formirovaniya professional'noj identichnosti kursantov vuzov MVD Rossii // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul'turologiya. 2016. № 2 (179). S. 98–101.

14. Puhno P.S. Formirovanie professional'noj identichnosti kursantov i slushatelej v period obucheniya v obrazovatel'nyh organizacijah MVD Rossii // Obshchestvo i pravo. 2018. № 4 (66). S. 181–184.

15. Solov'eva N.V. Osobennosti formirovaniya professional'noj identichnosti // Professional'naya orientaciya. 2017. № 1. S. 186–190.



Статья поступила в редакцию: 21.11.2020 г.

Статья принята к публикации: 17.12.2020 г.

Дата публикации: 30.01.2021 г.

УДК 370

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

*Дрозд С.А., логопед, ИП Дрозд С.А., Республика Беларусь,
Барановичский район*

АННОТАЦИЯ

Проблема развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи приобретает особую актуальность в связи с распространенностью данного типа нарушений, высокой степенью влияния развития мелкой моторики на речевые, двигательные, когнитивные функции.

Цель. Целью статьи является проведение комплексного анализа теоретических основ развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Материалы и методы. Материалами исследования стали фундаментальные труды различных авторов, а также научные публикации, направленные на обзор частных практик и отдельных аспектов работы педагога-психолога со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи при развитии мелкой моторики. Основными методами исследования стали контент-анализ, теоретическое сравнение и обобщение, сопоставление.

Результаты. Проанализированы теоретические и практические основы организации работы педагога-психолога в контексте проблематики исследования. Выделены наиболее перспективные формы работы, подчеркнута ведущая роль игровых видов деятельности при организации занятий со старшими дошкольниками. Охарактеризованы уровни развития мелкой моторики, а также выявлены ключевые принципы построения деятельности педагога-психолога.

Научная новизна. Уточнены ключевые особенности организации работы педагога-психолога при построении занятий со старшими дошкольниками с общими нарушениями речи по развитию мелкой моторики, среди которых можно выделить: учет принципиальной основы, необходимость использования игровых методик, важность параллельного влияния на широкий спектр психических процессов.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть применены с целью проведения детализированного анализа вопросов соблюдения теоретических основ в реальной практике с учетом конкретных групп детей и их индивидуальных особенностей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мелкая моторика, ОНР, корригирование мелкой моторики, нарушение слуха, работа с детьми, развитие дошкольника.



THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE DEVELOPMENT OF FINE MOTOR SKILLS OF HANDS IN OLDER PRESCHOOL CHILDREN WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT

*Drozd S.A., speech therapist, IP Drozd S.A., Republic of Belarus,
Baranovichi district*

ABSTRACT

The problem of the development of fine motor skills of hands in older preschool children with general speech underdevelopment is of particular relevance due to the prevalence of this type of disorders, a high degree of influence of the development of fine motor skills on speech, motor, cognitive functions.

Purpose. The purpose of the article is to conduct a comprehensive analysis of the theoretical foundations of the development of fine motor skills of hands in older preschool children with general speech underdevelopment.

Materials and methods. The research materials were the fundamental works of various authors, as well as scientific publications aimed at reviewing private practices and individual aspects of the work of a teacher-psychologist with older preschoolers with general speech underdevelopment in the development of fine motor skills. The main research methods were content analysis, theoretical comparison and generalization, comparison.

Results. The theoretical and practical foundations of the organization of the work of a teacher-psychologist in the context of research issues are analyzed. The most promising forms of work are highlighted, the leading role of game activities in organizing classes with older preschoolers is emphasized. The levels of development of fine motor skills are characterized, as well as the key principles of building the activity of a teacher-psychologist are identified.

Scientific novelty. The key features of the organization of the work of a teacher-psychologist in the construction of classes with older preschoolers with general speech disorders for the development of fine motor skills are clarified, among which one can distinguish: taking into account the fundamental basis, the need to use game techniques, the importance of parallel influence on a wide range of mental processes.

Practical significance. The results of the study can be applied to conduct a detailed analysis of the issues of compliance with the theoretical foundations in real practice, taking into account specific groups of children and their individual characteristics.

KEYWORDS: fine motor skills, ONR, correction of fine motor skills, hearing impairment, work with children, preschool child development.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Дрозд С.А. Теоретические основы развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Прогрессивная педагогика. № 1. С. 16–26.

Постановка проблемы

Обеспечение процесса развития ребенка, а также реализация корригирующих мероприятий становятся основанием для формирования качественных предпосылок к изменениям психических процессов. Старший

дошкольник с общим недоразвитием речи, стоящий на переходной ступени к школьному образованию, нуждается в организации психолого-педагогической работы, направленной на проведение мероприятий в области речевого развития, что является предпосылкой к нормализации происходящих психических процессов. Проблеме развития мелкой моторики в этом контексте отводится особая роль, поскольку мелкая моторика напрямую связана с речевой функцией старшего дошкольника, от уровня её развития зависит формирование ряда речевых зон мозга, что требует организации специальной работы педагога-психолога с ребенком.

Актуальность темы исследования

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что развитие речи и мышления ребенка напрямую коррелирует с уровнем развития мелкой моторики. Последняя становится фактором, способствующим становлению логических связей, формирования развитой памяти, внимания, а также обеспечивающей связность речи. Таким образом, развитие мелкой моторики является одним из элементов развития речевых функций старшего дошкольника, и, следовательно, предупреждения проблем с успеваемостью в будущий школьный период, отставанием развития наиболее значимых функций обучения.

Выделение нерешенных проблем

Современные исследования в области развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеют зачастую частно-адресный и узконаправленный характер. С этой позиции вопросы отсутствия систематизированных исследований в данной области приобретают проблемный характер, требующий своевременной актуализации и разрешения. Нерешенной в том числе остается проблема учета основных особенностей развития мелкой моторики при организации взаимодействия со старшим дошкольником, имеющим общее недоразвитие речи, как способа оказания комплексного воздействия при становлении речевых функций, развитии координации, внимания, мышления, зрительной и двигательной активности.

Анализ последних исследований и публикаций

Стоит выделить адресные научные работы, направленные на рассмотрение отдельных вопросов в области развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Так, в исследовании А.В. Неделева, М.В. Медведской и Т.В. Маясовой, посвященном вопросам развития звукопроизношения и мелкой моторики детей с общим недоразвитием речи, отмечается, что дети с данным недугом имеют средний или низкий уровень развития мелкой моторики, что подчеркивает наличие прямых взаимосвязей между развитием речевых функций и становлением речи дошкольников [13]. Вместе с тем В.С. Анюхина, И.С. Левкович, объясняя наличие данной взаимосвязи, приходят к выводам о том, что тонкие движения кистей и пальцев рук у старших дошкольников способствуют становлению сложных нервных,



мышечных, костных и зрительных операций, тесно переплетающихся с вопросами становления и развития речевой функции. Кроме того, авторы подчеркивают, что детям с общим недоразвитием речи характерны проявления недостаточной координации движений, в частности, при выполнении точных, направленных движений [1]. В работе Е.В. Жулиной и М.В. Кадикиной выявляется, что дети с общим недоразвитием речи нуждаются в проведении логоритмических занятий, направленных в том числе на воспроизводство двигательной активности. Реализация комплексных программ, включающих логоритмические занятия, при работе с детьми с общим недоразвитием речи способствует возникновению положительной динамики [6]. Кроме того, исследователями Н.А. Красичковой, Е.Е. Дмитриевой в качестве одной из наиболее значительных и результативных форм работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи определяется использование дидактических игр, поскольку они позволяют не только получить новые знания, но и обобщить и закрепить их, воспроизвести через привычные игровые ситуации, свойственные детям старшего дошкольного возраста [9]. Дидактические игры рассматриваются как ключевое корректирующее средство в работах многих авторов. Так, например, Р.С. Мардашова, Р.М. Хаертдинова и Е.В. Коновалова, принимая во внимание все преимущества дидактических игр при организации работы со старшими дошкольниками, отмечают возможность применения пальчиковых игр с речевым сопровождением. Такой подход позволяет не только развивать мелкую моторику, но и параллельно способствовать пополнению речевого словаря, что видится как способ ускорения протекающих психических процессов [10].

Результаты проведенного контент-анализа показывают положительные тенденции, связанные с публикационной активностью авторов в области развития мелкой моторики рук у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Данная закономерность представлена на *рис. 1*.



Рис. 1. Количество научных публикаций с упоминанием представленной темы, индексируемых в базах ВАК и РИНЦ по данным elibrary.ru

Частотность публикаций с упоминанием ключевого слова «развитие мелкой моторики рук у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» в научных базах данных увеличивается от года к году. Особый интерес вызывает публикационная активность авторов в 2009, 2016, 2018, 2020 гг., ставшая пиковой в сравнение предшествующими годами.

Цель исследования

Произвести комплексный анализ теоретических основ развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Результаты исследования

Общее недоразвитие речи у детей старшего дошкольного возраста является одним из наиболее распространенных проявлений отклонения от нормы. Число детей с различными речевыми нарушениями увеличивается из года в год, что требует актуализации наиболее перспективных форм работы, ориентированных на нормализацию процесса формирования речевых функций [12].

Как отмечалось ранее, вопросы развития мелкой моторики рук в условиях развития речевой функции приобретают ключевое значение, что объясняется высокой связностью речевых функций с двигательными. Детям с общим недоразвитием речи характерны проявления быстроты движений, нарушения координации, низкоточные движения, сложность управления движениями пальцами рук и многие другие. С этой позиции речевое нарушение становится следствием неразвитости мелкой моторики в том числе. Педагогу-психологу в подобных условиях необходимо активизировать не только мелкую моторику, но и речевые функции, одновременно вводя в работу все необходимые процессы, от которых зависит дальнейшая жизнь ребенка, где точные кистевые движения занимают ключевую роль [8].

В школьный период ребенок активно задействует мелкую моторику – при обучении письму, в рисовании, при работе на уроке с другими атрибутами, а также в процессе выполнения прочих учебных действий [4]. Принимая во внимание данный факт, развитие мелкой моторики приобретает наивысшее значение.

Организация работы с детьми по развитию мелкой моторики рук требует подбора наиболее эффективных форм, средств и методов работы, завязанных на обучении в процессе игры. Это объясняется тем, что игра для старшего дошкольника становится одним из ведущих видов деятельности. Педагог при развитии мелкой моторики рук может использовать широкий спектр игровых занятий, чередовать их, а также внедрять дополнительные элементы игровой активности [7]. Анализ работ различных авторов позволяет выделить следующие способы по развитию мелкой моторики рук у старших дошкольников, которые могут быть выражены в игровой форме (*рис. 2*).



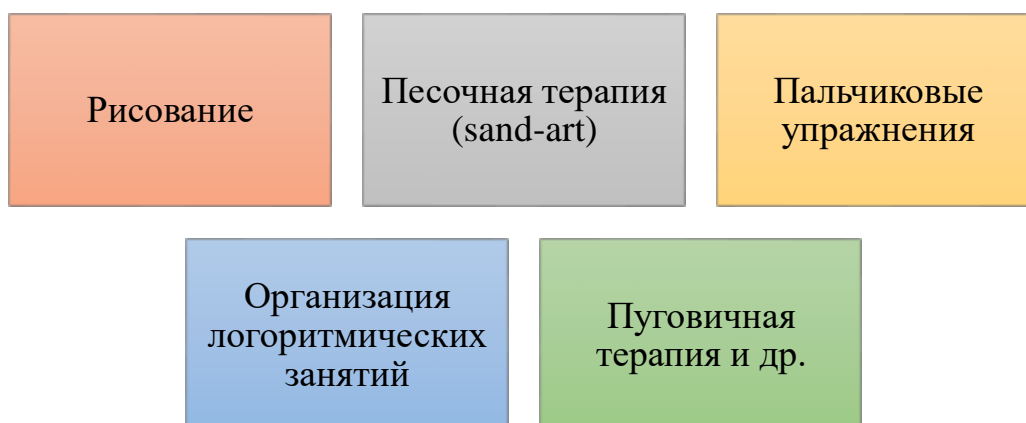


Рис. 2. Некоторые способы развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста в контексте использования игрового метода

Составлено по данным [2; 3; 5 и др.]

В организационных вопросах применение конкретного способа или формы работы по развитию мелкой моторики рук старшего дошкольника требует учета индивидуальных особенностей ребенка [11]. При этом педагогу-психологу также необходимо придерживаться принципов целенаправленности, взаимообусловленности, целеполагания, организованности, комплексного воздействия и ряда других. Принципиальная основа организации работы по развитию мелкой моторики подчеркивает необходимость влияния на несколько основных центров и взаимосвязей, что позволит параллельно развивать множество психических функций [15]. С позиции теории психического развития мелкая моторика рук тесно переплетается с уровнем физического развития ребенка и его двигательной активности. Это выражается и при классификации уровня развитости мелкой моторики рук (рис. 3).

Высокий уровень

- Хорошая скоординированность движений рук, точность и ловкость, движения плавные, соблюдается темп. Нарушение позы рук отсутствует

Средний уровень

- Недостаточная скоординированность движений, быстрота и неточность движений, темп колеблется. Нарушение позы рук проявляется на фоне утомления

Низкий уровень

- Движения ребенка нарушены и нескоординированны, темп движений рук нарушен, руки неловкие, движения резкие. Поза рук нарушена

Рис. 3. Характеристика уровней развития мелкой моторики рук

Составлено по данным [11; 12; 15]



Так, выделяют три уровня развития мелкой моторики рук: низкий, средний и высокий, каждый из которых характеризуется точностью движений, общей скоординированностью действий, возможностью выполнения определенных действий и др.

Развитие мелкой моторики, помимо развития речевых функций, становится элементом координации зрительной и слуховой активности, поскольку при работе кистями рук и пальцами у ребенка задействуются и глаза, и руки, и слух (в случае наличия указаний извне, например, со стороны педагога-психолога) [14]. С этой позиции особое значение при выборе форм работы со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи обретает изодейтельность, объединяющая в себе направления умственного, эмоционального, эстетического, моторного, речевого и волевого развития, ориентированного на развитие двигательных навыков, ориентацию в пространстве. В условиях организации изодейтельности учитываются все ранее представленные принципы, поскольку ребенок действует осмысленно, целенаправленно, регулирует собственный ритм. В дополнении к этому происходит активное развитие не только памяти, но и внимания старшего дошкольника, что является характерной особенностью данного периода возрастного развития.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, по результатам исследования можно подчеркнуть, что развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи должно происходить с учетом следующих положений:

1. Учет принципов организации занятий педагога-психолога с ребенком: целеполагания, взаимообусловленности, комплексности влияния, учета индивидуальных особенностей и др. Принимая во внимание данные принципы, педагог должен действовать адаптивно и учитывать потребности ребенка, его личностные качества и склонности.

2. Особое внимание при выборе форм работы со старшими дошкольниками стоит уделить игровым методикам, поскольку они воспроизводят ведущий тип деятельности – игру. В качестве одного из наиболее позитивных направлений деятельности в векторе игры можно выделить изодейтельность.

3. Учет взаимосвязи развития мелкой моторики рук с другими психическими функциями и процессами: от речевых и двигательных до когнитивных. Все это подчеркивает значимость параллельного влияния на все элементы развития ребенка при организации коррегирования.

Перспективы дальнейших исследований представленной тематики связаны с проведением изодейтельности в реальной практике с учетом конкретных групп детей и их индивидуальных случаев.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анохина В.С., Левкович И.С. Значимость развития тонких движений кисти и пальцев рук у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2019. № 1. С. 4–9.
2. Бабушкина Р.Л. Логопедическая ритмика в коррекционно-развивающей работе с детьми младшего дошкольного возраста, страдающими общим недоразвитием речи // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 88. С. 42–46.
3. Бажина О.А. Использование подвижных дидактических игр в коррекции звукопроизношения у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи // Вестник магистратуры. 2018. № 12–4 (87). С. 111–113.
4. Долгих О.О. Формирование предпосылок письма у детей старшего дошкольного возраста с ОНР // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. № 1 (25). С. 64–69.
5. Жуйкова Т.П. Задания с математической терминологией как средства активизации словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня // Обучение и воспитание: методики и практика. 2014. № 15. С. 58–64.
6. Жулина Е.В., Кадикина М.В. Логопедическая ритмика в комплексной работе по преодолению общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63–2. С. 171–173.
7. Жулина Е.В., Медведская И.В. Применение авторской логосказки в коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67–4. С. 142–145.
8. Коновалова Г.А. Су-джок терапия в коррекции нарушений речи // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве. 2016. № 3. С. 58–62.
9. Красичкова Н.А., Дмитриева Е.Е. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами речедвигательных упражнений // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61–4. С. 169–172.
10. Мардашова Р.С., Хаертдинова Р.М., Коновалова Е.В. Пальчиковые игры с речевым сопровождением как средство развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62–2. С. 169–174.
11. Моисеенко Л.А. Формирование предпосылок письменной речи у дошкольников с помощью специально организованной полифункциональной предметно-развивающей среды // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2014. № 2. С. 1–6.



12. Насибуллина А.Д., Польшина М.А. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе подготовки к обучению в школе // КПЖ. 2017. № 2 (121). С. 130–135.

13. Неделеяева А.В., Медведская И.В., Маясова Т.В. Развитие звукопроизношения и моторики у детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69–4. С. 194–198.

14. Прохорова М.В. Роль оригами в совершенствовании мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС // Научные исследования. 2016. № 5 (6). С. 48–50.

15. Ширикова О.А. Творческие игровые приёмы в логопедической работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 1. С. 217–220.

REFERENCES

1. Anohina V.S., Levkovich I.S. Znachimost' razvitiya tonkih dvizhenij kisti i pal'cev ruk u detej starshego doshkol'nogo vozrasta s obshchim nedorazvitiem rechi // Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A. P. CHEkhova. 2019. № 1. С. 4–9.

2. Babushkina R.L. Logopedicheskaya ritmika v korrekcionno-razvivayushchej rabote s det'mi mladshego doshkol'nogo vozrasta, stradayushchimi obshchim nedorazvitiem rechi // Izvestiya RGPU im. A.I. Gercena. 2008. № 88. S. 42–46.

3. Bazhina O.A. Ispol'zovanie podvizhnyh didakticheskikh igr v korrekcii zvukoproiznosheniya u detej s fonetiko-fonematischeskim nedorazvitiem rechi // Vestnik magistratury. 2018. № 12–4 (87). S. 111–113.

4. Dolgih O.O. Formirovanie predposylok pis'ma u detej starshego doshkol'nogo vozrasta s ONR // Vestnik SHadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2015. № 1 (25). S. 64–69.

5. ZHujkova T.P. Zadaniya s matematicheskoy terminologiej kak sredstva aktivizacii slovarnogo zapasa detej starshego doshkol'nogo vozrasta s obshchim nedorazvitiem rechi III urovnya // Obuchenie i vospitanie: metodiki i praktika. 2014. № 15. S. 58–64.

6. ZHulina E.V., Kadikina M.V. Logopedicheskaya ritmika v kompleksnoj rabote po preodoleniyu obshchego nedorazvitiya rechi u detej starshego doshkol'nogo vozrasta // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2019. № 63–2. S. 171–173.

7. ZHulina E.V., Medvedskaya I.V. Primenenie avtorskoj logoskazki v korrekcii svyaznoj rechi u detej starshego doshkol'nogo vozrasta s obshchim nedorazvitiem rechi // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2020. № 67–4. S. 142–145.

8. Konovalova G.A. Su-dzhok terapiya v korrekcii narushenij rechi // Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii v mirovom uchebno-vospitatel'nom prostranstve. 2016. № 3. S. 58–62.



9. Krasichkova N.A., Dmitrieva E.E. Razvitie svyaznoj rechi u detej starshego doshkol'nogo vozrasta s obshchim nedorazvitiem rechi sredstvami rechedvigatel'nyh uprazhnenij // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2018. № 61–4. S. 169–172.

10. Mardashova R.S., Haertdinova R.M., Konovalova E.V. Pal'chikovyie igry s rechevym soprovozhdeniem kak sredstvo razvitiya slovarya u starshih doshkol'nikov s obshchim nedorazvitiem rechi // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2019. № 62–2. S. 169–174.

11. Moiseenko L.A. Formirovanie predposylok pis'mennoj rechi u doshkol'nikov s pomoshch'yu special'no organizovannoj polifunkcional'noj predmetno-razvivayushchej sredy // Vospitanie i obuchenie detej mladshhego vozrasta. 2014. № 2. S. 1–6.

12. Nasibullina A.D., Pol'shina M.A. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie doshkol'nikov s obshchim nedorazvitiem rechi v processe podgotovki k obucheniyu v shkole // KPZH. 2017. № 2 (121). S. 130–135.

13. Nedelyaeva A.V., Medvedskaya I.V., Mayasova T.V. Razvitie zvukoproiznosheniya i motoriki u detej starshego doshkol'nogo vozrasta // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2020. № 69–4. S. 194–198.

14. Prohorova M.V. Rol' origami v sovershenstvovanii melkoj motoriki ruk u detej starshego doshkol'nogo vozrasta v usloviyah realizacii FGOS // Nauchnye issledovaniya. 2016. № 5 (6). S. 48–50.

15. SHirikova O.A. Tvorcheskie igrovyie priyomy v logopedicheskoj rabote s doshkol'nikami s obshchim nedorazvitiem rechi // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2014. № 1. S. 217–220.



Статья поступила в редакцию: 26.11.2020 г.

Статья принята к публикации: 20.12.2020 г.

Дата публикации: 30.01.2021 г.

УДК 37

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КОМПЛЕКСА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДОУ

*Мустафаева З.И., кандидат педагогических наук, доцент
кафедры дошкольного образования, Крымский инженерно-
педагогический университет имени Февзи Якубова, г.
Симферополь, Россия*

*Абдуллаева А.Р., студентка, Крымский инженерно-
педагогический университет имени Февзи Якубова, г.
Симферополь, Россия*

АННОТАЦИЯ

Повышение качества функционирования дошкольного образовательного учреждения требует наличия эффективной системы управления. В этих условиях особое значение приобретает поиск наиболее оптимальных подходов к определению комплекса организационно-педагогических условий, прямо влияющих на характер реализации управленческих функций и выполнение плановых задач образовательного учреждения.

Цель. Цель статьи заключается в проведении комплексного анализа теоретических подходов к определению комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением и выявления характерных особенностей течения данных процессов.

Материалы и методы. В качестве основных материалов исследования стали научные публикации различных авторов. Ключевыми методами, на которых базируется проведенное исследование, являются: теоретический анализ и синтез, контент-анализ, сравнение и обобщение.

Результаты. В ходе исследования обобщены ключевые особенности организации инновационного управления. Подчеркнуты существующие подходы в рамках системной организации определения комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением. Среди них выделены: программно-целевой, системно-квалиметрический, личностно-ориентированный, социально-экономический и проектный подходы. Уточняется, что каждый из представленных подходов обладает собственными достоинствами и недостатками.

Научная новизна. Определен набор оптимальных требований к определению комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением на теоретическом уровне.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при формировании инновационно-комплексной модели управления дошкольным



образовательным учреждением с учетом существующих особенностей выбора подходов к определению организационно-педагогических условий управления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: дошкольное образовательное учреждение, организационно-педагогические условия, система управления ДОУ, образовательные услуги.

THEORETICAL APPROACHES TO DETERMINING THE COMPLEX OF ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR EFFECTIVE MANAGEMENT OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Mustafayeva Z.I., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool Education, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov, Simferopol, Russia

Abdullayeva A.R., student, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov, Simferopol, Russia

ABSTRACT

Improving the quality of functioning of a preschool educational institution requires an effective management system. In these conditions, the search for the most optimal approaches to determining the complex of organizational and pedagogical conditions that directly affect the nature of the implementation of managerial functions and the fulfillment of planned tasks of an educational institution becomes of particular importance.

Purpose. The purpose of the article is to conduct a comprehensive analysis of theoretical approaches to determining the complex of organizational and pedagogical conditions for effective management of a preschool educational institution and to identify the characteristic features of the flow of these processes.

Materials and methods. The main materials of the study were scientific publications by various authors. The key methods on which the conducted research is based are: theoretical analysis and synthesis, content analysis, comparison and generalization.

Results. The study summarizes the key features of the organization of innovation management. The existing approaches within the framework of the system organization of determining the complex of organizational and pedagogical conditions for effective management of a preschool educational institution are emphasized. Among them are: program-target, system-qualimetric, personality-oriented, socio-economic and project approaches. It is clarified that each of the presented approaches has its own advantages and disadvantages.

Scientific novelty. A set of optimal requirements for determining the complex of organizational and pedagogical conditions for effective management of a preschool educational institution at the theoretical level is determined.

Practical significance. The results of the study can be used in the formation of an innovative and integrated management model of a preschool educational institution, taking into account the existing features of the choice of approaches to determining the organizational and pedagogical conditions of management.

KEYWORDS: preschool educational institution, organizational and pedagogical conditions, preschool educational institution management system, educational services.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Мустафаева З.И., Абдуллаева А.Р. Теоретические подходы к определению комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления ДОУ // Прогрессивная педагогика. № 1. С. 27–38.

Постановка проблемы

Вопросы качественного функционирования дошкольного образовательного учреждения сегодня приобретают проблемно-ориентированный характер. В условиях постоянного динамизма подходов к организации профессиональной деятельности на руководителя дошкольного образовательного учреждения возлагается особая координационно-организационная функция, в условиях реализации которой он сталкивается с множественными проблемами и барьерами. Ключевой в этом контексте становится проблема коммуникации различных уровней системы управления образовательным учреждением, обеспечения отлаженного механизма взаимодействия детей, родителей, педагогов и непосредственного руководства с ориентацией на становление единой основы организации деятельности, повышение качества реализации образовательно-воспитательных функций при ограниченности ресурсной базы.

Актуальность темы исследования

Разрешение проблем управленческой практики на протяжении многих лет остается актуальным направлением научных исследований. Вопросы внедрения специальных элементов в систему управления в этой связи приобретают концептуальную значимость, связанную с расширением спектра возможностей управленческой практики и достижения целей развития дошкольного образовательного учреждения при повышении качества обучения и воспитания. Стремление к расширению педагогических целей в деятельности образовательной организации любого уровня становится элементом её соответствия предъявляемым требованиям как со стороны стандартов образования, так и со стороны непосредственных субъектов педагогического процесса (в первую очередь, детей и их родителей).

Актуальность темы исследования определяется также тем, что организационно-педагогические условия эффективного управления дошкольным образовательным учреждением (далее – ДОУ) становятся центральным связующим элементом между реализацией учебно-воспитательных и иных функций учреждения, а также удовлетворением потребности населения в получении качественных образовательных услуг. Ключевая задача руководства образовательным учреждением – способствовать формированию комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективное управление ДОУ.



Выделение нерешенных проблем

Современное состояние теории и практики управления дошкольными образовательными учреждениями приобретает проблемный характер в связи с приверженностью руководства к традиционным и неэффективным способам управления, склонности к хаотичности формируемых организационно-педагогических условий. С точки зрения теории комплекс организационно-педагогических условий управления на уровне образовательных организаций изучен недостаточно, что становится первичным условием невозможности его формирования в реальной управленческой практике.

Анализ последних исследований и публикаций

Вопросам формирования организационно-педагогических условий эффективного управления ДООУ посвящено множество исследований различных авторов. Так, в работе Е.Е. Карповой подчеркивается, что современный статус дошкольного образовательного учреждения, утвержденный с позиции стандартов и законодательства в области образования, в первую очередь, связан с необходимостью разрешения поставленных перед учреждением целей и задач [5]. В подобных условиях управленческая практика с учетом специфики управления, движущегося в традиционном векторе, по мнению Л.И. Аббасовой, ориентирована на достижение минимально требуемых целей и задач, а также обеспечение функционирования дошкольного образовательного учреждения. Ко всему прочему, автор отмечает, что сложившаяся парадигма современного образования требует исключительно инновационного вектора в развитии дошкольного образовательного учреждения, что основывается на обновлении системы управления [1]. По мнению И.С. Кобозевой, в условиях инновационно-ориентированной образовательной практики управление ДООУ требует обеспечения высокого кадрового потенциала, постоянного развития и совершенствования не только педагогов-воспитателей, но и управленческого состава, что становится ключевым элементом управления качеством образования [6]. О.А. Удотова определяет качество образования как предельную величину, имеющую тенденции к расширению в том случае, если руководитель обеспечивает реализацию комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления [14]. М.И. Ситникова и Л.Д. Рагозина в своем исследовании при определении элементов организационно-педагогических условий эффективного управления подчеркивают особую значимость наличия мониторингового компонента, который позволяет актуализировать всю систему функционирования образовательной организации [12].

Учитывая все вышесказанное, необходимо обратиться к работе И.Н. Продана, который, обосновывая организационно-педагогические условия эффективного управления, склонен считать, что особое значение приобретает поиск наиболее оптимальных путей формирования системы этих условий [10]. Здесь ведущую роль играет личность самого руководителя и его готовность к реализации инновационных задач по развитию образовательного учреждения.



Проведенный контент-анализ показывает устойчивый рост интереса исследователей к проблематике формирования комплекса организационно-педагогических условий управления дошкольным образовательным учреждением и особую актуализацию данной темы в 2020 году (рис. 1). Это можно обусловить тем, что в условиях внедрения все большего числа требований к качеству осуществляемой подготовки образовательные организации вынуждены производить собственные разработки в области формирования эффективной системы управления.

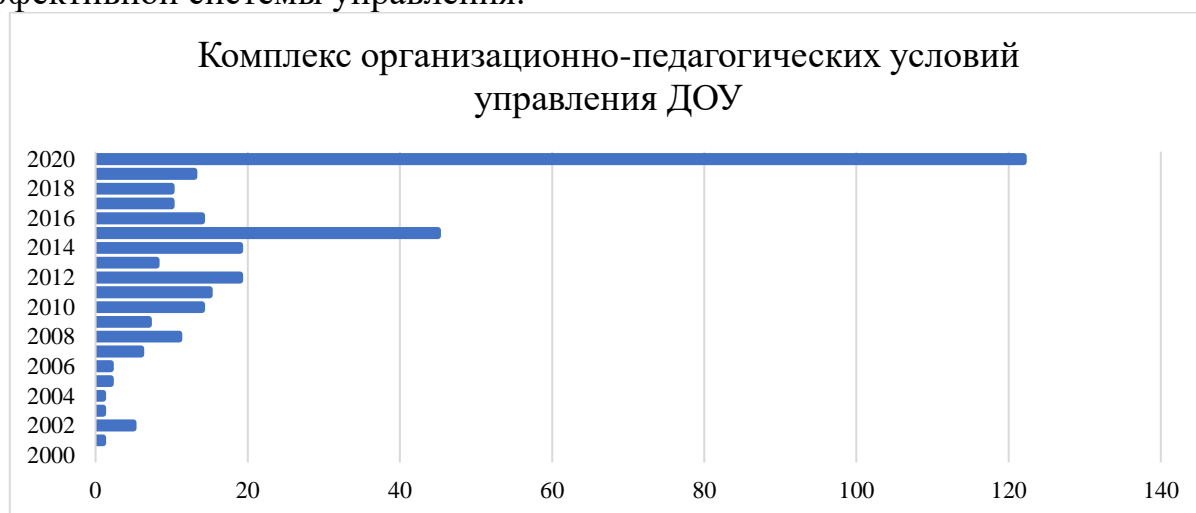


Рис. 1. Динамика научных публикаций в журналах ВАК и РИНЦ с упоминанием представленной тематики

Данные на рис. 1 показывают, что общее количество исследований, нацеленных на определение комплекса организационно-педагогических условий управления ДОУ в 2020 г. превышает суммарные публикации за 2016–2019 гг. включительно.

Цель исследования

Произвести анализ теоретических подходов к определению комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением.

Результаты исследования

В условиях постоянного преобразования социально-экономических условий образовательные организации нуждаются в обеспечении нормализации собственного состояния, что сводится к необходимости повышения эффективности всей системы управления. Управление дошкольным образовательным учреждением, в первую очередь, является системным понятием. Данная системность выражается в необходимости учета множественных особенностей и условий формирования системы, и, как следствие, поиска наиболее оптимальных путей достижения высокой эффективности, оптимизации работы. Объективная оценка и определение степени результативности действия управленческого аппарата в этом контексте

требуют наличия чуткого руководителя, способного производить всесторонний анализ состояния системы управления и выявлять характерные её проблемы [2].

С позиции формирования комплекса организационно-педагогических условий педагогу требуется учитывать наиболее значимые элементы управления образовательными системами, диктующимися на нескольких уровнях:

1. Уровень законодательства об образовании. С позиции законодательства перед каждым дошкольным образовательным учреждением ставятся определенные цели и задачи, предъявляются требования с точки зрения стандартизации образования (а также прочих аспектов функционирования), обеспечения качества реализации функций учреждения. Организационно-педагогические условия на этом уровне носят более формализованный характер, выраженный в наличии ряда служб в структуре управления образовательной организацией; однако их реальная значимость определяется последующими элементами управления.

2. Уровень потребителей образовательных услуг. Дети и родители как ключевые субъекты, на которых ориентировано функционирование дошкольного образовательного учреждения, задают в условиях инновационно-ориентированной системы управления собственные требования к качеству реализации функций образования, требуют от учреждения соблюдения некоторых критериев, выставляют собственные пожелания в отношении организационно-педагогических условий.

3. Уровень педагогического коллектива. Педагогический коллектив – центральное звено, которое осуществляет свою деятельность в системе управления, является непосредственным элементом воспроизводства педагогических условий на уровне работы с детьми. В случае наличия сформированной системы обратной связи, а также развитости вертикальных связей в иерархической структуре управления, педагоги обладают возможностями по развитию организационно-педагогических условий за счет формирования собственных пожеланий и требований в отношении руководства.

4. Уровень самого руководства в системе управления. Руководство образовательного учреждения реализует широкий спектр функций. Среди них ключевое значение приобретает контроль за исполнением и мониторинг текущего состояния, на основании которых формируются выводы о достижении управленческих целей и реализации задач [11].

Важно отметить, что каждый из уровней оказывает собственное влияние на комплекс организационно-педагогических условий. С этой позиции формирование данного комплекса может строиться на основе нескольких направлений:

1. Система стихийного формирования, строящаяся на исключительном соблюдении требований законодательства и обособленного функционирования образовательного учреждения.

2. Система целенаправленного формирования, учитывающая не только требования законодательства, но и потребности всех субъектов системы

управления: детей, родителей, педагогов и руководителей. Адекватность подобной системы определения комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления строится на принятии предельных возможностей формирования, всестороннем анализе ситуации, применении проектного подхода и ряда других [3].

С точки зрения последней системы можно выделить следующие устойчивые подходы к определению комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением:

1. Программно-целевой. Сущность данного подхода строится на следовании по пути планирования и максимизации достижения целей при минимальном задействовании внутренних ресурсов образовательного учреждения [13].

2. Системно-квалиметрический. В таком случае управление дошкольным образовательным учреждением строится с учетом изменений специальных шкалированных показателей, в зависимости от состояния которых изменяется тактика управления и реализации направлений деятельности (реагирование на изменения) [8].

3. Личностно-ориентированный. При реализации данного подхода управление всей системой образования стремится к максимизации оказываемого положительного влияния на личность ребенка с учетом возможностей дошкольного образовательного учреждения.

4. Социально-экономический. Построение комплекса организационно-педагогических условий управления на основе данного подхода строится исходя из принципов достижения максимального социального эффекта при стремлении к снижению общего количества затрат [9].

5. Проектный. Представляет собой способ внедрения новейших элементов за счет разработки проекта и его последующей интеграции в систему управления с перспективой повышения качества комплекса организационно-педагогических условий управления [15].

По нашему мнению, в реальной управленческой практике, ориентированной на инновационность процесса управления, определение комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением должно происходить за счет оптимального сочетания существующих подходов с учетом:

- необходимости бюджетирования деятельности;
- важности ориентации на личность, как центральный элемент организации учебно-воспитательного процесса;
- требований субъектов образования и их соотношением с реальными возможностями дошкольного образовательного учреждения;
- перспектив организации мониторинговой деятельности с учетом отслеживания квалиметрических показателей в разрезе групповой принадлежности (эффективность образования, экономические аспекты, временные рамки и др.);



– принятия во внимание факта наличия планов и программ, согласно которым производится функционирование дошкольного образовательного учреждения;

– внедрения дополнительных систем коммуникации и независимой оценки качества и многих других [4; 7].

Иначе говоря, ключевым подходом к определению комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением является системный и адаптивный подходы, которые учитывают современное состояние теории управления и возможность постоянного обновления организационно-педагогических условий без привязки к утвержденному перечню управленческих инструментов.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, в современной практике управления образовательными системами существует широкий перечень подходов к определению комплекса организационно-педагогических условий. Принимая во внимание данный факт, ключевая возможность в достижении целей повышения качества управления образованием строится не на следовании за каким-либо конкретным подходом к управлению, а к интеграции с целью обеспечения системности и гибкости, адаптивности текущего управленческого инструментария для реализации широкого спектра целей и задач. Тем не менее, сегодня можно выделить ряд наиболее распространенных подходов к определению комплекса организационно-педагогических условий управления:

- программно-целевой;
- системно-квалиметрический;
- личностно-ориентированный;
- социально-экономический;
- проектный и др.

Каждый из подходов обладает рядом достоинств и недостатков, что становится основанием для их интеграции с целью повышения положительного эффекта влияния и достижения наилучших результатов в управленческой практике.

Перспективы дальнейших исследований связаны с анализом представленных подходов по формированию инновационно-комплексной модели управления дошкольным образовательным учреждением при формировании комплекса организационно-педагогических условий, опираясь на которую возможным становится движение образовательного учреждения в векторе непрерывного развития без необходимости избегания определенных норм и тенденций.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аббасова Л.И. Организационные условия управления инновационными процессами в ДОУ // Современное педагогическое образование. 2020. № 11. С. 45–49.
2. Дорохова Т. Ю. Выбор оптимальных организационно-педагогических условий эффективной целевой подготовки специалистов // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 3 (60). С. 40–55.
3. Зыкова Е.М. Определение организационно-педагогических условий эффективного управления образовательными системами // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 12. С. 104–105.
4. Кандаурова Н.В. Социально-экономические и организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективное управление учреждений дополнительного образования спортивного профиля // Ученые записки университета Лесгафта. 2012. № 11 (93). С. 38–44.
5. Карпова Е.Е. Методы организационно-управленческого взаимодействия детского сада и семьи // Челябинский гуманитарий. 2015. № 2 (31). С. 121–128.
6. Кобозева И.С., Карпова Л.Г. Организационно-педагогические условия, способствующие эффективному управлению качеством образования в учреждении художественно-эстетической направленности // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 6 (43). С. 152–154.
7. Коваленко Н.В., Волженина Л.А. Коучинговый подход к управлению образовательной организацией // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-3. С. 137–140.
8. Лупанова А.В., Черкасский Г.А., Кононенко Е.В. Квалиметрический подход к управлению рисками в образовательной организации // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2019. № 4. С. 103–108.
9. Пермяков О. Е. Методологические подходы к проектированию систем оценки качества образования // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2005. № 4. С. 221–225.
10. Продан И.Н. Обоснование организационно-педагогических условий управления процессом формирования физической культуры личности ребенка в дошкольном образовании // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2014. № 10. С. 53–58.
11. Пуденко Т.И. Общественная оценка эффективности управления образовательными организациями (к вопросу о методологических подходах к оцениванию) // Управление образованием: теория и практика. 2011. № 3 (3). С. 11–17.
12. Ситникова М.И., Рагозина Л.Д. Управление качеством образования в инновационном вузе: организационно-педагогические условия // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С. 71–80.

13. Соловьева В. К. Программно-целевой подход в управлении качеством образования на региональном уровне // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6–1. С. 59–62.

14. Удотова О.А. Организационно-педагогические условия управления качеством образовательного процесса в вузе // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 5. С. 265–267.

15. Федорова Т.С. Проектный подход в управлении дошкольной образовательной организацией // Наука, образование и культура. 2018. № 2 (26). С. 51–54.

REFERENCES

1. Abbasova L.I. Organizacionnye usloviya upravleniya innovacionnymi processami v DOU // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2020. № 11. S. 45–49.

2. Dorohova T. YU. Vybór optimal'nyh organizacionno-pedagogicheskikh uslovij effektivnoj celevoj podgotovki specialistov // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2019. № 3 (60). S. 40–55.

3. Zyкова E.M. Opredelenie organizacionno-pedagogicheskikh uslovij effektivnogo upravleniya obrazovatel'nymi sistemami // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2011. № 12. S. 104–105.

4. Kandaurova N.V. Social'no-ekonomicheskie i organizacionno-pedagogicheskie usloviya, obespechivayushchie effektivnoe upravlenie uchrezhdenij dopolnitelnogo obrazovaniya sportivnogo profilya // Uchenye zapiski universiteta Lesgafta. 2012. № 11 (93). S. 38–44.

5. Karpova E.E. Metody organizacionno-upravlencheskogo vzaimodejstviya detskogo sada i sem'i // CHelyabinskij gumanitarij. 2015. № 2 (31). S. 121–128.

6. Kobozeva I.S., Karpova L.G. Organizacionno-pedagogicheskie usloviya, sposobstvuyushchie effektivnomu upravleniyu kachestvom obrazovaniya v uchrezhdenii hudozhestvenno-esteticheskoy napravlenosti // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2013. № 6 (43). S. 152–154.

7. Kovalenko N.V., Volzhenina L.A. Kouchingovij podhod k upravleniyu obrazovatel'noj organizaciej // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2020. № 68-3. S. 137–140.

8. Lupanova A.V., CHerkasskij G.A., Kononenko E.V. Kvalimetriceskij podhod k upravleniyu riskami v obrazovatel'noj organizacii // Nauchno-analiticeskij zhurnal «Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoj protivopozharnoj sluzhby MCHS Rossii». 2019. № 4. S. 103–108.

9. Permyakov O. E. Metodologicheskie podhody k proektirovaniyu sistem ocenki kachestva obrazovaniya // Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. Inzhiniring georesurov. 2005. № 4. S. 221–225.

10. Prodan I.N. Obosnovanie organizacionno-pedagogicheskikh uslovij upravleniya processom formirovaniya fizicheskoy kul'tury lichnosti rebenka v

doshkol'nom obrazovanii // *Prioritetnye nauchnye napravleniya: ot teorii k praktike*. 2014. № 10. S. 53–58.

11. Pudenko T.I. Obshchestvennaya ocenka effektivnosti upravleniya obrazovatel'nymi organizatsiyami (k voprosu o metodologicheskikh podhodah k ocenivaniyu) // *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*. 2011. № 3 (3). S. 11–17.

12. Sitnikova M.I., Ragozina L.D. Upravlenie kachestvom obrazovaniya v innovacionnom vuze: organizacionno-pedagogicheskie usloviya // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2011. № 3. S. 71–80.

13. Solov'eva B. K. Programmno-celevoj podhod v upravlenii kachestvom obrazovaniya na regional'nom urovne // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2011. № 6–1. S. 59–62.

14. Udotova O.A. Organizacionno-pedagogicheskie usloviya upravleniya kachestvom obrazovatel'nogo processa v vuze // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2009. № 5. S. 265–267.

15. Fedorova T.S. Proektnyj podhod v upravlenii doshkol'noj obrazovatel'noj organizatsiej // *Nauka, obrazovanie i kul'tura*. 2018. № 2 (26). S. 51–54.



Статья поступила в редакцию: 29.11.2020 г.

Статья принята к публикации: 20.12.2020 г.

Дата публикации: 30.01.2021 г.

УДК 378

ФОРМИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЙ ФГОС

*Фомина Н.Б., кандидат педагогических наук, доцент,
Московский городской педагогический университет, г. Москва,
Россия*

АННОТАЦИЯ

Вопросы повышения качества образования имеют проблемный характер, что обуславливается высоким динамизмом предъявляемых к образовательным организациям требований, наличием факторов конкурирования на рынке образовательных услуг. Формирование внутренней системы оценки качества образования в этой связи становится инструментом обеспечения внешних оценок, сбора объективных данных, их анализа и стремления к совершенствованию практики обучения. В условиях перехода на ФГОС нового поколения механизм внутренней системы оценки качества образования должен видоизменяться в векторе анализа текущего состояния системы и его сравнения с требованиями ФГОС, что приобретает проблемный характер.

Цель. Цель исследования: произвести анализ вопросов формирования внутренней системы оценки качества образования в условиях перехода на ФГОС нового поколения и сформировать подходы к её разработке.

Материалы и методы. Материалами исследования выступили открытые научные публикации, индексируемые в базах данных ВАК и РИНЦ, посвященные анализу вопросов обеспечения качества образования за счет принятия формирования внутренней системы оценки качества образования. Основными методами исследования являются: анализ и синтез, сравнение, обобщение, сопоставление, методы дедукции и индукции, контент-анализа.

Результаты. Сформированы ключевые особенности функционирования внутренней системы оценки качества образования, отражающиеся на практике управления образовательными системами. Подчеркнуты особенности влияния изменений новых ФГОС на требования к системе качества образования. Предложены оптимальные пути воссоздания внутренней системы оценки качества образования в условиях перехода на ФГОС нового поколения, связанные с: учетом минимальных требований, ориентацией на повышение имиджа, внедрением проектировочных элементов в механизм внутренней системы оценки качества образования.

Научная новизна. Предложены основные направления обновления внутренней системы оценки качества образования с учетом требований ФГОС нового поколения, учитывающие подходы образовательной организации к управленческой практике.

Практическая значимость. Результаты исследования могут стать основой для воссоздания механизма внутренней системы оценки качества образования в условиях функционирования образовательной организации при соблюдении требований ФГОС нового поколения,



применения представленных подходов и оценки их результативности в реальной практике управления образовательными системами.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: управление качеством образованием, внутренняя система оценки качества образования, образовательные услуги, ФГОС, образовательная организация.

FORMATION OF AN INTERNAL SYSTEM FOR ASSESSING THE QUALITY OF EDUCATION IN THE CONDITIONS OF TRANSITION TO A NEW FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD

Fomina N.B., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The issues of improving the quality of education are problematic, which is caused by the high dynamism of the requirements imposed on educational organizations, the presence of factors of competition in the market of educational services. The formation of an internal system for assessing the quality of education in this regard becomes a tool for providing external assessments, collecting objective data, analyzing them and striving to improve teaching practices. In the conditions of transition to a new generation of the Federal State Educational Standard, the mechanism of the internal system for assessing the quality of education should be modified in the vector of analyzing the current state of the system and comparing it with the requirements of the Federal State Educational Standard, which becomes problematic.

Purpose. The purpose of the study: to analyze the issues of the formation of an internal system for assessing the quality of education in the context of the transition to a new generation of FSES and to form approaches to its development.

Materials and methods. The materials of the study were open scientific publications indexed in the databases of the Higher Attestation Commission and the RSCI, devoted to the analysis of issues of ensuring the quality of education through the adoption of the formation of an internal system for assessing the quality of education. The main research methods are: analysis and synthesis, comparison, generalization, comparison, methods of deduction and induction, content analysis.

Results. The key features of the functioning of the internal system for assessing the quality of education are formed, which are reflected in the practice of managing educational systems. The peculiarities of the influence of changes in the new Federal State Educational Standards on the requirements for the quality system of education are emphasized. The optimal ways of recreating the internal system for assessing the quality of education in the conditions of transition to a new generation of the Federal State Educational Standard are proposed, related to: taking into account minimum requirements, focusing on image enhancement, the introduction of design elements into the mechanism of the internal system for assessing the quality of education.

Scientific novelty. The main directions of updating the internal system for assessing the quality of education are proposed, taking into account the requirements of the new generation of the Federal State Educational Standard, taking into account the approaches of the educational organization to management practice.

Practical significance. The results of the study can become the basis for recreating the mechanism of the internal system for assessing the quality of education in the conditions of functioning of an educational organization in compliance with the requirements of the new generation of the Federal State Educational Standard, applying the presented approaches and evaluating their effectiveness in the real practice of managing educational systems.



KEYWORDS: education quality management, internal education quality assessment system, educational services, FSES, educational organization.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Фомина Н.Б. Формирование внутренней системы оценки качества образования в условиях перехода на новый ФГОС // Прогрессивная педагогика. № 1. С. 39–49.

Постановка проблемы

Вопросы формирования внутренней системы оценки качества образования в условиях перехода на новый ФГОС приобретают проблемный характер, связанный с необходимостью прогнозирования будущего состояния системы образовательной подготовки на основании новых стандартов и требований, предъявляемых к образовательной организации и качеству реализации образовательных услуг. Ключевой проблемой в этом контексте становится возможность эффективного учета всех компонентов образования, сбора максимально объективной информации, раскрывающей возможности реализации мероприятий по совершенствованию, их внедрению в управленческий механизм. Сама внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) представляется в виде механизма управления качеством образования, позволяющего осуществлять комплексный сбор информации, её анализ и реализацию проектировочных функций на системно-ориентированном уровне.

Актуальность темы исследования

Проектирование развития образования в период перехода на ФГОС нового поколения приобретает особую актуальность в связи с необходимостью поиска наиболее эффективных методов обеспечения функционирования ВСОКО, оптимизации её работы. С этой позиции создание единого системного механизма, официально закрепленного на основании локальных нормативных документов, становится элементом обеспечения открытого взаимодействия образовательной организации не только с субъектами образования, но и внешними участниками, осуществления независимой экспертизы и выдвижении на её основании наиболее качественных инициатив и изменений, позволяющих совершенствовать образовательные услуги, продвигать их в структуре рынка образования.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что сегодня системы ВСОКО в большинстве своем ориентированы на реализацию необходимого минимума. Обеспеченность всех процессов образовательной подготовки в таких условиях снижается, что не позволяет в полной мере реализовывать актуальные требования, диктуемые со стороны Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

Выделение нерешенных проблем



Современное состояние вопросов воссоздания ВСОКО приобретает зачастую формализованный характер, ориентированный на учет внешних предъявляемых требований к управлению качеством образования. Формализм становится ключевой проблемой, ведущей к несовершенству реализации управленческих функций, невозможности объективного анализа программ подготовки и обеспечения независимой единой оценки состояния образовательной практики. Особое значение в этом контексте отводится необходимости формирования обобщенного механизма ВСОКО, ориентированного на реализацию проектировочных функций в условиях внедрения ФГОС нового поколения, учитывающего критериальные характеристики перехода на новый стандарт образования и соответствия его качества минимальным требованиям, выдвигаемых в рамках ФГОС [15].

Анализ последних исследований и публикаций

Вопросам оценки качества образования и специфическим особенностями течения данных процессов в условиях реализации перехода на ФГОС нового поколения посвящено множество научных исследований. Анализ работ различных авторов показывает, что наибольшее значение приобретают научные публикации, направленные на разработку собственных систем оценки качества образования, учитывающих конкретные аспекты и требования, условия образовательной практики.

Так, в работе Г.П. Савиных подчеркивается, что достижение вопросов повышения качества образования возможно только в случае наличия специализированных оценочных элементов, ориентированных на построение единой логики управления качеством образования, а также обеспечения внешних оценок в рамках рынка образовательных услуг [11]. А.В. Коптелов в этой связи выделяет возможность становления такой ВСОКО, которая позволит оценивать качество образования с позиции каждого элемента структуры образовательной организации: интерпретируя это на формирование деятельности профессиональных образовательных организаций дополнительного образования, автор подчеркивает необходимость создания систем оценки на уровне каждой кафедры, закрепить отчетность и направлять её в вышестоящие элементы оценки качества, дабы интегрировать совокупные результаты действия ВСОКО в едином направлении [9]. С.В. Машукова, выстраивая собственную модель ВСОКО, предлагает следующую структуру оценки качества образования с позиции требований законодательства: внешняя и внутренняя, каждая из которых должна строиться на принципах независимости и объективности [10]. А.В. Ильина в контексте создания ВСОКО определяет необходимость формирования системы мониторинга, которая бы обеспечивала постоянный контроль за качеством образования на уровне его субъектов, и, как следствие, позволяла бы получать адекватный оценочный комплекс, обеспечивающий образовательную организацию не только объективной, но и надежной информацией [7]. В работе Р.П. Булыга и А.Н. Амерслановой была



предпринята попытка совершенствования ВСОКО посредством реализации ряда мероприятий, ключевое значение из которых приобретает адаптация существующих позитивных механизмов, их интеграция и создание единой модели государственного контроля качества образования (принятие модели на государственном уровне с целью её стандартизации) [4].

Результаты контент-анализа отражают общее увеличение публикаций, связанных с рассмотрением внутренней системы оценки качества образования (рис. 1). На рисунке представлены данные по частотности упоминания представленной темы среди публикаций, относящихся к научным журналам, индексирующихся в базах ВАК и РИНЦ согласно открытым данным с сайта научной библиотеки elibrary.ru.



Рис. 1. Динамика публикаций в журналах ВАК и РИНЦ с упоминанием представленной темы

Представленные на рис. 1 данные показывают, что в течение последних трех лет наблюдается общее снижение исследовательского интереса к рассмотрению вопросов формирования внутренней системы оценки качества образования.

Цель исследования

Произвести анализ вопросов формирования внутренней системы оценки качества образования в условиях перехода на ФГОС нового поколения и сформировать подходы к её разработке.

Результаты исследования

В условиях обеспечения качества образования, соответствия характера подготовки требованиям ФГОС, обязательное наличие ВСОКО становится аспектом, актуализирующим необходимость учета всех основ стандартов нового поколения [13]. Принятие новых ФГОС ведет за собой необходимость учета изменений, а также обеспечения оперативного реагирования на них. В процессе функционирования ВСОКО ориентируется на:

1. Обновление единой системы оценок качества образования [3].

2. Получение дополнительной информации о функционировании отдельных элементов образовательной системы в условиях внедрения и последующей реализации ФГОС нового поколения.

3. Обнародование полученных результатов, а также реализацию комплекса мероприятий в соответствии с выявленным состоянием качества образования (ориентация на соответствие требованиям или стремление к управлению имиджем при условии соответствия требований).

4. Реализацию ключевых функций, целей и задач принятой системы менеджмента качества [8].

Так, принятая на базе образовательной организации ВСОКО ориентирована на оценку следующих элементов образования:

- соответствие содержания принципам актуальности, научности, системности и др., современному состоянию теории и практики;
- результаты реализации образовательных функций по итогам года;
- текущие условия реализации образовательных функций (наличие соответствующих ресурсов, кадрового обеспечения, материально-технических средств и многих других);
- эффективность непосредственной системы ВСОКО в текущей управленческой практике [1].

Принятие новых стандартов ФГОС и их влияние на качество образовательных услуг выражается посредством изменения требований к тем или иным аспектам образовательного процесса. В этих условиях действующий и принятый в образовательной организации механизм ВСОКО должен обладать элементом комплексного мониторинга общего состояния, за которым следует возможность выявления несоответствий требованиям ФГОС нового поколения.

Однако предпосылкой к выявлению изменений становится установление новейших требований, исходящих из содержания стандартов нового поколения. Соответственно, ВСОКО должна включать в себя, как минимум, элемент анализа новых стандартов, что позволит интерпретировать текущую систему подготовки под обязательные требования и привести систему обеспечения качества в единый вид [6].

При внесении изменений, основанных на собранной информации, анализе и выявленных противоречиях/несоответствиях требованиям ФГОС нового поколения, руководитель ВСОКО должен вводить в действие проектировочный элемент, ориентированный на: моделирование, проектирование и конструирование качества образования в условиях реализации новых требований стандартов образования и учета ключевых изменений специфики организации образовательной практики [2]. При этом результаты проектировочной деятельности также должны быть дополнительно проанализированы на предмет соответствия качества, что становится основанием для устойчивого формирования положительного действия всей системы.



В процессе формирования ВСОКО необходимо учитывать два ключевых основания:

– наличие предпосылок к самостоятельной независимой разработке отдельных элементов ВСОКО со стороны образовательной организации (приоритет действия ВСОКО, предмет функционирования, критерии оценки) [14];

– особое значение процедур согласования разработанных элементов с общими требованиями к качеству сформированных критериев (ВСОКО должна соответствовать требованиям законодательства об образовании, учитывать принципы и требования ФГОС нового поколения) [5].

В подобных условиях образовательной организации при воссоздании элементов ВСОКО необходимо учитывать значимость формирования самодостаточного механизма оценки качества образования, придерживающегося максимальной рационализации ресурсных затрат при стремлении к соответствию текущим стандартам [12]. Особую значимость при воссоздании ВСОКО приобретает метод моделирования, поскольку он позволяет параллельно формировать и оценивать несколько отличных стратегий действия ВСОКО, осуществлять поиск наиболее эффективного механизма с перспективой его дальнейшего практического воплощения и внедрения в систему управления качеством образования.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, результаты проведенного анализа вопросов воссоздания внутренней системы оценки качества образования в условиях перехода на ФГОС нового поколения показывают, что при формировании ВСОКО руководство образовательной организации может придерживаться нескольких подходов:

– ориентация на исключительное обеспечение реализации требований ФГОС нового поколения;

– учет возможностей повышения имиджа образовательной организации за счет внешней трансляции прозрачного механизма ВСОКО и соответствия подготовки современным требованиям качества;

– внедрение элементов проектирования ВСОКО с проведением анализа состояния системы качества «до» внедрения новой модели ФГОС и «после» с адаптацией механизма под оценку изменившихся условий образовательной практики.

Каждый из подходов на практике приобретает особую значимость и может использоваться руководителем системы оценки качества образования в лице основополагающего. В этом контексте перспектива дальнейших исследований связана с возможностью воссоздания механизма ВСОКО в условиях конкретной образовательной организации с учетом требований ФГОС нового поколения, применения представленных подходов и обоснования оценки их результативности.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдашкин А.А. Алгоритм управленческой деятельности по разработке модели внутренней системы оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2016. № 1 (1). С. 25–30.
2. Барабас А.А. Организационно-педагогические условия развития готовности учителей общеобразовательных организаций к проектированию внутренней системы оценки качества образования // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 1 (80). С. 191–194.
3. Булгаков О.М., Гривенная Е.Н., Доттуев Т.И. Оценка качества образования в системе МВД России как педагогическая проблема // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. № 4 (79). С. 392–396.
4. Булыга Р.П., Амерсланова А.Н. Совершенствование системы контроля деятельности университетов в Российской Федерации // Учет. Анализ. Аудит. 2018. № 6. С. 17–27.
5. Данельченко Т.А., Коптелов А.В. Подготовка руководителей общеобразовательных организаций к проектной деятельности по разработке внутренних систем оценки качества образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2017. № 1 (30). С. 36–44.
6. Еремина Е.В. Внутренняя система оценки качества образования как инструмент управления общеобразовательной организацией // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2020. № 2 (10). С. 43–47.
7. Ильина А.В. Организация мониторинга образовательной системы учреждения как условие обеспечения качества образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2016. № 1 (26). С. 55–60.
8. Канке А.А., Козлова О.И. Система управления качеством образовательных программ в бизнес-школе // Вестник ГУУ. 2018. № 4. С. 96–103.
9. Коптелов А.В. Особенности формирования внутренней системы оценки качества образования в учреждении дополнительного профессионального образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2016. № 3 (28). С. 5–16.
10. Машукова С.В. Модель внутренней системы оценки качества образования как ресурс совершенствования управления качеством образования гимназии // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2017. № 1 (2). С. 59–68.
11. Савиных Г.П. Повысить качество образования можно с помощью внутришкольной оценки // Народное образование. 2013. № 8. С. 106–115.
12. Савиных Г.П., Новоселов С.А. Объективность внутренней системы оценки качества общего образования в аспекте ее моделирования // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. № 2 (95). С. 210–219.



13. Солодкова Е.А. Нормативно-правовые аспекты содержания и организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2016. № 1 (1). С. 20–24.

14. Солодкова Е.А., Ильина Д.С., Авдашкин А.А., Куприянова О.Н., Воронина И.Н., Измайлова Г.В. Подходы к проектированию программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. № 2 (5). С. 34–44.

15. Тovyшева И.З. Независимая оценка качества высших учебных заведений как аспект регионального развития системы профессионального образования // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2010. № 1. С. 199–202.

REFERENCES

1. Avdashkin A.A. Algoritm upravlencheskoj deyatelnosti po razrabotke modeli vnutrennej sistemy ocenki kachestva obrazovaniya // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2016. № 1 (1). S. 25–30.

2. Barabas A.A. Organizacionno-pedagogicheskie usloviya razvitiya gotovnosti uchitelej obshcheobrazovatel'nyh organizacij k proektirovaniyu vnutrennej sistemy ocenki kachestva obrazovaniya // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2020. № 1 (80). S. 191–194.

3. Bulgakov O.M., Grivennaya E.N., Dottuev T.I. Ocenka kachestva obrazovaniya v sisteme MVD Rossii kak pedagogicheskaya problema // Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah. 2019. № 4 (79). S. 392–396.

4. Bulyga R.P., Amerslanova A.N. Sovershenstvovanie sistemy kontrolya deyatelnosti universitetov v Rossijskoj Federacii // Uchet. Analiz. Audit. 2018. № 6. S. 17–27.

5. Danel'chenko T.A., Koptelov A.V. Podgotovka rukovoditelej obshcheobrazovatel'nyh organizacij k proektnoj deyatelnosti po razrabotke vnutrennih sistem ocenki kachestva obrazovaniya // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov. 2017. № 1 (30). S. 36–44.

6. Eremina E.V. Vnutrennyaya sistema ocenki kachestva obrazovaniya kak instrument upravleniya obshcheobrazovatel'noj organizaciej // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2020. № 2 (10). S. 43–47.

7. Il'ina A.V. Organizaciya monitoringa obrazovatel'noj sistemy uchrezhdeniya kak uslovie obespecheniya kachestva obrazovaniya // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov. 2016. № 1 (26). S. 55–60.

8. Kanke A.A., Kozlova O.I. Sistema upravleniya kachestvom obrazovatel'nyh programm v biznes-shkole // Vestnik GUU. 2018. № 4. S. 96–103.

9. Koptelov A.V. Osobennosti formirovaniya vnutrennej sistemy ocenki kachestva obrazovaniya v uchrezhdenii dopolnitel'nogo professional'nogo

obrazovaniya // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov. 2016. № 3 (28). S. 5–16.

10. Mashukova S.V. Model' vnutrennej sistemy ocenki kachestva obrazovaniya kak resurs sovershenstvovaniya upravleniya kachestvom obrazovaniya gimnazii // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2017. № 1 (2). S. 59–68.

11. Savinyh G.P. Povysit' kachestvo obrazovaniya mozhno s pomoshch'yu vnutrishkol'noj ocenki // Narodnoe obrazovanie. 2013. № 8. S. 106–115.

12. Savinyh G.P., Novoselov S.A. Ob"ektivnost' vnutrennej sistemy ocenki kachestva obshchego obrazovaniya v aspekte ee modelirovaniya // Vestnik CHerepoveckogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. № 2 (95). S. 210–219.

13. Solodkova E.A. Normativno-pravovye aspekty soderzhaniya i organizacii vnutrennej sistemy ocenki kachestva doshkol'nogo obrazovaniya // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2016. № 1 (1). S. 20–24.

14. Solodkova E.A., Il'ina D.S., Avdashkin A.A., Kupriyanova O.N., Voronina I.N., Izmajlova G.V. Podhody k proektirovaniyu programmy razvitiya obrazovatel'noj organizacii po rezul'tatam vnutrennej sistemy ocenki kachestva obrazovaniya // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2018. № 2 (5). S. 34–44.

15. Tovysheva I.Z. Nezavisimaya ocenka kachestva vysshih uchebnyh zavedenij kak aspekt regional'nogo razvitiya sistemy professional'nogo obrazovaniya // Strategiya ustojchivogo razvitiya regionov Rossii. 2010. № 1. S. 199–202.



Статья поступила в редакцию: 01.12.2020 г.

Статья принята к публикации: 22.12.2020 г.

Дата публикации: 30.01.2021 г.

УДК 37.014.544

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОЙ ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ

*Абдулхабиров М.А., доцент кафедры травматологии и
ортопедии, Российский университет дружбы народов, г.
Москва, Россия*

АННОТАЦИЯ

В условиях цифровизации образования и внедрения всевозможных инструментов цифровой оценки результатов деятельности особую актуальность приобретают вопросы теоретического рассмотрения возможностей организации систем цифровой оценки диссертационных исследований. Хотя данные процессы на теоретическом уровне обладают рядом достоинств, реальная практика оценки складывается таким образом, что формируются некоторые барьеры в развитии систем цифровой оценки диссертации.

Цель. Цель исследования заключается в анализе проблем и перспектив внедрения систем цифровой оценки диссертационных исследований.

Материалы и методы. В качестве основных материалов настоящего исследования выступили работы авторов в области цифровизации образования, анализа достоинств и недостатков популяризации практик применения инструментов цифровизации, а также исследования, направленные на изучение объективных результатов цифровизации. Исследование строится на методах теоретического анализа, синтеза, контент-анализа, сравнения и обобщения.

Результаты. Обусловлена ключевая направленность механизма цифровой оценки диссертации. Подчеркнута малая разработанность данного направления в исследовательской практике. Выявлены основные проблемы цифровой оценки диссертации, связанные с отсутствием современных аналогов подобных оценочных систем, возникновением возможных нарушений при действии подобных механизмов и, как следствие, необходимости дополнительной проверки диссертации. Определены ключевые перспективы внедрения цифровых систем оценки диссертаций, связанные с оптимизацией и автоматизацией ряда действий, возможностью ускорения темпов рассмотрения работ, исключения влияния человеческого фактора и др.

Научная новизна. Актуализирована возможность разработки систем и механизмов цифровой оценки диссертационных исследований.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть применены в дальнейшем при организации комплексных научных разработок, ориентированных на воссоздание как отдельных элементов цифровой оценки диссертационных исследований, так и рассмотрения дополнительных теоретических возможностей организации данных процессов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: защита диссертации, механизм автономной оценки диссертации, проблемы диссертанта, цифровая защита, цифровизация образования, рецензирование диссертации.



PROBLEMS AND PROSPECTS OF DIGITAL EVALUATION OF THE DISSERTATION

Abdulhabirov M.A., Associate Professor of the Department of Traumatology and Orthopedics, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

ABSTRACT

In the context of digitalization of education and the introduction of various tools for digital evaluation of performance, the issues of theoretical consideration of the possibilities of organizing systems for digital evaluation of dissertation research are of particular relevance. Although these processes have a number of advantages at the theoretical level, the actual practice of evaluation develops in such a way that some barriers are formed in the development of digital dissertation evaluation systems.

Purpose. The purpose of the study is to analyze the problems and prospects of implementing systems of digital evaluation of dissertation research.

Materials and methods. The main materials of this study are the authors' works in the field of digitalization of education, analysis of the advantages and disadvantages of popularizing the practices of using digitalization tools, as well as research aimed at studying the objective results of digitalization. The research is based on the methods of theoretical analysis, synthesis, content analysis, comparison and generalization.

Results. The key orientation of the mechanism of digital evaluation of the dissertation is determined. The small development of this direction in research practice is emphasized. The main problems of digital evaluation of the dissertation related to the lack of modern analogues of such evaluation systems, the occurrence of possible violations during the operation of such mechanisms and, as a consequence, the need for additional verification of the dissertation are identified. The key prospects for the introduction of digital systems for the evaluation of dissertations related to the optimization and automation of a number of actions, the possibility of accelerating the pace of consideration of works, eliminating the influence of the human factor, etc. are identified.

Scientific novelty. The possibility of developing systems and mechanisms for digital evaluation of dissertation research is updated.

Practical significance. The results of the research can be applied in the future in the organization of complex scientific developments aimed at recreating both individual elements of the digital evaluation of dissertation research and consideration of additional theoretical possibilities of organizing these processes.

KEYWORDS: dissertation defense, dissertation autonomous evaluation mechanism, dissertation problems, digital defense, digitalization of education, dissertation review.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Абдулхабилов М.А. Проблемы и перспективы цифровой оценки диссертации // Прогрессивная педагогика. № 1. С. 50–59.

Постановка проблемы

Современное состояние развития системы послевузовского аспирантского и докторского образования приобретает проблематизированный характер. Это подчеркивается тем, что общая динамика успешной защиты диссертационных



исследований снижается также, как и количество направляемых на защиту работ [10, 15]. Предшествующая реформирующая процедура по сокращению значительной части действующих диссертационных советов, с одной стороны, стала основанием для формирования более детализированной и слаженной работы по оценке направляемых диссертационных исследований с целью формирования баланса между качеством и количеством защищаемых работ, увеличения доли практико-ориентированных и естественно-научных исследований. Тем не менее, у данного вопроса имеется и обратная сторона, связанная с невозможностью организации защиты для исследователей, не обладающих значительным количеством как материальных ресурсов, так и консультативных предпосылок.

Актуальность темы исследования

В условиях цифровой трансформации образовательной практики, активного внедрения цифровых технологий и средств обучения вопросы развития системы цифровой оценки диссертационных исследований приобретают особую актуальность. Это обуславливается и тем, что разработка качественных механизмов цифровой оценки диссертаций может стать элементом, разрешающим проблемы, связанные с невозможностью исследователей продвигать собственные научные разработки и труды по тем или иным причинам. Кроме того, при должной отладке система цифровой оценки диссертационных исследований позволит нивелировать ряд материальных затрат, оптимизировать работу действующих диссертационных советов, значительно сократить время, отводимое на рассмотрение научных трудов и др.

Актуальность темы исследования подчеркивается также тем, что в современной практике цифровизации при ведении открытых статистических данных и повсеместном лоббировании технологических решений, основанных на действии цифровых технологий, отсутствуют исследования, комплексно рассматривающие особенности и возможные подходы к организации механизма цифровой оценки диссертационных исследований. Пандемия COVID-19 показала, насколько важно в современных условиях иметь альтернативные способы и дополнительные механизмы по проведению контрольно-оценочной деятельности, что становится основанием для повышения качества и результативности действия современных диссертационных советов.

Выделение нерешенных проблем

Современное состояние вопросов внедрения систем цифровой оценки диссертационных исследований имеет стихийный и малоизученный характер. Более того, в исследовательской практике отсутствуют какие-либо разработки и теоретические исследования, связанные с рассмотрением возможностей и перспектив цифровой оценки диссертационных исследований, внедрения отдельных механизмов и элементов оптимизации данных процессов в реальной практике функционирования диссертационных советов. Перед нами складывается целый комплекс нерешенных проблем, требующих актуализации.



Анализ последних исследований и публикаций

Анализ последних исследований показывает, что тема цифровой оценки диссертации остается малоизученной.

Так, в работе Н.Ш. Козловой и Р.С. Козлова подчеркивается, что внедрение цифровых технологий в образование становится элементом его качественной трансформации, повышения результативности, достижения большей открытости протекающих внутренних процессов. Авторы предполагают, что цифровые технологии могут использоваться в условиях современного образования, в том числе с позиции формирования оценочных систем, следящих за результатами образовательного процесса [7]. Аналогичного мнения придерживаются и Л.И. Бородин с А.Н. Владимировым, по мнению которых цифровизация становится новым витком в оценке исторических исследований – цифровая среда не только предоставляет новейшие возможности оценки, но и предполагает воссоздание актуальных механизмов и способов организации научных исследований [2]. Управление качеством образования, по мнению Д.И. Шаугараевой, Д.С. Бурцева и Е.С. Гаврилюка, может быть значительно преобразовано за счет внедрения цифровых систем оценки результативности [14].

Б.Е. Стариченко, анализируя современное состояние цифровизации образования, приходит к мнению о том, что внедрение новейших инструментов цифровизации требует формирования объективных систем оценки. По мнению автора, только в таком случае действительно возможной становится оценка действенности формируемых инструментов цифровой трансформации [11]. Наиболее приближенной к проблематике исследования становится работа В.Ч. Кудаева, который предлагает собственный метод оценки результативности научной деятельности, основанный на использовании цифровых технологий и систем через оценку и подсчет определенных весовых коэффициентов и показателей [8].

Проведенный контент-анализ отражает особую актуальность представленной темы исследования (рис. 1). Полученные данные свидетельствуют об общем увеличении количества исследований с упоминанием ключевого слова «цифровая оценка диссертации». Если за 2004–2008 гг. суммарно было опубликовано более 50 статей в журналах, то в 2009 г. частотность упоминания увеличилась примерно вдвое. Хотя в последующем публикационная активность авторов снизилась, количество упоминаний цифровой оценки диссертации не снижалось ниже значений 2008 года.





Рис. 1. Динамика публикаций в журналах с упоминанием темы цифровой оценки диссертации за 2000–2020 гг. по данным сайта elibrary.ru

Рис. 1 показывает, что тема цифровой оценки диссертации остается относительно малоизученной. Ко всему прочему, интерес исследователей к данной проблеме в последний год снизился, несмотря на актуальность, диктуемую современными нестабильными условиями.

Цель исследования

Осуществить анализ проблем и перспектив внедрения систем цифровой оценки диссертационных исследований.

Результаты исследования

В условиях цифровизации образования, обеспечение качества и результативности диссертационных исследований, защищаемых аспирантами и докторантами, возможно только в случае наличия объективно действенных систем оценки качества, применяемых на уровне деятельности диссертационного совета. Традиционные способы оценивания научных исследований состоят из соблюдения ряда формальных требований и критериев:

- наличие отзыва от научного руководителя, имеющего соответствующую ученую степень и звание;
- проведение дополнительной объективной оценки со стороны рецензента, оценивающего аналогичные критерии, что и научный руководитель, с последующим формированием рецензии;
- проведение процедур оценки со стороны государственной аттестационной комиссии на предмет соответствия работы принципам научности, достоверности, объективности, практической применимости, актуальности и многих других показателей.

По нашему мнению, современная система оценки диссертаций может быть автоматизирована за счет внедрения цифровых алгоритмических решений – специально разработанные компьютерные программы и сервисы могли бы стать эффективным дополнением стандартных оценочных процедур [5]. Сегодня

достаточно целесообразно применяются системы проверки работы на оригинальность, выявляющие степень заимствования текста [1]; аналогичные разработки могут быть направлены на оценку как минимум технических требований статьи, а как максимум, проведения анализа её содержания по ряду показателей.

Однако в этом контексте важно подчеркнуть, что сегодня ключевыми проблемами цифровой оценки диссертационных исследований становятся:

1. Отсутствие каких-либо предпосылок, моделей и систем организации защиты исследований. В исследовательской практике неизученными остаются практически все аспекты проведения цифровой оценки диссертационных исследований.

2. Возникновение возможных нарушений со стороны механизма, что может исключить защиту аспиранта или докторанта с потенциально значимым и инновационным научным исследованием. Все это требует либо наличия дополнительной проверки диссертационных исследований, или внедрения особых механизмов; фактическое вовлечение человека в данный процесс создает лишь дополнительную работу для диссертационных советов.

3. Неисключение проверки со стороны членов государственной аттестационной комиссии, необходимость реализации всех существующих процедур оценки диссертационного исследования. Иначе говоря, система цифровой оценки диссертации становится лишь дополнительным проверочным элементом, который в любом случае не может заместить деятельность диссертационных советов в реальной практике [3; 13].

Несмотря на наличие вышепредставленных проблем, перспективы цифровой оценки диссертационных исследований выражены в возможностях:

1. Проведения оценок исследований на предмет соответствия формальным требованиям диссертационного совета без необходимости направления работы на защиту [6; 9].

2. Теоретического ускорения темпов работы и оптимизации деятельности диссертационных советов, увеличения требований к стандартам написания научных диссертаций и получения опыта цифровой оценки качества.

3. Внедрения элементов замещения деятельности рецензентов при организации первичной и вторичной оценок диссертационного исследования до момента его защиты.

4. Организации удаленной проверки исследования и проведения защиты работы при наличии отлаженных действенных механизмов, позволяющих учесть все необходимые требования и принятые критерии оценки [12].

5. Повышению объективности оценивания, еще большему исключению коррупционных проявлений вследствие отсутствия влияния человеческого фактора на результаты проведения контрольно-оценочных процедур.

6. Сбора статистических данных, отражающих направленность современных диссертационных исследований; автоматизированного

формирования статистики за счет алгоритмического её представления и обобщения и т. д. [4].

Все это показывает, что цифровая система оценки диссертационного исследования может стать как эффективным элементом дополнительного контроля качества за деятельностью диссертационного совета, так и заместить ряд функций, возлагаемых на рецензентов и членов аттестационной комиссии, что в долгосрочной перспективе ведет за собой надежды в полной автоматизации и оптимизации внутренних контрольно-оценочных процедур. Тем не менее, неразрешенными остаются вопросы организации непосредственной защиты, поскольку в ходе защиты диссертационного исследования комиссия в том числе обращается к навыкам изложения диссертанта, возможностям оперирования научной терминологией и уровню владения специализированными знаниями в профессиональной области или как минимум в пределах исследуемой проблемы. Сегодня цифровая система неспособна выявить степень качества работы, определить возможность её выполнения со стороны диссертанта за счет демонстрации каких-либо качеств личности исследователя в процессе защиты. Хотя эти вопросы и разрешимы с позиции внедрения искусственного интеллекта или нейронных сетей, на современном этапе рассматривать это исключительно в качестве преимущества невозможно, поскольку отсутствуют полные теоретические предпосылки к цифровой оценке диссертации.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Результаты анализа проблем и перспектив организации цифровой оценки диссертационных исследований позволяют заключить, что сегодня теория решения данного вопроса остается малоизученной, отсутствуют какие-либо наработки или модели организации механизмов цифровой оценки. Тем не менее, внедрение подобных систем в перспективе обладает всеми характерными преимуществами компьютеризации, они могут использоваться как в качестве дополнительных, так и основных систем оценки. Несмотря на это, требуется первоначальное формирование концепции действия подобной системы и рассмотрение возможности и целесообразности её проектирования, тестовой апробации.

Перспективы дальнейших исследований связаны с необходимостью уточнения состава и конечного вида цифровой системы оценки диссертации, разработки модели её функционирования, уточнения всех элементов и критериев оценки, а также многих других направлений как теоретического обоснования, так и практико-ориентированного внедрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева Н.В., Сусь И.В. Содействие проекта «Антиплагиат. РГБ» повышению уровня российского образования и науки // Открытое образование. 2020. № 4. С. 41–46.



2. Бородкин Л.И., Владимиров В.Н. Исторические исследования в условиях «цифрового поворота»: новые вызовы, новые ответы // Историческая информатика. 2019. №3 (29). С. 1–5.
3. Бурганова Л.А. Социальные риски цифровизации высшего образования // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 4. С. 224–227.
4. Буцык С.В. Цифровое поколение в российском образовании: от актуальности проблемы к оценке воздействия цифровизации на обучающихся // Открытое образование. 2020. № 3. С. 24–32.
5. Быковская Е.Н., Рыбина М.Н. Цифровизация как фактор повышения качества и конкурентоспособности отечественного высшего образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 6. С. 1–4.
6. Ключкова Е.Н., Овешникова Л.В. Оценка эффективности использования технологий распределенного реестра в условиях цифровой экономики // Статистика и Экономика. 2019. № 16(2). С. 15–24.
7. Козлова Н.Ш., Козлов Р.С. Тенденции цифровой трансформации образования в современных условиях // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. № 3. С. 51–59.
8. Кудаев В.Ч. Метод цифровой оценки результативности научной деятельности КБНЦ РАН // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2018. № 6–2. С. 224–231.
9. Леонтьев Р.Г. Цифровые системы и итерации защиты диссертации о портовых сборах в конкурентной среде // Национальная ассоциация ученых. 2018. № 14 (41). С. 16–23.
10. Прокудин Д.Е., Левит Г.С. Методы оценки применимости цифровых информационных ресурсов в науковедческих исследованиях (на примере научных идей Г. Ф. Гаузе) // International Journal of Open Information Technologies. 2017. № 11. С. 28–35.
11. Стариченко Б.Е. Цифровизация образования: иллюзии и ожидания // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 49–58.
12. Степанов С.Ю., Оржековский П.А., Ушаков Д.В. Оценка ученика: на пути к цифровому образованию. Концептуально-математическая модель // Народное образование. 2019. № 1 (1472). С. 130–139.
13. Устрицкая Н.А., Яценко М.Н. Методы внедрения новейших технологий в процесс обучения печатной графике // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 3. С. 1–13.
14. Шаугараева Д.И., Бурцев Д.С., Гаврилюк Е.С. Проблемы управления образовательным процессом при использовании цифровых инструментов в высших учебных заведениях // Экономика и экологический менеджмент. 2020. № 2. С. 121–130.
15. Шелегеда Б.Г., Сироткин С.А. Эффективность научно-образовательной деятельности России в кризисных условиях // Теоретическая экономика. 2019. № 10 (58). С. 86–93.



REFERENCES

1. Avdeeva N.V., Sus' I.V. Sodejstvie proekta «Antiplagiat. RGB» povysheniyu urovnya rossijskogo obrazovaniya i nauki // Otkrytoe obrazovanie. 2020. № 4. S. 41–46.
2. Borodkin L.I., Vladimirov V.N. Istoricheskie issledovaniya v usloviyah «cifrovogo povorota»: novye vyzovy, novye otvety // Istoricheskaya informatika. 2019. №3 (29). S. 1–5.
3. Burganova L.A. Social'nye riski cifrovizacii vysshego obrazovaniya // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. 2019. № 4. S. 224–227.
4. Bucyk S.V. Cifrovoe pokolenie v rossijskom obrazovanii: ot aktual'nosti problemy k ocenke vozdejstviya cifrovizacii na obuchayushchihsya // Otkrytoe obrazovanie. 2020. № 3. S. 24–32.
5. Bykovskaya E.N., Rybina M.N. Cifrovizaciya kak faktor povysheniya kachestva i konkurentosposobnosti otechestvennogo vysshego obrazovaniya // Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika. 2020. № 6. S. 1–4.
6. Klochkova E.N., Oveshnikova L.V. Ocenka effektivnosti ispol'zovaniya tekhnologij raspredelennogo reestra v usloviyah cifrovoj ekonomiki // Statistika i Ekonomika. 2019. № 16(2). S. 15–24.
7. Kozlova N.SH., Kozlov R.S. Tendencii cifrovoj transformacii obrazovaniya v sovremennyh usloviyah // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. 2020. № 3. S. 51–59.
8. Kudaev V.CH. Metod cifrovoj ocenki rezul'tativnosti nauchnoj deyatel'nosti KBNC RAN // Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. 2018. № 6–2. S. 224–231.
9. Leont'ev R.G. Cifrovye sistemy i iteracii zashchity dissertacii o portovyh sborah v konkurentnoj srede // Nacional'naya asociaciya uchenyh. 2018. № 14 (41). S. 16–23.
10. Prokudin D.E., Levit G.S. Metody ocenki primenimosti cifrovyh informacionnyh resursov v naukovedcheskih issledovaniyah (na primere nauchnyh idej G. F. Gauze) // International Journal of Open Information Technologies. 2017. № 11. S. 28–35.
11. Starichenko B.E. Cifrovizaciya obrazovaniya: illyuzii i ozhidaniya // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2020. № 3. S. 49–58.
12. Stepanov S.YU., Orzhekovskij P.A., Ushakov D.V. Ocenka uchenika: na puti k cifrovomu obrazovaniyu. Konceptual'no-matematicheskaya model' // Narodnoe obrazovanie. 2019. № 1 (1472). S. 130–139.
13. Ustrickaya N.A., YAcenko M.N. Metody vnedreniya novejsih tekhnologij v process obucheniya pechatnoj grafike // Mir nauki. Pedagogika i psihologiya. 2020. № 3. S. 1–13.
14. SHaugaraeva D.I., Burcev D.S., Gavrilyuk E.S. Problemy upravleniya obrazovatel'nym processom pri ispol'zovanii cifrovyh instrumentov v vysshih uchebnyh zavedeniyah // Ekonomika i ekologicheskij menedzhment. 2020. № 2. S. 121–130.



15. Shelegeda B.G., Sirotkin S.A. Effektivnost' nauchno- obrazovatel'noj deyatel'nosti Rossii v krizisnyh usloviyah // Teoreticheskaya ekonomika. 2019. № 10 (58). S. 86–93.



Статья поступила в редакцию: 03.12.2020 г.

Статья принята к публикации: 24.12.2020 г.

Дата публикации: 30.01.2021 г.

УДК 378.147:004+316.7

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Медянкина Е.Л., кандидат технических наук, доцент,
Астраханский государственный технический университет, г.
Астрахань, Россия*

АННОТАЦИЯ

Пандемия COVID-19 и массовый переход отечественной системы образования в удаленный формат работы отразили состояние современной готовности институтов и субъектов образования к переходу на цифровой формат обучения. В этом контексте проблемный характер приобрели вопросы применения конкретных инструментов цифровизации и задействования ряда сетевых решений при массовом увеличении нагрузки на цифровые платформы.

Цель. Цель статьи: осуществить анализ вопросов направлений цифровизации в образовательном процессе и охарактеризовать их в векторе современных тенденций развития института образования.

Материалы и методы. Материалами исследования стали теоретические и практико-ориентированные работы различных авторов в области цифровизации образования и рассмотрения характерных особенностей течения данных процессов. Методами исследования выступили: теоретический анализ и синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, наблюдение, контент-анализ, сопоставление, дедуктивный и индуктивный методы.

Результаты. Подчеркнуто, что цифровизация образовательного процесса становится основополагающим элементом каждого из существующих подходов. Отмечается, что цифровизация образовательного процесса предполагает изменение традиционного образовательного пространства обучения через внедрение специализированных инструментов цифровизации: электронных курсов, сетевых платформ, обучающих приложений, технологий обучения и многих других.

Научная новизна. Обусловлено современное состояние цифровизации в образовательном процессе, что выражается в развитии института образования в долгосрочно-ориентированном векторе.

Практическая значимость. Полученные теоретические результаты исследования являются предпосылкой к разработке практико-ориентированных конкретизированных инструментов цифровизации с целью их последующего внедрения в образовательную практику.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: цифровизация образования, пандемия, дистанционное обучение, электронный курс, цифровое обучение, сетевые платформы.



DIGITALIZATION IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Medyankina E.L., Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Astrakhan State Technical University, Astrakhan, Russia

ABSTRACT

The COVID-19 pandemic and the massive transition of the domestic education system to a remote work format reflected the state of modern readiness of institutions and subjects of education to switch to a digital learning format. In this context, the issues of using specific digitalization tools and using a number of network solutions with a massive increase in the load on digital platforms have become problematic.

Purpose. The purpose of the article is to analyze the issues of digitalization trends in the educational process and characterize them in the vector of modern trends in the development of the Institute of education.

Materials and methods. The research materials were theoretical and practice-oriented works of various authors in the field of digitalization of education and consideration of the characteristic features of the flow of these processes. The research methods were: theoretical analysis and synthesis, comparison, generalization, abstraction, observation, content analysis, comparison, deductive and inductive methods.

Results. It is emphasized that digitalization of the educational process becomes a fundamental element of each of the existing approaches. It is noted that the digitalization of the educational process involves changing the traditional educational learning space through the introduction of specialized digitalization tools: e-courses, network platforms, learning applications, learning technologies and many others.

Scientific novelty. The current state of digitalization in the educational process is conditioned, which is expressed in the development of the institute of education in a long-term-oriented vector.

Practical significance. The obtained theoretical results of the study are a prerequisite for the development of practice-oriented, concretized digitalization tools with a view to their subsequent implementation in educational practice.

KEYWORDS: digitalization of education, pandemic, distance learning, e-course, digital learning, network platforms.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Медянкина Е.Л. Цифровизация в образовательном процессе // Прогрессивная педагогика. № 1. С. 60–69.

Постановка проблемы

Современное состояние теории и практики цифровизации образования характеризуется высокой дифференциацией исследований, ориентированных на оценку критериев цифровизации образовательного процесса и степени присутствия реального эффекта от внедрения отдельных инструментов. Пандемия COVID-19 показала, насколько важно иметь в запасе наиболее оптимальные инструменты цифровизации образовательного процесса, от которых напрямую зависит качество и результативность образовательной практики в ходе организации цифрового образования. Ключевой проблемой

современной цифровизации образования становится теоретизированный характер рассмотрения её преимуществ, особенностей и ключевых достоинств, зачастую сопровождающийся отрывом от реальной практики организации учебно-воспитательного процесса.

Актуальность темы исследования

Пандемия COVID-19 показала, насколько важно педагогам и образовательным организациям обладать всеми необходимыми инструментами цифровизации образовательного процесса. Быстрая перестройка образования, произошедшая в этот период, связана в том числе с возможностями использования ряда технико-технологических решений, наличием всех необходимых мощностей и наработок в области теории и практики цифрового обучения, аккумулирующихся на протяжении долгих предшествующих дистанционному обучению периодов.

Актуальность темы исследования определяется тем, что за цифровизацией образования стоит будущее развития различных форм подготовки обучающихся, строящихся на определенных принципах и критериях качественного развития института образования в целом, диверсификации направлений получения образовательной подготовки. Цифровизация образовательного процесса в этом контексте становится центральным элементом цифровизации всей системы отечественного образования, поскольку за ней движется возможность накопления и интеграции опыта в области внедрения определенных средств, методов и технологий, цифровых решений, извлечения практически значимого опыта и его интерпретации в дальнейшем.

Выделение нерешенных проблем

Современные научные исследования авторов в области рассмотрения цифровизации и отдельных её элементов в образовательном процессе фокусируются на анализе ключевых преимуществ и достоинств в отрыве от реальной практики и условий применения. По нашему мнению, это не позволяет в полной мере объективно оценивать степень и вероятность успешной цифровизации образовательного процесса за счет внедрения как отдельных технологий, так и полного перевода системы подготовки в условия цифровой среды. Ко всему прочему, неразрешенной остается проблема поиска наиболее эффективных способов и элементов цифровизации образовательной практики.

Анализ последних исследований и публикаций

Вопросам цифровизации образования, компьютеризации и внедрения специализированных технологических решений, основанных на использовании возможностей сети Интернет и прочих элементов информационно-коммуникационных технологий, посвящено множество исследований как отечественных, так и зарубежных авторов. Так, в работе Н.М. Тюкавина отмечаются характерные возможности и перспективы цифровизации образовательных процессов на примере высших учебных заведений России. Автор приходит к выводам о том, что в условиях цифровизации экономики



образование движется в векторе разработки цифровых (электронных) курсов обучения и их внедрения в образовательный процесс на базе специализированных платформ, что становится элементом качественного преобразования традиционного вектора образовательной практики [14]. А.В. Гиль и А.В. Морозов, характеризуя длительный путь трансформации образования от периода компьютеризации к комплексной цифровизации, актуализируют основные направления развития образовательного процесса, в рамках которых выделяют этапы электронизации, компьютеризации, информатизации и цифровизации. Последнему этапу авторы приписывают особые перспективы развития в направлении перевода мощностей в цифровую среду, применения цифровых технологий и перестройки образовательного пространства в инновационном направлении [3]. Особое внимание стоит уделить работе А.Л. Ронжина и М. Железны, в которой цифровизация образовательного процесса ставится в сравнение с цифровизацией характера управленческой деятельности педагога в условиях организации научных исследований и построения учебного процесса. Авторы склонны к мнению о том, что многогранность цифровых решений становится способом оптимизации информационных решений и внедрения множества элементов автоматизации учебного процесса [10].

По мнению А.А. Кененбаевой, происходящие в традиционной системе образовательной подготовки изменения требуют пересмотра существующих стандартов образования и их адаптации в направлении внедрения практических механизмов, предполагающих использование цифровых инструментов в деятельности образовательных организаций. В качестве примера автор приводит возможности применения обучающих приложений, доступ к которым формируется на основе сетевого пространства образовательной организации [7]. Е.Н. Соломатина, рассматривая специфические особенности цифровизации образовательного процесса в России, также, как и многие другие авторы, акцентирует особое внимание на трансформации института образования посредством формирования единой сетевой среды, в рамках которой задействовались бы смарт-технологии, ИКТ средства, элементы коммуникации, а также многие другие аспекты функционирования [13].

Контент-анализ, представленный на рис. 1., позволяет подчеркнуть, что тематика цифровизации в образовательном процессе является относительно трендовым явлением современности. Это обуславливается тем, что первое упоминание ключевого слова «цифровизация в образовательном процессе» датируется 2013 годом (в рамках одной работы); последующие случаи упоминания отмечаются в 2015 и последующих годах.



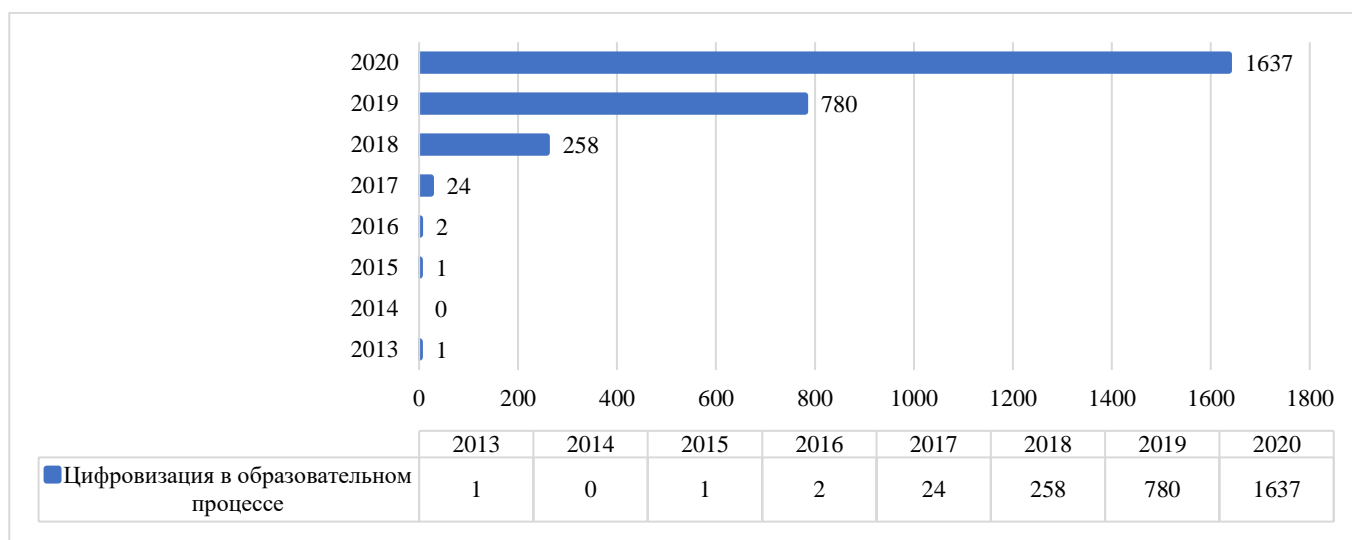


Рис. 1. Динамика общего количества исследований, опубликованных в журналах, индексируемых в базах данных ВАК и РИНЦ, с упоминанием «цифровизация в образовательном процессе»

Наибольшая публикационная активность в области представленной тематики наблюдается в 2018-2020 гг. При этом наиболее значимым для исследовательской практики стал именно 2020 год, за который было опубликовано научных исследований больше, чем суммарно за все предыдущие годы. Это отчетливо демонстрирует актуальность представленной темы.

Цель исследования

Произвести комплексный анализ вопросов направлений цифровизации в образовательном процессе и охарактеризовать их в векторе современных тенденций развития института образования.

Результаты исследования

Цифровизация – это особый виток развития института образования, сводящийся к продолжению курса по оснащению образовательных организаций различных уровней компьютерными системами с последующим их включением в условия цифровой образовательной среды [1]. Уже сегодня достаточно распространенной практикой становится наличие двойственной системы обучения, в которой, с одной стороны, обучение и воспитание движется в очно-традиционном формате, тогда как с другой, сопровождается наличием учебных электронных курсов [4].

Бинарность процессов цифровизации образовательной практики выражается и в существующих концептуальных подходах к характеристике данного явления. Приверженцы первого классического подхода воспринимают цифровизацию исключительно с позиции организации образовательного процесса на основании применения цифровых технологий и решений в области коммуникации, передачи знаний, организации дистанционных систем обучения и многих других. Приверженцы второго подхода рассматривают цифровизацию образования в более широком ключе, приводя под ней не только цифровизацию

образовательного процесса, но и интеграцию учебных заведений различного уровня в цифровую экономику [11].

Вне зависимости от подхода ключевое значение в векторе цифровизации приобретает внедрение цифровых решений в образовательный процесс, что предполагает использование сервисов онлайн-услуг, создание единого цифрового образовательного пространства, воссоздание элементов систем дистанционного обучения, продвижения всевозможных образовательных услуг и разработку электронных учебных курсов в целях оптимизации образовательной практики.

Образовательный процесс как единое целое представляет собой особый элемент организации учебно-воспитательной деятельности обучающихся. Двигаясь в векторе цифровизации, он наполняется цифровыми технологиями, базирующимися на применении сети Интернет [6]. В соответствии с этим цифровизация образовательного процесса предполагает изменение образовательного пространства обучения через внедрение специализированных инструментов цифровизации. Данные процессы проявляются посредством:

- разработки и интеграции цифровых образовательных платформ (по аналогии с существующей используемой в отечественных высших учебных заведениях системой MOODLE) [12];

- создания универсальных электронных учебных курсов, ориентированных на многократное применение и возможность дополнительного совершенствования, наполнения, внедрения новейших элементов;

- пополнения технологической основы образовательной практики с применением электронных средств и мощностей, сетевых платформ, продвижением отдельных образовательных услуг, апробации технологий в реальной практике и выявлении наиболее перспективных [5].

Ключевым элементом современной практики цифровизации образовательного процесса стал именно электронный учебный курс, а точнее совокупность данных курсов, собранных на базе специализированной платформы (сайта в сети Интернет). Цифровизация образовательного процесса с этой точки зрения позволяет качественно переориентировать процесс подготовки и сопоставить его с текущими требованиями стандартов об образовании, собрать обучающихся и предоставить им инструментарий для прохождения обязательной (необходимого минимума) и дополнительной частей образовательной программы. Ключевыми преимуществами цифровизации образовательного процесса в этом контексте становится обеспечение его большей доступности, связности, универсализации и др. элементов повышения качества. Электронный учебный курс становится отражением состояния образовательной подготовки, позволяет оценить возможность реализации учебно-воспитательных функций [15].

В образовательном процессе цифровизация проявляется посредством:

- обеспечения взаимодействия субъектов образования на базе нескольких платформ, мессенджеров, социальных сетей и многих других с целью

организации коммуникации в векторе единого цифрового пространства и течения обменных процессов;

- обеспечения доступности открытой информации, используемой в целях обучения и самообразования, её внедрения в учебные курсы;

- внедрения всевозможных инструментов цифровизации, обеспечения дистанционного доступа к ресурсам;

- разработки универсальных учебных курсов под определенные потребности населения (в зависимости от типа образовательной организации, степени образования, и многих других параметров);

- повышения спроса на образовательные услуги посредством сетевых платформ, перевода части образовательных программ на реализацию исключительно посредством применения цифровых решений [8].

Так, цифровизация в образовательном процессе сегодня проявляется, в первую очередь, за счет внедрения электронных учебных курсов и продвижения определенных учебных и информационных платформ, ориентированных на повышение интеграции обучающихся и обеспечение качества образовательной практики. Высокую значимость в этих условиях приобрел полученный опыт организации массового перехода к дистанционному обучению, показавший наличие современных проблем и перспективы их преодоления [2]. Цифровизация в этом контексте становится элементом развития института образования в долгосрочно-ориентированном векторе. Однако она также предполагает наличие систем своевременного учета изменений и минимизации негативного эффекта [9].

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, результаты проведенного анализа цифровизации в образовательном процессе позволяют выделить, что:

- сегодня образование движется в векторе внедрения и популяризации использования дистанционных технологий обучения, электронных сетевых платформ и учебных курсов;

- недавние события массового перехода в условия дистанционного обучения позволили выделить существующие проблемы и противоречия в ранее накопленном преимущественно теоретическом опыте цифровизации образования. Ключевыми из них становятся проблемы интеграции обучающихся и обеспечения возможности реализации учебно-воспитательных функций в условиях дистанционного обучения;

- цифровизация проявляется через тенденции обеспечения коммуникации, повышения доступности информации, спрос на образовательные услуги на базе сетевых платформ.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой элементов цифровизации в образовательном процессе и интеграции особенностей течения данных процессов с перспективой использования практически значимого опыта.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богословский В.И., Аниськин В.Н. Роль и место холистичной информационно-образовательной среды на этапе цифровизации процессов обучения и воспитания личности // СНВ. 2018. № 4 (25). С. 305–311.
2. Бровкина А.А. Специфика субъекта образовательного процесса в условиях цифровизации общества // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 7–2. С. 68–72.
3. Гиль А.В., Морозов А.В. От информатизации к цифровизации образовательного процесса // Образование и право. 2019. № 12. С. 129–135.
4. Гозалова А.В. Перспективные направления цифровизации образовательного процесса в высшей школе // Вестник Академии знаний. 2020. № 5 (40). С. 116–120.
5. Гольцова Т.А., Проценко Е.А. Геймификация как эффективная технология обучения иностранным языкам в условиях цифровизации образовательного процесса // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. № 3 (68). С. 65–77.
6. Исмаилова Н.П. Цифровизация образовательного процесса и обеспечение информационно-психологической безопасности // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 1 (80). С. 61–62.
7. Кененбаева А.А. Актуальность изменения методического обеспечения традиционного обучения на основе цифровизации образовательного процесса // Academic research in educational sciences. 2020. № 3. С. 750–755.
8. Колыхматов В.И. Современные цифровые образовательные технологии в школах Ленинградской области в условиях цифровизации образования // Ученые записки университета Лесгафта. 2018. № 8 (162). С. 87–92.
9. Маскина О.Г., Чучкалова Е.И. Дистант: полет нормальный! // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 2 (41). С. 80–81.
10. Ронжин А.Л., Железны М. Цифровизация управленческих процессов в научно-образовательных организациях // Управленческое консультирование. 2018. № 10 (118). С. 109–117.
11. Сафуанов Р.М., Лехмус М.Ю., Колганов Е.А. Цифровизация системы образования // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2019. № 2 (28). С. 108–113.
12. Сикорский А.В., Гурина Н.С., Стахейко А.В. Цифровизация в системе повышения качества образовательного процесса // Вестник фармации. 2019. № 4 (86). С. 27–28.
13. Соломатина Е.Н. Особенности цифрового образовательного процесса в условиях современного российского общества // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 12. С. 1–5.
14. Тюкавкин Н.М. Цифровизация образовательных процессов в вузах // Эксперт: теория и практика. 2019. № 1 (1). С. 35–41.

15. Чоросова О.М., Петрова С.О. ИКТ-компетентность преподавателей курсов повышения квалификации педагогов в условиях цифровизации образовательного процесса // Педагогика. Психология. Философия. 2020. № 4 (20). С. 86–90.

REFERENCES

1. Bogoslovskij V.I., Anis'kin V.N. Rol' i mesto holistichnoj informacionno-obrazovatel'noj sredy na etape cifrovizacii processov obucheniya i vospitaniya lichnosti // SNV. 2018. № 4 (25). S. 305–311.
2. Brovkina A.A. Specifika sub"ekta obrazovatel'nogo processa v usloviyah cifrovizacii obshchestva // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2020. № 7–2. S. 68–72.
3. Gil' A.V., Morozov A.V. Ot informatizacii k cifrovizacii obrazovatel'nogo processa // Obrazovanie i pravo. 2019. № 12. S. 129–135.
4. Gozalova A.V. Perspektivnye napravleniya cifrovizacii obrazovatel'nogo processa v vysshej shkole // Vestnik Akademii znaniy. 2020. № 5 (40). S. 116–120.
5. Gol'cova T.A., Procenko E.A. Gejmifikaciya kak effektivnaya tekhnologiya obucheniya inostrannym yazykam v usloviyah cifrovizacii obrazovatel'nogo processa // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2020. № 3 (68). S. 65–77.
6. Ismailova N.P. Cifrovizaciya obrazovatel'nogo processa i obespechenie informacionno-psihologicheskoy bezopasnosti // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2020. № 1 (80). S. 61–62.
7. Kenenbaeva A.A. Aktual'nost' izmeneniya metodicheskogo obespecheniya tradicionnogo obucheniya na osnove cifrovizacii obrazovatel'nogo processa // Academic research in educational sciences. 2020. № 3. S. 750–755.
8. Kolyhmatov V.I. Sovremennye cifrovye obrazovatel'nye tekhnologii v shkolah Leningradskoj oblasti v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya // Uchenye zapiski universiteta Lesgafta. 2018. № 8 (162). S. 87–92.
9. Maskina O.G., CHuchkalova E.I. Distant: polet normal'nyj! // Professional'noe obrazovanie i rynek truda. 2020. № 2 (41). S. 80–81.
10. Ronzhin A.L., ZHelezny M. Cifrovizaciya upravlencheskih processov v nauchno-obrazovatel'nyh organizacijah // Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2018. № 10 (118). S. 109–117.
11. Safuanov R.M., Lekhmus M.YU., Kolganov E.A. Cifrovizaciya sistemy obrazovaniya // Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika. 2019. № 2 (28). S. 108–113.
12. Sikorskij A.V., Gurina N.S., Stahejko A.V. Cifrovizaciya v sisteme povysheniya kachestva obrazovatel'nogo processa // Vestnik farmacii. 2019. № 4 (86). S. 27–28.
13. Solomatina E.N. Osobennosti cifrovogo obrazovatel'nogo processa v usloviyah sovremennogo rossijskogo obshchestva // Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika. 2020. № 12. S. 1–5.

14. Tyukavkin N.M. Cifrovizaciya obrazovatel'nyh processov v vuzah // Ekspert: teoriya i praktika. 2019. № 1 (1). S. 35–41.
15. CHorosova O.M., Petrova S.O. ИКТ-kompetentnost' prepodavatelej kursov povysheniya kvalifikacii pedagogov v usloviyah cifrovizacii obrazovatel'nogo processa // Pedagogika. Psihologiya. Filosofiya. 2020. № 4 (20). S. 86–90.

