



Прогрессивная



педагогика

Международный
научно-исследовательский
журнал

№2 / 2021

Главный редактор журнала:

Блинов Леонид Викторович, доктор педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Члены редакционной коллегии:

Шумейко Александр Александрович, доктор педагогических наук, профессор, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, г. Комсомольск-на-Амуре, Россия

Лейфа Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, проректор по научной работе, профессор кафедры психологии и педагогики, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Воробьева Клариса Ивановна, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Юдина Надежда Петровна, доктор педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Борзова Татьяна Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и педагогики, доцент, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Денисова Рутения Робертовна, доктор педагогических наук, профессор, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Карпенко Виктория Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры восточных языков, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Макарова Инна Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Иванова Елена Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Назаров Игорь Николаевич, кандидат психологических наук, доцент кафедры
Андрагогики, Ставропольский государственный педагогический институт, г.
Ставрополь, Россия

ИНН / ОГРНИП: 310263101740 / 321312300063333

ISSN электронной версии:

Регистрационный номер СМИ:

Префикс DOI:

E-mail: progressive-science@yandex.ru

Сайт: <http://progressive-pedagogy.ru>

© Прогрессивная педагогика, 2021 г.

Подписано к публикации: 30.04.2021

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Статья поступила в редакцию: 18.12.2020 г.

Статья принята к публикации: 04.02.2021 г.

Дата публикации: 30.04.2021 г.

УДК 378.14:372.851

МОТИВАЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКИ СТУДЕНТАМИ НЕМАТЕМАТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

*Султыгов М.Д., кандидат физико-математических наук,
профессор кафедры математики, Ингушский государственный
университет, г. Магас, Республика Ингушетия, Россия*

АННОТАЦИЯ

Вопросы обеспечения мотивации к обучению являются одними из ключевых в организации учебно-воспитательного процесса, построения содержания учебной дисциплины, продуктивности и результативности образовательной практики. Обучение математике студентов нематематического профиля требует в этом контексте подбора содержания заданий с упором на практически значимый характер, что приобретает проблематизированный характер с учетом необходимости соответствия содержания стандартам образования.

Цель. Цель статьи: рассмотреть характер и специфические особенности мотивации изучения математики студентами нематематических специальностей и проанализировать перспективы управления уровнем мотивации студентов.

Материалы и методы. В качестве материалов исследования выступили теоретические и практико-ориентированные научные исследования, направленные на рассмотрение характерных проблем, возможностей и перспектив изучения математики со стороны студентов нематематических специальностей, особенностей формирования мотивации. Исследование базируется на методах теоретического анализа, сравнения и обобщения, абстрагирования, контент-анализа и ряда других.

Результаты. Рассмотрены взаимосвязи между уровнем продуктивности и результативности обучения с мотивацией к изучению. Подчеркнуты ключевые компоненты формирования учебных мотивов и принципы, следуя за которыми педагог может стимулировать развитие мотивации к изучению математики студентами нематематических специальностей. В качестве основных из них необходимо выделить: условия формирования мотивации, направленность построения содержания, практико-ориентированный характер, оптимизация образовательной практики и другие.

Научная новизна. Структурированы и обоснованы теоретические основы мотивации изучения математики студентами нематематических специальностей.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в качестве основы теоретической базы организации процесса обучения математике студентов нематематических специальностей с учетом изменения мотивационного компонента.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: студенты нематематических специальностей, обучение математике, стандарты образования, педагог, мотивационный компонент.

MOTIVATION OF STUDYING MATHEMATICS BY STUDENTS OF NON-MATHEMATICAL SPECIALTIES

*Sulygov M.D., Candidate of Physical and Mathematical Sciences,
Professor of the Department of Mathematics, Ingush State University,
Magas, Republic of Ingushetia, Russia*

ABSTRACT

The issues of providing motivation for learning are among the key ones in the organization of the educational process, the construction of the content of the discipline, the productivity and effectiveness of educational practice. Teaching mathematics to students of a non-mathematical profile requires, in this context, the selection of the content of tasks with an emphasis on a practically significant character, which becomes problematic, taking into account the need for the content to meet educational standards.

Purpose. The purpose of the article: to consider the nature and specific features of the motivation of studying mathematics by students of non-mathematical specialties and to analyze the prospects for managing the level of motivation of students.

Materials and methods. The research materials were theoretical and practice-oriented scientific research aimed at considering the characteristic problems, opportunities and prospects of studying mathematics by students of non-mathematical specialties, the peculiarities of motivation formation. The research is based on the methods of theoretical analysis, comparison and generalization, abstraction, content analysis and a number of others.

Results. The interrelations between the level of productivity and effectiveness of training with motivation to study are considered. The key components of the formation of educational motives and principles are emphasized, following which a teacher can stimulate the development of motivation to study mathematics by students of non-mathematical specialties. As the main ones, it is necessary to single out: the conditions for the formation of motivation, the orientation of the construction of content, practice-oriented nature, optimization of educational practice and others.

Scientific novelty. The theoretical foundations of motivation for studying mathematics by students of non-mathematical specialties are structured and substantiated.

Practical significance. The results of the study can be used as the basis of the theoretical basis for organizing the process of teaching mathematics to students of non-mathematical specialties, taking into account changes in the motivational component.

KEYWORDS: students of non-mathematical specialties, teaching mathematics, education standards, teacher, motivational component.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Султыгов М.Д. Мотивация изучения математики студентами нематематических специальностей // Прогрессивная педагогика. № 2. С. 5–14.

Постановка проблемы

Вопросы обеспечения мотивации студентов являются одними из ключевых проблем современной образовательной практики. Это обуславливается тем, что

уровень мотивации находится в прямой корреляции с результативностью учебно-воспитательного воздействия, оказываемого на обучающихся со стороны педагога. Для студентов нематематических специальностей ключевую проблематику приобретают вопросы назначения математики в программах подготовки высших учебных заведений. Если с позиции среднего профессионального образования, математика зачастую включается в программу подготовки с целью обеспечения полной реализации программ школьного образования (основного общего, в котором курс изучения математики длится до 11 класса включительно), то в высших учебных заведениях математика воспринимается студентами нематематических специальностей в большей степени отрицательно. Проблемный характер здесь приобретают и вопросы целеполагания, стоящие на одном уровне с мотивированностью студентов к изучению математики. Отсутствие понимания целей изучения учебной дисциплины приводит к снижению уровня интереса и последующей формализации получаемых знаний, что в условиях практико-ориентированной подготовки студентов также становится значительной проблемой.

Актуальность темы исследования

Рассмотрение направлений формирования и развития мотивации к изучению математики студентами нематематических специальностей в условиях компетентного подхода к образованию приобретает особую значимость. Актуальность темы исследования диктуется тем, что изучение математики для студентов может приобрести значимый на бытовом и профессионально-ориентированном уровне характер. Кроме того, математика является наукой, развивающей критическое мышление, способность оперативного разрешения логических задач, построения взаимосвязей, что является одним из направлений формирования общих, профессиональных и общепрофессиональных компетенций студентов нематематических специальностей.

Выделение нерешенных проблем

Одной из ключевых проблем мотивации изучения математики студентами нематематических специальностей является обеспечение и наполнение учебно-воспитательного процесса, его адаптация под особенности конкретных обучающихся с учетом их профиля и направления подготовки, личного интереса и текущего уровня теоретических знаний в области математики. Нерешенной остается и проблема отсутствия комплексных исследований, направленных на рассмотрение ключевых возможностей управления мотивацией студентов в этом ключе с перспективой обеспечения практико-ориентированного (с позиции профессиональной деятельности студентов) характера преподавания математических дисциплин. Иначе говоря, особо важно разрешить проблему подбора содержания с упором на практически значимый характер и его соответствия требованиям к подготовке студентов, выдвигаемых на уровне стандартов образования.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению особенностей преподавания математики студентам нематематических специальностей посвящено достаточно широкое количество исследований. Так, например, в работе М.Н. Гаврилычевой раскрываются основные проблемы, возникающие в процессе обучения математике студентов гуманитарной направленности. Автор подчеркивает, что их разрешение становится возможным только в случае влияния на мотивационный компонент посредством отражения практической значимости изучения математических дисциплин для студентов. В вопросах погружения в математику автор придерживается позиции того, что студенты-гуманитарии должны самостоятельно прийти к осознанию места и роли математики, а также получаемых в процессе обучения теоретических знаний в жизнедеятельности [5]. К.Н. Лунгу, придерживаясь аналогичных позиций, предполагает, что высокую результативность может получить инновационно-технологический подход к организации математического образования: внедряя перспективные технологии обучения, педагог может управлять деятельностью обучающихся, отслеживать состояние мотивационного компонента, а также параллельно осуществлять поиск новых организационно-методических средств обеспечения качества подготовки [10].

С.И. Дянченко, предпринимая попытку структуризации вопросов управления мотивацией обучающихся нематематических специальностей при изучении математики, определяет, что вся учебная деятельность студентов выстраивается из сложной совокупности мотивационных состояний, которые способствуют становлению непрерывности и стабильности осуществляемых мыслительных операций. В соответствии с этим педагогу важно учитывать мотивационную основу учебной деятельности и соблюдать ряд принципов обучения математике студентов нематематических специальностей [9]. В этом вопросе Т.В. Гарбар придерживается мнения о том, что ключевой проблемой обучения математике студентов нематематических специальностей является верный отбор и организация математического содержания. Ко всему прочему, автор считает, что также важно осуществлять разрешение ключевых проблем организации образовательной практики, например, устранять разрыв между уровнем математической подготовки студентов и математическим содержанием в вузе, поскольку это должно обеспечить в совокупности с другими факторами более планомерное погружение в учебную дисциплину [6]. Э.К. Семерханова, проводя опытно-экспериментальную работу по определению исходного уровня мотивации студентов к изучению математики, установила, что только у 40% от числа экспериментальной группы можно было наблюдать высокий уровень развития познавательных мотивов; стимулирующими уровнем познавательных мотивов факторами стали: пресыщенность, отсутствие усталости, чувство новизны и многие другие [13].

Контент-анализ показывает, что общая динамика научных публикаций в журналах, начиная с 2000-2002 гг., увеличивается (*рис. 1*):



Рис. 1. Результаты проведенного контент-анализа по динамике научных публикаций в журналах в период с 2000-2020 гг

Необходимо подчеркнуть, что публикационная активность авторов с упоминанием «изучение математики студентами нематематических специальностей» за последние четыре года сократилась примерно вдвое. Особая исследовательская активность наблюдается в 2016 году – за один год в данной области было написано больше исследований, чем суммарно за 2000-2007 гг.

Цель исследования

Рассмотреть характер и специфические особенности мотивации изучения математики студентами нематематических специальностей, проанализировать перспективы управления уровнем мотивации студентов

Результаты исследования

Продуктивность процесса обучения математике студентов нематематических специальностей определяется на фоне развитости их познавательной активности и наличия соответствующих мотивов в структуре учебной деятельности [11]. Мотивы становятся центром, обеспечивающим стремление студентов к изучению, всестороннему анализу, погружению и рефлексии полученных знаний, переносу их на практическую деятельность. Мотивация обучающихся динамична, она складывается из сложной совокупности факторов; причем не всегда эти факторы осознаются самими студентами, что становится ключевым аспектом трудности обеспечения их управляемости со стороны преподавателя [15].

Мотивация студентов складывается из внешних и внутренних мотивов: внешние мотивы задаются, в первую очередь, средовой обстановкой, влиянием педагога, окружения и так далее. В совокупности, внешние и внутренние мотивы задают мотивацию к деятельности, и, как следствие, влияют на характер обучения, степень его результативности, уровень активности студента и т.д. [1]. Одна из множественных классификаций мотивов представлена на *рис. 2*:

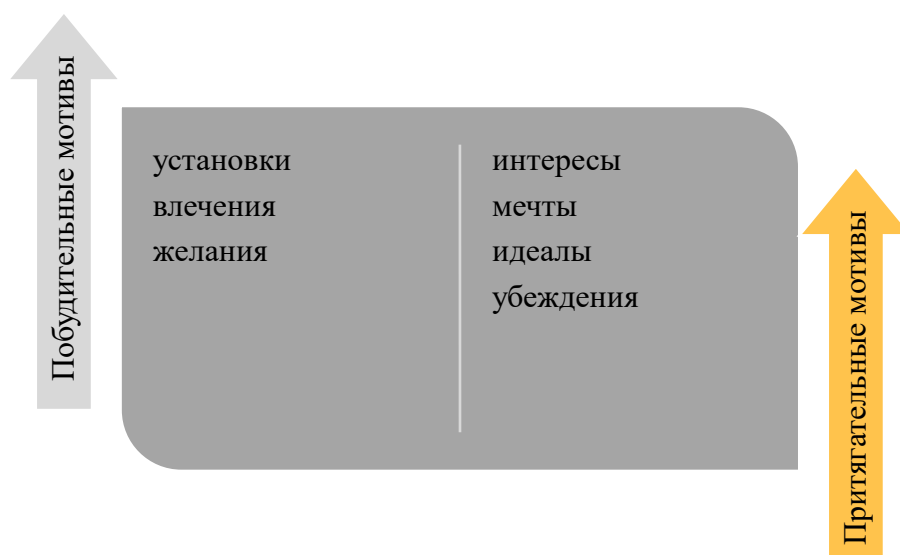


Рис. 2. Побудительные и притягательные мотивы [2]

Педагог не всегда может качественно влиять на характер и структуру мотивации. Тем не менее, в его распоряжении находится инструментарий, позволяющий влиять на возможность формирования мотивации к учебной деятельности. В таком случае педагогу необходимо учитывать следующие компоненты:

- сосредотачивать внимание студента на конкретной учебной ситуации;
- обеспечивать осмысленность и значимость будущей деятельности студента;
- способствовать становлению осознанного выбора мотива деятельности;
- устанавливая целеполагание в изучении математики;
- осуществлять учебные действия посредством стремления к целеполаганию;
- придавать уверенность в верной направленности обучающегося;
- определять уровень самооценки в ходе процесса обучения и влиять на рефлексию относительно результатов изучения [4; 7].

Принимая во внимание данные компоненты, педагог также должен учитывать ряд принципиальных основ организации процесса изучения математики со стороны студентов нематематического профиля, что предполагает:

1. Поддержание уровня профессионального интереса студентов к математике.
2. Обеспечение практической значимости содержания математики для конкретной группы студентов (с учетом специфических особенностей их профессиональной направленности) и доступности его восприятия [14].
3. Наглядная демонстрация учебного материала, в том числе с переносом на воспроизведение реальных трудовых ситуаций и действий с применением математики.

4. Активизация умственной деятельности с созданием, вызывающим интерес к обучению ситуаций, требующая критической оценки, своевременного разрешения и т.д.

В случае учета представленных принципиальных основ практики преподавания математики для студентов нематематических специальностей педагог получает возможность в обеспечении эффективного сопровождения интереса студентов и проведения параллелей между математическим содержанием и жизнедеятельностью студентов, профессиональной направленностью. Помимо прочего, педагогу важно также учитывать индивидуальные характеристики и особенности студентов, принимать во внимание возможность оптимизации учебно-воспитательного процесса за счет внедрения специализированного методического инструментария, подготовки соответствующего дидактического материала и использования конкретных методов и приемов погружения и вовлечения студентов в математические дисциплины [3; 8; 12].

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, результаты проведенного теоретико-исследовательского анализа позволяют заключить, что мотивация к изучению математики со стороны студентов нематематических специальностей приобретает проблематизированный характер с точки зрения возможности её обеспечения в условиях современного образования. При рассмотрении ключевых направлений обеспечения мотивации к изучению математики студентами нематематического профиля было установлено, что:

- необходимо соблюдать ключевые условия формирования мотивации к учебной деятельности при изучении математики;
- особо важно принимать во внимание принципиальную направленность построения содержания и процесса обучения математике, учитывать индивидуальные особенности подготовки конкретных групп обучающихся;
- ключевую возможность в оптимизации образовательной практики приобретает вектор технологизации образования, обеспечивающий множественные преимущества на фоне традиционных подходов к организации процесса обучения.

Перспективы дальнейших исследований связаны с переносом данных принципов на реальную образовательную практику и формированием практических результатов, подходов к организации процесса обучения математике студентов нематематических специальностей с учетом изменения мотивационного компонента.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина А.А. Роль мотивации достижения в развитии личности // Вестник магистратуры. 2016. № 1–1 (52). С. 103–105.
2. Антонов В.Г., Румянцева И.А., Кротенко Т.Ю. Оценка уровня и структуры мотивации к учебе студентов бакалавриата как показателей качества образования // Перспективы науки и образования. 2019. № 2 (38). С. 267–283.

3. Буланова И.Н. Математический квест как способ повышения мотивации студентов к изучению высшей математики // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2016. № 2 (30). С. 27–32.
4. Воробьева М.А., Макарова Т.Д. Факторы, влияющие на формирование самомотивации у студентов направления обучения – государственное муниципальное управление // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2018. № 2. С. 166–172.
5. Гаврилычева М.Г. Проблемы обучения математике студентов гуманитарных направлений // Вестник Московской международной академии. 2016. № 1. С. 174–177.
6. Гарбар Т. В. Проблемы отбора и организации математического содержания образования при подготовке бакалавров по нематематическим специальностям в вузах // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2012. № 15. С. 208–210.
7. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Формирование управленческого механизма повышения мотивации студентов вузов // Тренды и управление. 2017. № 1. С. 122–140.
8. Дюбо Е.Н. Организация профессионально-ориентированного обучения математике студентов экономических специальностей // Дидактика математики: проблемы и исследования. 2017. № 45. С. 21–27.
9. Дяченко С.И. Мотивация изучения «Математики» студентами «Нематематических» специальностей // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2008. № 1. С. 205–210.
10. Лунгу К.Н. Инновационные технологии обучения математике студентов // Вестник Международного института экономики и права. 2012. № 2 (7). С. 67–75.
11. Мамаева Н.А., Львова В.Д., Мамаева Д.В. Педагогическая модель формирования учебной мотивации студентов технических вузов в процессе изучения математики // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2015. № 1 (59). С. 47–55.
12. Нижнева-Ксенофонтова Н.Л., Нижнева Н.Н., Ксенофонтов В.А. Мотивация студентов в вузе: ключевые вопросы // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2020. № 1. С. 9–17.
13. Самерханова Э.К. Исследование мотивации развития и саморазвития студентов при изучении курса «Математика» // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 4 (54). С. 13–17.
14. Сокольников А.Н. Зависимость результатов изучения математических дисциплин студентами первого курса от результатов изучения математики в средней школе и мотивации изучения математических дисциплин в высшем учебном заведении // Современное педагогическое образование. 2018. № 2. С. 64–67.

15. Трофимец Е.Н., Трофимец В.Я., Смирнов Е.И. Мотивация достижения в изучении математики студентами-экономистами на основе анализа Фурье экономических временных рядов // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 3. С. 79–85.

REFERENCES

1. Abdullina A.A. Rol' motivacii dostizheniya v razvitii lichnosti // Vestnik magistratury. 2016. № 1–1 (52). S. 103–105.
2. Antonov V.G., Rumyancheva I.A., Krotenko T.YU. Ocenka urovnya i struktury motivacii k uchebe studentov bakalavriata kak pokazatelej kachestva obrazovaniya // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2019. № 2 (38). S. 267–283.
3. Bulanova I.N. Matematicheskij kvest kak sposob povysheniya motivacii studentov k izucheniyu vysshej matematiki // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psihologo-pedagogicheskie nauki. 2016. № 2 (30). S. 27–32.
4. Vorob'yova M.A., Makarova T.D. Faktory, vliyayushchie na formirovanie samomotivacii u studentov napravleniya obucheniya – gosudarstvennoe municipal'noe upravlenie // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika». 2018. № 2. S. 166–172.
5. Gavrilicheva M.G. Problemy obucheniya matematike studentov gumanitarnyh napravlenij // Vestnik Moskovskoj mezhdunarodnoj akademii. 2016. № 1. S. 174–177.
6. Garbar T. V. Problemy otbora i organizacii matematicheskogo sodержaniya obrazovaniya pri podgotovke bakalavrov po nematematicheskim special'nostyam v vuzah // Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya v Rossii. 2012. № 15. S. 208–210.
7. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Formirovanie upravlencheskogo mekhanizma povysheniya motivacii studentov vuzov // Trendy i upravlenie. 2017. № 1. S. 122–140.
8. Dyubo E.N. Organizaciya professional'no-orientirovannogo obucheniya matematike studentov ekonomicheskikh special'nostej // Didaktika matematiki: problemy i issledovaniya. 2017. № 45. S. 21–27.
9. Dyachenko S.I. Motivaciya izucheniya «Matematiki» studentami «Nematematicheskikh» special'nostej // Vestnik Taganrofskogo instituta imeni A. P. Shekhova. 2008. № 1. S. 205–210.
10. Lungu K.N. Innovacionnye tekhnologii obucheniya matematike studentov // Vestnik Mezhdunarodnogo instituta ekonomiki i prava. 2012. № 2 (7). S. 67–75.
11. Mamaeva N.A., L'vova V.D., Mamaeva D.V. Pedagogicheskaya model' formirovaniya uchebnoj motivacii studentov tekhnicheskikh vuzov v processe izucheniya matematiki // Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2015. № 1 (59). S. 47–55.
12. Nizhneva-Ksenofontova N.L., Nizhneva N.N., Ksenofontov V.A. Motivaciya studentov v vuze: klyuchevye voprosy // Gumanitarnye issledovaniya. Pedagogika i psihologiya. 2020. № 1. S. 9–17.

13. Samerhanova E.K. Issledovanie motivacii razvitiya i samorazvitiya studentov pri izuchenii kursa «Matematika» // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2006. № 4 (54). S. 13–17.
14. Sokol'nikov A.N. Zavisimost' rezul'tatov izucheniya matematicheskikh disciplin studentami pervogo kursa ot rezul'tatov izucheniya matematiki v srednej shkole i motivacii izucheniya matematicheskikh disciplin v vysshem uchebnom zavedenii // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2018. № 2. S. 64–67.
15. Trofimec E.N., Trofimec V.YA., Smirnov E.I. Motivaciya dostizheniya v izuchenii matematiki studentami-ekonomistami na osnove analiza Fur'e ekonomicheskikh vremennyh ryadov // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2014. № 3. S. 79–85.

Статья поступила в редакцию: 09.01.2021 г.

Статья принята к публикации: 14.02.2021 г.

Дата публикации: 30.04.2021 г.

УДК 37.018.43

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ

Пастухова Н.В., аспирант, Московский гуманитарный университет, г. Москва, Россия

Курашова О.А., аспирант, Московский гуманитарный университет, г. Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Проблема индивидуализации школьного обучения в условиях дистанционного образования приобретает особое значение, что исходит из специфических особенностей построения дистанционного урока. Дифференциация в дистанционном обучении требует дополнительной подготовки со стороны педагога и больших усилий в процессе организации обучения и воспитания. Как следствие, педагогу необходимо осуществлять своевременную оптимизацию и реорганизацию процесса обучения с перспективой построения условий результативности образования.

Цель. Цель статьи заключается в проведении анализа особенностей дифференциации в дистанционном обучении школьников и формировании характеристики течения данных процессов в учительской практике.

Материалы и методы. Материалами статьи стали научные публикации различных авторов, носящие как теоретический, так и практико-ориентированный характер. Кроме того, особое место в структуре материалов исследования занимает учительский опыт автора. В качестве основных методов исследования выступили анализ и синтез, обобщение, контент-анализа, сравнение, сопоставление, наблюдение и ряд других.

Результаты. Проанализированы ключевые особенности понятия «дифференциация» в современном образовании. Обозначен рост проблемы обеспечения дифференцированного обучения в условиях дистанционного школьного образования. Приводится пример оптимизации процесса обучения и соблюдения принципов дифференциации за счет применения специализированного программного обеспечения. В результате выявляется, что это позволяет сформировать определенные рамки образовательного процесса и создать более приближенные к привычному очному формату условия проведения учебных занятий.

Научная новизна. Обоснована и проанализирована сущность дифференциации обучения в условиях дистанционного образования.

Практическая значимость. Полученные результаты теоретического анализа могут стать предпосылками для организации последующих как теоретических, так и практико-ориентированных исследований в области заявленной проблематики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: дифференциация обучения, дистанционное образование, технология обучения, индивидуализация в образовании, учебно-воспитательный процесс.

DIFFERENTIATION IN DISTANCE LEARNING OF SCHOOLCHILDREN

Pastukhova N.V., postgraduate student, Moscow Humanitarian University, Moscow, Russia

Kurashova O.A., Postgraduate student, Moscow University for the Humanities, Moscow, Russia

ABSTRACT

The problem of individualization of school education in the conditions of distance education is of particular importance, which comes from the specific features of the construction of a distance lesson. Differentiation in distance learning requires additional training on the part of the teacher and a lot of effort in the process of organizing training and education. As a consequence, the teacher needs to carry out timely optimization and reorganization of the learning process with the prospect of building conditions for the effectiveness of education.

Goal. The purpose of the article is to analyze the features of differentiation in distance learning of schoolchildren and the formation of characteristics of the flow of these processes in teaching practice.

Materials and methods. The materials of the article were scientific publications of various authors, both theoretical and practice-oriented in nature. In addition, the author's teaching experience occupies a special place in the structure of the research materials. The main research methods were analysis and synthesis, generalization, content analysis, comparison, comparison, observation and a number of others.

Results. The key features of the concept of "differentiation" in modern education are analyzed. The growth of the problem of providing differentiated education in the conditions of distance school education is indicated. An example of optimizing the learning process and compliance with the principles of differentiation through the use of specialized software is given. As a result, it is revealed that this makes it possible to form a certain framework of the educational process and create conditions for conducting training sessions closer to the usual full-time format.

Scientific novelty. The essence of differentiation of learning in the conditions of distance education is substantiated and analyzed.

Practical significance. The obtained results of the theoretical analysis can become prerequisites for the organization of subsequent both theoretical and practice-oriented research in the field of the stated problems.

KEYWORDS: differentiation of learning, distance education, learning technology, individualization in education, educational process.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Пастухова Н.В., Курашова О.А. Дифференциация в дистанционном обучении школьников // Прогрессивная педагогика. № 2. С. 15–24.

Постановка проблемы

Вопросы обеспечения дифференциации в обучении являются одной из проблемных сторон организации учебно-воспитательного процесса в системе школьного образования. Стремление к созданию равных условий обучения, инклюзивность образования и необходимость обеспечения такой дидактической

системы, при которой учебный процесс будет адаптирован под различные группы учащихся, образуют в совокупности сложный комплекс проблем, усиливающийся под давлением различных объективных и субъективных факторов. Личностно-ориентированное и индивидуализированное обучение требует организации ряда сложных мероприятий, направленных на поиск оптимальной методики обучения, выявление и всесторонний анализ психолого-педагогических особенностей сопровождения и обучения конкретных групп обучающихся, учета специфических особенностей современной практики образования, материально-технической и управленческой обеспеченности, а также многих других компонентов [10].

Актуальность темы исследования

Вынужденный переход на дистанционный формат обучения породил за собой множественные разноуровневые трудности по организации учебно-воспитательного процесса школьников. Многие учителя склонны считать, что подобный массово-вынужденный переход и резкое изменение традиционного формата организации работы с детьми стали основаниями для возникновения сложностей построения процесса обучения в разрезе создания методологических основ образовательной практики, поиска наиболее оптимальных форм, методов и средств обучения в условиях дистанционного образования, обеспечения материально-технической доступности образования и многих других аспектов образовательной практики [13].

Актуальность темы исследования определяется тем, что неготовность как детей, родителей, так и педагогов школьной системы подготовки привела к невозможности соблюдения принципов дифференциации образования. Дистанционное обучение выдвинуло новейшие условия построения учебного процесса, и, как следствие, поставило педагогов в определенные рамки с точки зрения выбора формы организации учебного процесса. Все это привело к сложностям обучения разных групп обучающихся и снижению общей результативности учебно-воспитательного процесса.

Выделение нерешенных проблем

На современном этапе дифференциация образования в условиях дистанционного обучения остается практически неизученной. Ключевой проблемный характер в этой связи приобретают вопросы теоретического обоснования основных особенностей дифференциации образования и поиска оптимальных способов её достижения при обучении школьников в условиях массового вынужденного перехода на дистанционный формат обучения. Кроме того, особенно важно сформировать основания для разрешения проблем дифференциации обучения школьников посредством рассмотрения характера и степени изменения методических, педагогических, психологических, управленческих и организационных аспектов построения учебно-воспитательного процесса.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению вопросов дифференциации обучения посвящено множество научных исследований различных авторов. Тем не менее, вопросы дифференциации дистанционного обучения школьников остаются малоизученными. Так, в работе Е.А. Большой, нацеленной на попытку разработки инновационных форм организации дифференцированного обучения, было предложено использование методики построения учебно-воспитательного процесса в виде Web-квеста, что позволило по результатам апробации уравнивать степень выполнения дифференцированных домашних заданий для различных типов групп обучающихся [2]. В работе И.А. Савченко производится обобщенный анализ возможностей применения технологии дифференциации в обучении школьников с целью организации индивидуализированной образовательной среды – автор предполагает, что дифференцированное обучение требует от педагога наличия дополнительных профессиональных умений и навыков, которые способствуют повышению эффективности и результативности учебно-воспитательного процесса [12]. В случае несоблюдения принципов дифференциации, по мнению Е.В. Таракановой, формируются все предпосылки к становлению школьной неуспеваемости, снижению качества образовательной подготовки. Автор подчеркивает, что в таких условиях педагогу особенно важно учитывать обстоятельства индивидуализации и стремиться к оказанию организованной помощи школьникам [14].

Результаты исследования А.П. Мишиной, В.В. Ворожецовой и А.П. Антоновой показали, что педагог в условиях дифференцированного подхода может перейти на использование системы рейтингового оценивания, которая, по мнению авторов, отражает большую результативность, позволяет снизить уровень психологического стресса, а также способствует дифференциации образовательной практики [11]. О.В. Копылова в своей работе, формируя набор методических рекомендаций по организации дифференцированного индивидуализированного обучения одаренных детей, выделяет следующие ключевые особенности:

- организация фронтальной работы с учетом всех внутренних компонентов проведения;
- внедрение самостоятельной индивидуализированной работы в практику организации учебно-воспитательного процесса;
- организация изучения тем в различном темпе;
- создание системы открытого обучения;
- стремление к обогащению знаний школьников;
- построение работы с учебно-познавательными и общедеятельностными умениями, стимулирование и поощрение чтения, управление вниманием, эффективное планирование, сотрудничество, организация моделирования и многие другие [9].

Результаты контент-анализа показывают устойчивый рост частотности публикаций с упоминанием дифференциации в дистанционном обучении, что представлено на *рис. 1*.



Рис. 1. Изменение динамики научных публикаций, индексируемых в базах данных ВАК и РИНЦ по представленной теме

Можно подчеркнуть, что наибольшую актуальность тема дифференциации в дистанционном обучении приобрела в период с 2019 по 2020 гг. Это обуславливается результатами наступившей пандемии и перехода в дистанционный формат обучения, что позволило накопить исследователям практический опыт дифференциации дистанционном обучении и сформировать собственные разработки в области данной тематики.

Цель исследования

Проанализировать особенности дифференциации в дистанционном обучении школьников.

Результаты исследования

Дистанционное образование формирует иные условия к организации учебно-воспитательного процесса, требует от педагога большей работы с обучающимися и построения сложной системы мониторинга результативности образования, нормализации мотивационного компонента, а также подбора при этом наиболее эффективных форм, методов и средств построения учебной деятельности [4].

В условиях дистанционного обучения дифференциация образования приобретает проблематизированный характер, что обуславливается сложностями организации групповой работы [8]. Важно уточнить, что под термином «дифференциация» понимается организация работы обучающихся по подгруппам в соответствии с уровнем способностей и возможности выполнения задания определенной сложности. Дифференцированное обучение предполагает следующую логику построения учебного занятия, представленную на *рис. 2*.



Рис. 2. Построение учебного занятия в условиях дифференцированного обучения [9]

Обращаясь к рис. 2., необходимо отметить, что реализация каждого из этапов организации учебного занятия в векторе дифференциации требует определенной подготовленности со стороны педагога. В первую очередь, необходимо наличие технических возможностей по организации параллельного объяснения темы и совместного сбора детей; аналогичные условия предъявляются к каждому из последующих этапов построения дифференцированного дистанционного урока [5].

Принимая во внимание технологическую и материально-техническую основы организации дистанционного обучения, особые перспективы приобретают вопросы применения специализированных программ по организации коммуникации педагога и обучающихся. Ярким представителем среди таковых является программа Zoom, нашедшая активное применение в образовательной практике учителей в условиях отечественного дистанционного образования. Zoom позволяет проводить видеоконференции, соответствует принципам наглядности, а также предоставляет возможность по параллельному задействованию нескольких центров восприятия: зрительного и слухового. Кроме того, внутренний технический инструментарий Zoom позволяет разделять обучающихся на группы и организовывать их параллельное фронтальное взаимодействие, что также обеспечивает реализацию плана построения учебного занятия на основе принципов дифференциации [5; 15].

Учитывая рекомендации по длительности проведения учебных занятий, групповой работе может быть отведено максимально возможное количество времени; индивидуальное творческое задание может выполняться ребенком после урока самостоятельно с целью оптимизации времени.

Важно подчеркнуть, что описанный пример построения дифференцированного учебного занятия обладает следующими достоинствами:

- возможность учета индивидуальных особенностей обучающихся [1];
- принятие учебных возможностей каждого ребенка (что соответствует принципам дифференциации обучения);
- обеспечение синхронизации процесса обучения групп детей за счет параллельной работы [6];
- включение диагностического компонента в рамках учебного занятия, а как следствие возможность оперативного реагирования на изменения.

Ко всему прочему, специальное программное обеспечение позволяет сформировать определенные рамки образовательного процесса и создать более приближенные к привычному очному формату условия проведения учебных занятий, заполняя при этом отдельные методические, методологические, организационные, управленческие и технологические аспекты построения учебно-воспитательного процесса в условиях дистанционного обучения [3; 7].

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, дифференциация в дистанционном образовании школьников проявляется в качестве реализации сложных процедур по реорганизации основ построения учебно-воспитательного процесса. Ключевой перспективой построения образования в таком случае обладает возможность применения специализированного программного обеспечения, что ведет за собой установление особых рамок организации урока, предоставляет технологический инструментарий, а также формирует условия эффективного управления уроком.

Перспективы дальнейших исследований дифференциации в дистанционном образовании школьников связаны с поиском и анализом наиболее оптимальных условий построения учебного процесса с учетом применения новых технологий и способов ведения урока.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байменова А.А., Соловей Т.Ю. Опыт применения технологии индивидуализации и уровневой дифференциации в современном образовании // Педагогическая наука и практика. 2019. № 2 (24). С. 45–49.
2. Большова Е.А. Web-квест как инновационная форма организации дифференцированной домашней работы школьников при обучении математике в условиях единой цифровой информационной образовательной среды // БГЖ. 2018. № 4 (25). С. 218–222.
3. Джалилова М.Н., Гулмадов Ф. Применения дифференцированного обучения к учащимся начальных классов на этапах учебного процесса // Вестник Педагогического университета. 2018. № 3 (75). С. 31–39.
4. Заболотских Н.В., Выродова Е.Ю., Дорошева А.О., Семерджян М.А., Симонян Н.Э., Шамаева М.В., Артюшкова А.Р. Влияние дистанционного обучения на психоэмоциональное состояние школьников г. краснодара // Кубанский научный медицинский вестник. 2020. № 6. С. 109–122.

5. Загарских С.А. Дифференциация как средство развития познавательной активности обучающихся на уроках русского языка // Концепт. 2018. № V6. С. 1–8.
6. Зиядуллаева Ш.С., Нурали О.Э. Дифференцированный подход к организации самостоятельной работы учащихся в обучении геометрии // Достижения науки и образования. 2020. № 10 (64). С. 44–47.
7. Каропа Г.Н. Системная дифференциация как закономерность и принцип обучения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 6 (170). С. 107–116.
8. Катюкова О. В. Использование приёмов дифференциации и индивидуализации в начальной школе // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 5–1. С. 50–55.
9. Копылова О.В. Индивидуализация обучения одаренных младших школьников: методические рекомендации для учителей начальных классов // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2019. № 2. С. 17–22.
10. Лысых Н. В. Дифференциация образования: история и современные проблемы // Экономика образования. 2010. № 2. С. 140–144.
11. Мишина А.П., Ворожецова В.В., Антонова А.П. Технология рейтингового оценивания младших школьников в условиях уровневой дифференциации и смешанного обучения // Педагогический журнал Башкортостана. 2020. № 4-5 (89-90). С. 48–60.
12. Савченко И.А. Технологии разноуровневой дифференциации как средство индивидуализации обучения школьников // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2015. № 11. С. 357–361.
13. Скоробогатов Я.О. Особенности дистанционной формы обучения программированию школьников 7-11 классов // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2017. № 2. С. 101–109.
14. Тараканова Е.В. Проблема школьной неуспеваемости и дифференциации обучения // Система ценностей современного общества. 2014. №33. С. 169-175.
15. Ханжарова Б.С., Нұрмұханбетова Ж.С., Кунанбай С.Е. Самостоятельная работа как одна из форм дифференциации процесса обучения математике // Евразийский Союз Ученых. 2015. № 10-4 (19). С. 110–113.

REFERENCES

1. Bajmenova A.A., Solovej T.YU. Opyt primeneniya tekhnologii individualizacii i urovnevoj differenciacii v sovremennom obrazovanii // Pedagogicheskaya nauka i praktika. 2019. № 2 (24). S. 45–49.
2. Bol'shova E.A. Web-kvest kak innovacionnaya forma organizacii differencirovannoj domashnej raboty shkol'nikov pri obuchenii matematike v usloviyah edinoj cifrovoj informacionnoj obrazovatel'noj sredy // BGZH. 2018. № 4 (25). S. 218–222.

3. Dzhaliilova M.N., Gulmadov F. Primeneniya differencirovannogo obucheniya k uchashchimsya nachal'nyh klassov na etapah uchebnogo processa // Vestnik Pedagogicheskogo universiteta. 2018. № 3 (75). S. 31–39.

4. Zabolotskih N.V., Vyrodova E.YU., Dorosheva A.O., Semerdzhyan M.A., Simonyan N.E., SHamaeva M.V., Artyushkova A.R. Vliyanie distancionnogo obucheniya na psihoemocional'noe sostoyanie shkol'nikov g. krasnodara // Kubanskiy nauchnyy medicinskiy vestnik. 2020. № 6. S. 109–122.

5. Zagarskih S.A. Differenciaciya kak sredstvo razvitiya poznavatel'noj aktivnosti obuchayushchihsya na urokah russkogo yazyka // Koncept. 2018. № V6. S. 1–8.

6. Ziyadullaeva SH.S., Nurali O.E. Differencirovannyj podhod k organizacii samostoyatel'noj raboty uchashchihsya v obuchenii geometrii // Dostizheniya nauki i obrazovaniya. 2020. № 10 (64). S. 44–47.

7. Karopa G.N. Sistemnaya differenciaciya kak zakonomernost' i princip obucheniya // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2017. № 6 (170). S. 107–116.

8. Katyukova O. V. Ispol'zovanie priyomov differenciacii i individualizacii v nachal'noj shkole // Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya v Rossii. 2010. № 5–1. S. 50–55.

9. Kopylova O.V. Individualizaciya obucheniya odarennyh mladshih shkol'nikov: metodicheskie rekomendacii dlya uchitelej nachal'nyh klassov // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Kaliningradskij vestnik obrazovaniya». 2019. № 2. S. 17–22.

10. Lysyh N. V. Differenciaciya obrazovaniya: istoriya i sovremennye problemy // Ekonomika obrazovaniya. 2010. № 2. S. 140–144.

11. Mishina A.P., Vorozhecova V.V., Antonova A.P. Tekhnologiya rejtingovogo ocenivaniya mladshih shkol'nikov v usloviyah urovnevoj differenciacii i smeshannogo obucheniya // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. 2020. № 4-5 (89-90). S. 48–60.

12. Savchenko I.A. Tekhnologii raznourovnevoj differenciacii kak sredstvo individualizacii obucheniya shkol'nikov // Sovremennye informacionnye tekhnologii i IT-obrazovanie. 2015. № 11. S. 357–361.

13. Skorobogatov YA.O. Osobennosti distancionnoj formy obucheniya programirovaniyu shkol'nikov 7-11 klassov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2017. № 2. S. 101–109.

14. Tarakanova E.V. Problema shkol'noj neuspevaemosti i differenciacii obucheniya // Sistema cennostej sovremennogo obshchestva. 2014. №33. S. 169-175.

15. Hanzharova B.S., Nyrmynhanbetova ZH.S., Kunanbaj S.E. Samostoyatel'naya rabota kak odna iz form differenciacii processa obucheniya matematike // Evrazijskij Soyuz Uchenyh. 2015. № 10-4 (19). S. 110–113.

Статья поступила в редакцию: 19.02.2021 г.

Статья принята к публикации: 17.03.2021 г.

Дата публикации: 30.04.2021 г.

УДК 378.147.88:338

ВНЕАУДИТОРНЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ-МЕНЕДЖЕРОВ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

*Объедкова Л.П., старший преподаватель, Российский
государственный университет физической культуры, спорта,
молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), г. Москва, Россия*

*Кузьмичева Е.В., доктор педагогических наук, профессор,
Российский государственный университет физической
культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), г. Москва,
Россия*

АННОТАЦИЯ

Процесс формирования профессиональных компетенций студентов-менеджеров имеет проблематизированный характер, что обуславливается современным состоянием теории и практики подготовки, недостатком часов, отведенных на организацию очных практико-ориентированных учебных занятий. Учитывая это, внеаудиторная форма работы представляется как элемент развития управленческих компетенций за счет задействования аспектов планирования, рефлексии, анализа и многих других действий, связанных с будущей трудовой практикой управленца.

Цель. Целью статьи является теоретический анализ формирования профессиональных компетенций у студентов-менеджеров за счет организации внеаудиторных форм работы и выявления основных особенностей данного процесса.

Материалы и методы. Материалами исследования являются открытые публикации различных авторов, а также данные стандартов об образовании. В статье использованы методы анализа, синтеза, контент-анализа, сопоставления, обобщения.

Результаты. Проанализирована сущность понятия внеаудиторной формы работы, обозначено разграничение между самостоятельной и внеаудиторной работой. Подчеркивается, что внеаудиторная работа рассматривается как актуальная задача современного образования, нацеленная на развитие способностей студента без участия преподавателя. Ключевая особенность внеаудиторной работы – это перенос управленческих и организационных функций педагога на обучающихся, что стимулирует формирование профессиональных компетенций студентов-менеджеров.

Научная новизна. Произведено обобщение теоретических основ в области организации внеаудиторной работы студентов-менеджеров с ориентацией на повышение результативности данных процессов.

Практическая значимость. Полученные теоретические результаты исследования могут быть применены в дальнейшем при организации проектирования и моделирования элементов самоорганизации деятельности студентов в процессе внеаудиторной работы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: внеаудиторные формы работы, студенты-менеджеры, развитие компетенций, управление обучением, образовательный процесс, обучение менеджеров, практико-ориентированное образование.

EXTRACURRICULAR FORMS OF WORK OF STUDENTS-MANAGERS AS AN EFFECTIVE MEANS OF FORMING PROFESSIONAL COMPETENCES

Obedkova L.P., Senior Lecturer, Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism (GTSOLIFK), Moscow, Russia

Kuzmicheva E.V., Doctor of Pedagogy, Professor, Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism (GTSOLIFK), Moscow, Russia

ABSTRACT

The process of forming professional competencies of student managers has a problematic character, which is caused by the current state of the theory and practice of training, the lack of hours allotted for the organization of full-time practice-oriented training sessions. Given this, the extracurricular form of work is presented as an element of the development of managerial competencies through the involvement of aspects of planning, reflection, analysis, and many other actions related to the manager's future work practice.

Purpose. The purpose of the article is a theoretical analysis of the formation of professional competencies in student managers through the organization of extracurricular forms of work and the identification of the main features of this process.

Materials and methods. The research materials are open publications of various authors, as well as data from educational standards. The article uses methods of analysis, synthesis, content analysis, comparison, generalization.

Results. The essence of the concept of extracurricular form of work is analyzed, the distinction between independent and extracurricular work is indicated. It is emphasized that extracurricular work is considered as an urgent task of modern education, aimed at developing the student's abilities without the participation of a teacher. The key feature of extracurricular work is the transfer of managerial and organizational functions of the teacher to students, which stimulates the formation of professional competencies of student managers.

Scientific novelty. A generalization of the theoretical foundations in the field of organization of extracurricular work of student managers with a focus on improving the effectiveness of these processes has been made.

Practical significance. The obtained theoretical results of the study can be applied in the future when organizing the design and modeling of elements of self-organization of students' activities in the process of extracurricular work.

KEYWORDS: extracurricular forms of work, management students, competence development, learning management, educational process, manager training, practice-oriented education.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Объедкова Л.П., Кузьмичева Е.В. Внеаудиторные формы работы студентов-менеджеров как эффективное средство формирования профессиональных компетенций // Прогрессивная педагогика. № 2. С. 25–35.

Постановка проблемы

Внедрение компетентного подхода в образование стало ключевой точкой осознания необходимости оптимизации учебного процесса в векторе усиленного формирования компетенций при задействовании меньших ресурсов. Современное обучение студентов характеризуется ориентацией на превалирование самостоятельной работы, где уделяется все большее количество часов, отводимое на изучение учебной дисциплины. Это подчеркивает, что в условиях снижения общего количества практических и лекционных очных занятий, особенно проблемный характер приобретают вопросы эффективной организации внеаудиторных форм работы студентов с целью формирования необходимых согласно программе подготовки специалиста компетенций и соответствия планируемому на уровне документации результатам освоения учебной дисциплины.

Актуальность темы исследования

Образовательная практика складывается таким образом, что на теоретическом уровне существует огромное количество исследований, посвященных применению всевозможных методов, стимулирующих организацию внеаудиторной работы студентов. В большинстве своем данные методы направлены на самостоятельное обучение студентов, самообразование и самообучение вне стен образовательной организации, что соответствует в том числе текущим принципам непрерывной образовательной подготовки специалиста.

Актуальность темы исследования диктуется тем, что для отдельных специальностей (профилей подготовки) применение внеаудиторных занятий приносит больший эффект и результативность подготовки. В качестве одного из примеров эффективного применения аудиторных форм работы стоит рассматривать студентов-менеджеров, для которых самостоятельная внеаудиторная работа может приобрести управленческий практико-ориентированный характер, поскольку предполагает планирование времени, обеспечение коммуникаций при выполнении определенных видов заданий, организацию активной поисковой и исследовательской деятельности и др.

Выделение нерешенных проблем

Сегодня вопросы применения внеаудиторных форм работы для студентов-менеджеров приобретают малоизученный характер. Нерешенными остаются проблемы поиска наиболее оптимальных форм, методов и средств организации внеучебной деятельности студентов-менеджеров, которые бы позволили эффективно выстроить самостоятельную подготовку обучающихся и поспособствовали процессу формирования профессиональных компетенций. Особую сложность разрешение представленной проблемы приобретает за счет отсутствия систематизации и малой изученности аспектов применения конкретных способов построения внеаудиторной подготовки студентов-менеджеров в текущей образовательной практике.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению вопросов организации внеаудиторной работы студентов посвящено достаточно обширное количество исследований различных как отечественных, так и зарубежных авторов. Так, например, в исследовании В.Ю. Кульковой отмечается высокая эффективность использования учебного задания, направленного на разработку социального проекта в виде формы организации внеаудиторной работы студентов. Ключевой идеей, которая закладывается автором, становится использование групповой самостоятельной формы работы, которая способствует развитию коммуникативного компонента и несет за собой возможность интеграции обучающихся с целью достижения поставленных учебных задач, распределения ролей в команде, назначения ответственных за исполнение и т.д. [10].

Исследователями О.В. Тихоновой, И.А. Азизян и Н.В. Гречушкиной по результатам проведенного анализа отношения студентов к внеаудиторной самостоятельной работе было установлено, что подобный способ организации учебного процесса должен выстраиваться с учетом текущего уровня учебной нагрузки на студентов. Авторы также отмечают, что студентам требуется наличие контактной работы, нацеленной на курирование и консультирование [13]. Результаты другого исследования авторов, связанного с оказанием педагогической поддержки студентам в процессе прохождения онлайн-курса в рамках внеаудиторной работы, показывают, что наличие взаимодействия обучающихся с педагогом содействует становлению большей результативности образования. При этом в качестве наиболее значимых форм работы определяются: общая ориентировка студентов в учебно-профессиональной деятельности, наличие эффективной обратной связи, педагогической поддержки, в том числе посредством средств дистанционной связи [14].

В работе В.И. Казаренкова, Юри Прокопа и Т.Б. Казаренковой отмечается, что внеаудиторная работа является эффективным дополнением основной подготовки обучающихся, стимулирующим течение процессов социализации, профессионализации, а также реализации собственного потенциала. В этом вопросе педагогу необходимо придерживаться принципов учета индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации и интеграции при внедрении внеаудиторных учебных занятий, что позволит исключить редкие негативные проявления применения данной формы организации обучения [7].

Наиболее близкой к теме работы стала статья Н.И. Созонтовой, посвященная вопросам внедрения внеаудиторной самостоятельной работы в процесс обучения студентов-менеджеров в вузе. Автор подчеркивает, что внеаудиторная работа является одним из элементов на пути к самообразованию, увеличивает гибкость и адаптивность будущего специалиста, задействует элементы творческой и научно-исследовательской деятельности, способствует сокращению разрыва между теорией и практикой [12].

Результаты проведенного контент-анализа научных публикаций показывают относительно низкий исследовательский интерес к теме применения внеаудиторных форм работы студентов-менеджеров, что отражено на *рис. 1*.



Рис. 1. Динамика количества научных исследований, индексируемых в базах ВАК и РИНЦ по представленной теме

Можно заметить, что частотность научных публикаций с упоминанием ключевого слова «внеаудиторные формы работы студентов-менеджеров» достаточно низкая. Кроме того, исследовательский интерес к данной тематике не отличается устойчивыми тенденциями к росту публикационной активности, что подтверждает высокую актуальность заявленной тематики исследования.

Цель исследования

Произвести теоретический анализ формирования профессиональных компетенций у студентов-менеджеров за счет организации внеаудиторных форм работы.

Результаты исследования

Внеаудиторная форма работы предстает в качестве одного из наиболее перспективных способов организации самостоятельной активности студентов-менеджеров, поскольку является элементом стимулирования творческой деятельности, принятия решений, основанных на текущей управленческой практике, отражения степени готовности к самостоятельному выполнению практико-ориентированных задач и развития организационной ответственности [3; 6]. Внеаудиторная работа может осуществляться студентами как в индивидуальной, так и групповой форме. Причем нацеленность внеаудиторной работы не всегда связана с самостоятельным выполнением учебных задач, поскольку она может быть организована на базе различных кружков, секций и тематических встреч, дополнительных направлений и видов деятельности, в том числе учебно-воспитательных [8]. Тем не менее, большая часть авторов рассматривает внеаудиторную работу исключительно в контексте организации самостоятельной подготовки обучающихся [9; 11].

Внеаудиторная самостоятельная форма работы требует от студентов-менеджеров сформированных мотивов к учебной деятельности,

профессиональных стремлений и ценностей, наличия культуры самообразования и самообучения, ориентации на непрерывное образование с несением личной ответственности за результаты подготовки. Главный принцип внеаудиторной работы – субъект-субъектность, направленный на обеспечение сотрудничества и сотворчества студентов, активное погружение в текущую деятельность. Данный принцип достаточно четко пересекается с главной целью внеаудиторной работы – построение оптимальной подготовки студентов-менеджеров при развитии учебно-познавательной активности, стимулировании аспектов творчества, готовности к самообразованию [15].

В связи с этим внеаудиторная работа рассматривается как актуальная задача современного образования, нацеленная на развитие способностей студента без участия преподавателя, как отмечалось ранее, задавая вектор на непрерывное образование. Преподаватель в процессе обучения реализует, в первую очередь, ряд значительных управленческо-организационных функций; при внеаудиторной самостоятельной работе эти функции перекладываются на студента, формируя особые условия проявления инициативности и выражения творческих порывов, самоорганизации в деятельности [2; 5]. В процессе самостоятельной внеаудиторной работы перед студентом-менеджером встают новые цели и ориентиры, требующие построения собственного плана-тактики их достижения в условиях сжатых сроков, формируя по своей сути обстановку, приближенную к реальной управленческой практике.

Традиционно принято выделять ряд следующих видов внеаудиторной самостоятельной работы (рис. 2).

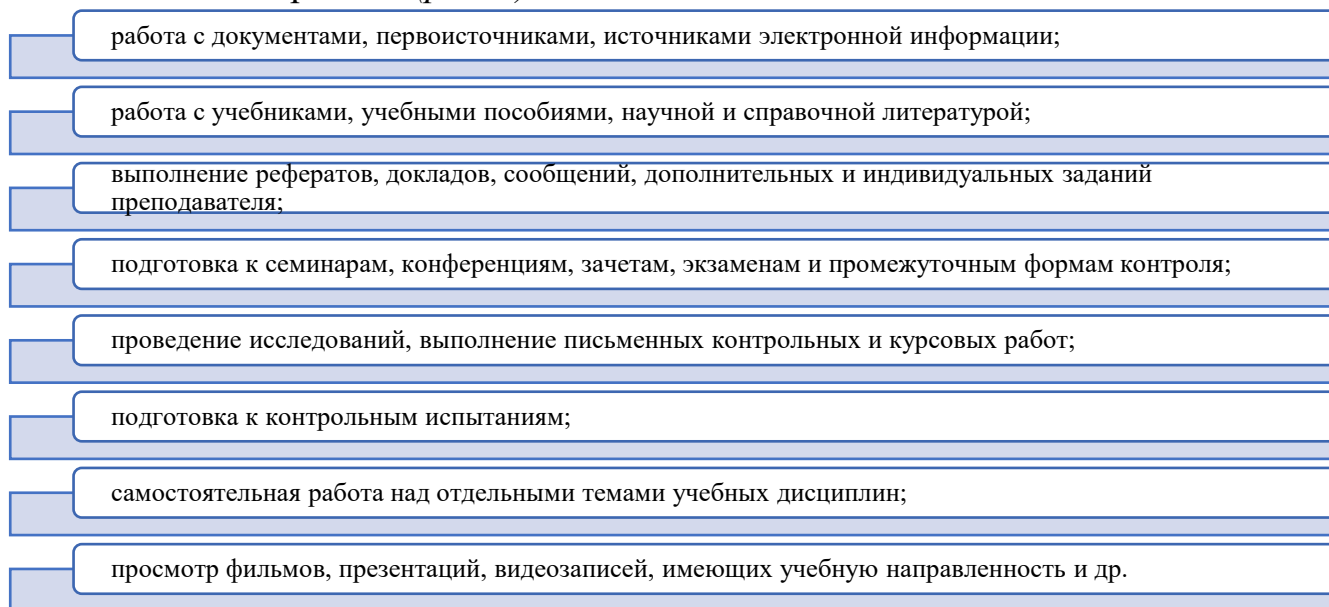


Рис. 2. Основные виды внеаудиторной самостоятельной работы [1; 4; 5]

Обращаясь к рис. 2, стоит заметить, что с точки зрения формирования профессиональных компетенций студентов-менеджеров данные виды самостоятельной внеаудиторной работы представляют особое значение как источники определенной направленности: они ориентированы как на

поглощение теоретических знаний, так и на их воспроизводство в процессе самого обучения.

Помимо представленных форм, стоит выделить особую перспективу применения особых методов организации внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся под руководством педагога, среди которых:

- проведение научно-исследовательских работ;
- подготовка к участию в научных конференциях;
- разработка проектов (проектная деятельность);
- подготовка и участие в олимпиадах [1].

Каждый из данных видов может применяться как в индивидуальном, так и в групповом порядке, позволяя оптимизировать учебный процесс, ориентироваться на развитие определенных групп профессиональных компетенций управления.

Становясь активным субъектом образовательной деятельности, студент-менеджер в процессе внеаудиторной самостоятельной работы выстраивает собственные траектории достижения учебных целей, реализует функции планирования и перераспределения, анализирует выполненное, проводит активную рефлексию и стремится к оптимизации собственной работы. В совокупности это становится элементами формирования профессиональных компетенций в сфере управления, что достигается за счет практико-ориентированного характера обучения, приближенного к условиям трудовой практики.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, по результатам проведенного анализа, можно сделать следующие выводы:

1. При организации обучения студентов-менеджеров с использованием внеаудиторной формы работы управленческие функции преподавателя в большинстве своем переходят на самих студентов и тем самым приобретают независимый характер.

2. Внеаудиторная форма работы студентов-менеджеров представляется в качестве элемента развития управленческих компетенций за счет задействования аспектов планирования, анализа, рефлексии и многих других действий, связанных с будущей трудовой практикой.

3. Основные виды внеаудиторной работы в большинстве своем рассматриваются в ключе организации самостоятельной работы студентов. Тем не менее, внеаудиторная работа может проводиться и в форме круглых столов, посещения секций, участия в олимпиадах и т.д.

Теоретический анализ показывает, что внеаудиторная работа действительно становится эффективной формой развития профессиональных компетенций студентов-менеджеров. В соответствии с этим перспективы дальнейших исследований авторов в области данной тематики связаны с проектированием и моделированием элементов самоорганизации деятельности студентов, разработкой особых форм работы, эффективно внедряющихся в современную парадигму образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аргунова Н.В., Попова А.М. Всероссийская олимпиада по элементарной геометрии как одна из форм внеаудиторной учебной работы со студентами // Высшее образование сегодня. 2019. № 10. С. 43–46.
2. Бальтанова Г.Ж., Иванова Р.П. Совершенствование активных форм организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов в аграрном вузе (из опыта работы) // Концепт. 2014. № S22. С. 1–7.
3. Баринов Э.Ф., Басий Р.В., Шатова О.П. Организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов на медико-биологических кафедрах медицинского университета с использованием дистанционной обучающей технологии // Образование и наука. 2015. № 7 (126). С. 119–134.
4. Богданова И. М. Внеаудиторная работа как один из путей реализации компетентностного подхода при заочной форме обучения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2015. № 16 (727). С. 47–53.
5. Волк А.М., Терешко Е.В. Формы внеаудиторной работы студентов по высшей математике // Высшее техническое образование. 2016. № 8 (190). С. 140–143.
6. Казаренков В.И., Прокоп Петр, Казаренкова Т.Б. Университетское образование: внеаудиторные занятия студентов по учебным дисциплинам // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2015. № 2. С. 67–77.
7. Казаренков В.И., Прокоп Юри, Казаренкова Т.Б. Внеаудиторные занятия студентов по учебным предметам (организационно-педагогический аспект) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2015. № 4. С. 85–92.
8. Кручинина Г.А., Кручинин М.В. Учебный проект как форма взаимосвязи аудиторной и внеаудиторной работы студентов при изучении гуманитарных дисциплин в условиях информатизации образования // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. № 3 (35). С. 169–176.
9. Кулачко Н.С. Организация самостоятельной работы студентов в образовательном процессе педагогического колледжа // Новые технологии. 2012. № 1. С. 1–4.
10. Кулькова В.Ю. Разработка социального проекта как форма внеаудиторной работы со студентами в системе подготовки специалистов по социальной работе // Государственное управление. Электронный вестник. 2010. № 25. С. 1–5.
11. Прелова Е.В., Ясаревская О.Н. К вопросу об организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов по иностранному языку // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 8. С. 133–140.
12. Созонтова Н.И. Активизация внеаудиторной самостоятельной работы студентов-менеджеров при обучении в высшем учебном заведении // Интеграция образования. 2013. № 3 (72). С. 33–38.

13. Тихонова О.В., Азизян И.А., Гречушкина Н.В. Пути повышения качества подготовки в высшей школе на основе анализа отношения студентов к внеаудиторной самостоятельной работе // Перспективы науки и образования. 2019. № 5 (41). С. 96–116.

14. Тихонова О.В., Чихачева О.А., Гречушкина Н.В. Особенности организации педагогической поддержки студентов при прохождении онлайн курса в рамках внеаудиторной самостоятельной работы // Перспективы науки и образования. 2020. № 1 (43). С. 57–71.

15. Холод Н.И., Егорова О.С. Формы и методические принципы организации внеаудиторной деятельности студентов по иностранному языку // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 4. С. 108–113.

REFERENCES

1. Argunova N.V., Popova A.M. Vserossijskaja olimpiada po jelementarnoj geometrii kak odna iz form vneauditornoj uchebnoj raboty so studentami // Vysshee obrazovanie segodnja. 2019. № 10. S. 43–46.

2. Bal'tanova G.Zh., Ivanova R.P. Sovershenstvovanie aktivnyh form organizacii auditornoj i vneauditornoj raboty studentov v agrarnom vuze (iz opyta raboty) // Koncept. 2014. № S22. S. 1–7.

3. Barinov Je.F., Basij R.V., Shatova O.P. Organizacija vneauditornoj samostojatel'noj raboty studentov na mediko-biologicheskikh kafedrah medicinskogo universiteta s ispol'zovaniem distancionnoj obuchajushhej tehnologii // Obrazovanie i nauka. 2015. № 7 (126). S. 119–134.

4. Bogdanova I. M. Vneauditornaja rabota kak odin iz putej realizacii kompetentnostnogo podhoda pri zaочноj forme obuchenija // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki. 2015. № 16 (727). S. 47–53.

5. Volk A.M., Tereshko E.V. Formy vneauditornoj raboty studentov po vysshej matematike // Vysshee tehničeskoe obrazovanie. 2016. № 8 (190). S. 140–143.

6. Kazarenkov V.I., Prokop Petr, Kazarenkova T.B. Universitetskoe obrazovanie: vneauditornye zanjatija studentov po uchebnym disciplinam // Vestnik RUDN. Serija: Psihologija i pedagogika. 2015. № 2. S. 67–77.

7. Kazarenkov V.I., Prokop Juri, Kazarenkova T.B. Vneauditornye zanjatija studentov po uchebnym predmetam (organizacionno-pedagogičeskij aspekt) // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Psihologija i pedagogika. 2015. № 4. S. 85–92.

8. Kruchinina G.A., Kruchinin M.V. Uchebnij proekt kak forma vzaimosvjazi auditornoj i vneauditornoj raboty studentov pri izuchenii gumanitarnyh disciplin v uslovijah informatizacii obrazovanija // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Serija: Social'nye nauki. 2014. № 3 (35). S. 169–176.

9. Kulachko N.S. Organizacija samostojatel'noj raboty studentov v obrazovatel'nom processe pedagogicheskogo kolledzha // *Novye tehnologii*. 2012. № 1. S. 1–4.
10. Kul'kova V.Ju. Razrabotka social'nogo proekta kak forma vneauditornoj raboty so studentami v sisteme podgotovki specialistov po social'noj rabote // *Gosudarstvennoe upravlenie. Jelektronnyj vestnik*. 2010. № 25. S. 1–5.
11. Prelova E.V., Jasarevskaja O.N. K voprosu ob organizacii vneauditornoj samostojatel'noj raboty studentov po inostrannomu jazyku // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. 2011. № 8. S. 133–140.
12. Sozontova N.I. Aktivizacija vneauditornoj samostojatel'noj raboty studentov-menedzherov pri obuchenii v vysshem uchebnom zavedenii // *Integracija obrazovanija*. 2013. № 3 (72). S. 33–38.
13. Tihonova O.V., Azizjan I.A., Grechushkina N.V. Puti povyshenija kachestva podgotovki v vysshej shkole na osnove analiza otnoshenija studentov k vneauditornoj samostojatel'noj rabote // *Perspektivy nauki i obrazovanija*. 2019. № 5 (41). S. 96–116.
14. Tihonova O.V., Chihacheva O.A., Grechushkina N.V. Osobennosti organizacii pedagogicheskoy podderzhki studentov pri prohozhenii onlajn kursa v ramkah vneauditornoj samostojatel'noj raboty // *Perspektivy nauki i obrazovanija*. 2020. № 1 (43). S. 57–71.
15. Holod N.I., Egorova O.S. Formy i metodicheskie principy organizacii vneauditornoj dejatel'nosti studentov po inostrannomu jazyku // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2014. № 4. S. 108–113.

Статья поступила в редакцию: 19.01.2021 г.

Статья принята к публикации: 15.03.2021 г.

Дата публикации: 30.04.2021 г.

УДК 373(075.8)

РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДОУ

*Мустафаева З.И., кандидат педагогических наук, доцент
кафедры дошкольного образования, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова, г.
Симферополь, Россия*

*Абдуллаева А.Р., студентка, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова, г.
Симферополь, Россия*

АННОТАЦИЯ

Повышение качества управления образовательными системами в современной практике приобретает проблемный характер, что связано с наличием стереотипных и традиционно-негативных, неэффективных проявлений в управлении, недостатком внутренней (локальной) нормативно-правовой документации, неразвитостью связей между элементами организационной структуры управления. Разрешение данных проблем требует разработки комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления ДОУ, соответствующего современным требованиям парадигмы образования.

Цель. Целью статьи является разработка комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением и обоснование возможностей его применения в реальной практике управления образовательными системами.

Материалы и методы. Исследование базируется на практическом опыте авторов, предыдущих теоретических работах, а также анализируемых открытых источниках информации по теме исследования. Главными методами, на которых построено исследование, являются: контент-анализ, наблюдение, теоретический анализ, моделирование, прогнозирование и ряд других.

Результаты. Обоснована актуальность разработки комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением. В качестве основы его проектирования предложена модель, отличающаяся гибкостью, адаптивностью, высокими возможностями в масштабировании и детализации. В результате был разработан комплекс организационно-педагогических условий эффективного управления ДОУ, ключевой особенностью которого стала возможность устанавливать несколько независимых ориентиров эффективного управления и подбирать под них соответствующий управленческий инструментарий.

Научная новизна. Предложен модульный подход к проектированию комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления ДОУ.

Практическая значимость. Был разработан комплекс организационно-педагогических условий эффективного управления ДОУ, направленный на достижение глобальных и локальных целей образования и образовательного учреждения соответственно.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: управление в ДОУ, качество образования, повышение качества, проектирование обучения, образовательная система, субъекты образования, организационно-педагогические условия.

DEVELOPMENT OF A COMPLEX OF ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE EFFECTIVE MANAGEMENT OF THE DOE

Mustafayeva Z.I., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool Education, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov, Simferopol, Russia

Abdullayeva A.R., student, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov, Simferopol, Russia

ABSTRACT

Improving the quality of management of educational systems in modern practice is becoming problematic, which is associated with the presence of stereotypical and traditionally negative, ineffective manifestations in management, a lack of internal (local) legal documentation, and underdevelopment of links between elements of the organizational structure of management. The resolution of these problems requires the development of a set of organizational and pedagogical conditions for the effective management of a preschool educational institution that meets the modern requirements of the education paradigm.

Purpose. The purpose of the article is to develop a set of organizational and pedagogical conditions for the effective management of a preschool educational institution and substantiate the possibilities of its application in the real practice of managing educational systems.

Materials and methods. The study is based on the practical experience of the author, previous theoretical works, as well as analyzed open sources of information on the topic of the work. The main methods on which the study is based are content analysis, observation, theoretical analysis, modeling, forecasting, and a number of others.

Results. The relevance of developing a set of organizational and pedagogical conditions for the effective management of a preschool educational institution was substantiated. As a basis for its design, a modular model is proposed, which is characterized by flexibility, adaptability, high scalability and detailing. As a result, a set of organizational and pedagogical conditions for the effective management of preschool educational institutions was developed, the key feature of which was the ability to establish several independent guidelines for effective management and select appropriate management tools for them.

Scientific novelty. A modular approach to the design of a complex of organizational and pedagogical conditions for effective management of preschool educational institutions is proposed.

Practical significance. A set of organizational and pedagogical conditions for the effective management of a preschool educational institution was developed, aimed at achieving the global and local goals of education and an educational institution, respectively.

KEYWORDS: management in preschool educational institutions, quality of education, quality improvement, design of education, educational system, subjects of education, organizational and pedagogical conditions

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Мустафаева З.И., Абдуллаева А.Р. Разработка комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления ДОУ // Прогрессивная педагогика. № 2. С. 36–47.

Постановка проблемы

В современных условиях функционирования образовательных учреждений дошкольного образования как самостоятельных единиц-центров принятия решений, направленных в едином векторе повышения качества дошкольного образования, вопросы организации управленческой деятельности приобретают проблемный и достаточно сложный характер. Это связано с тем, что эффективное управление дошкольным образовательным учреждением складывается из возможности определения в полной мере эффективных организационно-педагогических условий, ориентированных на распределение функций и выполнение плановых задач образовательной организации в условиях жесткого бюджетирования и недостатка финансовых ресурсов. В случае отсутствия эффективного управленческого механизма характер деятельности учреждения приобретает малоэффективный характер, что способствует снижению качества образовательно-воспитательной практики [6].

Актуальность темы исследования

Повышение качества управления дошкольным образовательным учреждением может происходить только в случае системной организации данных процессов, построения такого механизма управления, который бы соединял в себе все необходимые цели, принципы и задачи, установленные перед ДОУ в качестве стратегически значимых. Кроме того, нацеленность на достижение конечного результата требует оптимального набора педагогических целей в деятельности образовательного учреждения, которые задаются в том числе посредством внедрения комплекса организационно-педагогических условий.

Актуальность темы исследования определяется тем, что организационно-педагогические условия управления ДОУ сегодня остаются одним из наиболее сложно определяемых аспектов всей системы управления. Это формирует особое противоречие, возникающее между стремлением к повышению качества образования и возможностью организации данных процессов за счет эффективного перераспределения имеющихся ресурсов и организационных возможностей. На руководителя учреждения в таких условиях ложится сложная задача по разработке комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления ДОУ.

Выделение нерешенных проблем

В современной исследовательской научно-публикационной практике выявлено отсутствие исследований в области заданной тематики, носящих практически значимый или практико-ориентированный характер. Большая часть работ авторов выражена в виде теоретических исследований, не представляющих практически значимый продукт как результат аккумуляции управленческого опыта по проектированию комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления. Это в значительной степени снижает итоговые возможности по воспроизводству теории в реальной управленческой практике повышения качества реализации учебно-воспитательных функций образовательных учреждений.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению вопросов моделирования и построения комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления посвящено большое количество работ различных авторов. Так, например, в работе М.В. Меличевой затрагиваются аспекты внедрения в практику управленческого механизма особых элементов самоорганизации педагогических сотрудников, придания им полномочий по содействию в управлении ДООУ. В этом контексте автор выделяет несколько уровней управления – от непосредственного самого воспитателя до управления коллективом детей, родителей, педагогов и самоуправления [13].

Л.И. Аббасова в своем исследовании рассматривает становление эффективных организационных условий управления как ключевой элемент повышения количественных и качественных аспектов в области управления инновационными процессами в дошкольном образовательном учреждении. По мнению автора, инновации строятся на возможности обеспечения сотрудничества педагогического коллектива, его слаженной работы, тесно координирующейся не только руководством образовательного учреждения, но и родителями, что позволит обогатить учебно-воспитательную практику [1].

По мнению З.Б. Лопсоновой, управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении сегодня приобретает проблематизированный характер, исходящий из отсутствия широкого числа практик внедрения специализированных и частных методов управления, превалирования традиционных моделей над инновационными. Причем данные аспекты усиливаются под влиянием факторов затруднительного управления финансами за счет жесткого критериального распределения бюджетных средств по расходным статьям ДООУ [11].

К.Б. Комаровым и С.А. Хазовой приведена попытка разработать систему управления человеческими ресурсами, учитывающую ряд организационно-педагогических условий, среди которых авторы выделяют: принципиальную направленность, наличие целевых компонентов, ресурсную обеспеченность, наличие систем управления подготовкой и повышения квалификации сотрудников, сопровождение, управление мотивацией и другие [10].

В исследовании Е.М. Зыковой формируются собственные компоненты эффективного управления образовательными системами, связанные с адаптацией под современные социально-экономические требования и условия, исключением стереотипных и традиционно-негативных (неэффективных) проявлений в управлении, устранением недостатка внутренней (локальной) нормативно-правовой документации, неразвитости связей между элементами организационной структуры управления и многих других элементов. Кроме того, предложенные автором элементы отражают в большинстве своем наличие современных проблем управления, замедляющих процессы повышения качества организации учебно-воспитательной деятельности и тормозящих систему образования в целом [5].

Проведенный контент-анализ, результаты которого показаны на *рис. 1*, позволяет отметить, что во всей структуре научных публикаций проблемам развития и разработки комплекса организационно-педагогических условий управления ДООУ посвящено относительно малое количество исследований.



Рис. 1. Динамика научных исследований, индексируемых в базах ВАК и РИНЦ по представленным темам

Данные на *рис. 1* показывают, что особый исследовательский интерес к разработке комплекса организационно-педагогических условий управления ДООУ возник именно в 2020 году, где общее количество публикаций превысило суммарные публикации на аналогичную тему за все прошлые годы.

Цель исследования

Разработать комплекс организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением и обосновать возможность его применения в реальной практике управления.

Результаты исследования

Эффективное управление образовательным учреждением требует совокупного слаженного действия всех субъектов учебно-воспитательного процесса в едином векторе повышения качества, координации, построения коммуникаций [3]. Практика управления показывает, что сегодня в качестве одного из наиболее перспективных элементов развития механизмов управления становится определение четких организационно-педагогических условий, объединяемых в рамках единого комплекса. Таким образом, дошкольное образовательное учреждение в процессе разработки комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления должно ссылаться на: требования законодательства, учет мнения субъектов образования, наличие потребностей и предпосылок к изменениям, возможность корректировки, внедрение аналитико-рефлексивного компонента, стремление к соблюдению равенства между максимальной эффективностью и снижением общих затрат [2; 4; 7].

Принимая во внимание вышепредложенные, а также многие другие особенности формирования комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением, необходимо определить модульную структуру разработки данного комплекса (рис. 2).

Модуль 1	Модуль 2	Модуль 3
<ul style="list-style-type: none"> • Определение условий эффективного управления; • Учет как количественных (в преобладающем числе финансовых), так и качественных показателей эффективности управления; • Наличие систем целеориентации, принятия решений, обучения персонала, мотивации, прогнозирования, оценки деятельности и изменений, привлечения ресурсов, повышения эффективности использования ресурсов, достижения поставленных целей и многих других. 	<ul style="list-style-type: none"> • Представляется в виде учета подходов к управлению образовательной системой; • Ключевыми становятся следующие подходы: объектно-логический, программно-целевой, системно-квалиметрический, личностно-ориентированный, социально-экономический, проектный, и многие другие. 	<ul style="list-style-type: none"> • Представляет принципиальную направленность образования, задающую общий вектор движения первого и второго модулей к третьему; • Среди основных принципов в отечественной системе дошкольного образования стоит выделять: повышение качества образования, увеличение степени доступности образования, эффективность проектируемых образовательных систем и др.

Рис. 2. Содержание и направленность модулей по обеспечению организационно-педагогических условий эффективного управления в ДОУ [5; 14; 15]

Можно выделить ряд наиболее примечательных особенностей разработки организационно-педагогических условий эффективного управления в ДОУ, среди которых: направленность на достижение законодательно закрепленных глобальных и адресно направленных к образовательному учреждению целей и задач, ориентация на сочетание подходов к управлению и возможность их адаптивного применения в зависимости от общих требований управленческой практики, базирование любых измерений на наличии качественных и количественных показателей, индикативно отражающих изменение состояния управления [8, 9].

Таким образом, комплекс организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением будет иметь следующий вид (рис. 3).



Рис. 3. Разработка комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением

Представленные на рис. 3 данные показывают высокие перспективы применения модульного подхода к проектированию комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением, поскольку он позволяет устанавливать несколько независимых ориентиров эффективного управления и подбирать под них соответствующий инструментарий [12]. Важно отметить, что разработанный комплекс может быть детализирован еще в большей степени и разделен на более сложные и подробно описанные элементы (например, обеспечение непрерывного образования педагогов, складывающееся из: неформальных, формальных и информальных методов с дополнительным описанием подходов и внутренних элементов обеспечения каждого из вида на базе ДОУ).

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, результаты разработки комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением показывают, что:

1. Высокую перспективу имеет применение модульного подхода к проектированию комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления ДОУ, поскольку это позволяет масштабировать всю систему в зависимости от потребности и обеспечивать комплексное увеличение эффективности её функционирования.

2. Ключевая ориентация в комплексе отводится поставленным локальным и глобальным целям развития образовательного учреждения и образования соответственно. Причем они могут быть согласованы между собой за счет дополнительного усложнения схемы разработанного комплекса.

3. Включенные используемые подходы к управлению позволяют учитывать все необходимые принципы построения управления, среди которых ключевое значение отводится системности, бюджетированию, стремлению к снижению потребления ресурсов.

Перспективы дальнейших исследований в области представленной тематики связаны с внедрением разработанного комплекса организационно-педагогических условий эффективного управления дошкольным образовательным учреждением в реальную практику и его тестированием, выявлением и оптимизацией неэффективных элементов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аббасова Л.И. Организационные условия управления инновационными процессами в ДОУ // Современное педагогическое образование. 2020. № 11. С. 45–49.

2. Атоян А.П. Управление стрессом в профессиональной деятельности воспитателя ДОУ // Вестник Науки и Творчества. 2019. № 1 (37). С. 14–17.

3. Булдакова Н.В., Шкляева А.Л. Организационно-педагогические условия эффективного управления проектом по адаптации молодых учителей в общеобразовательной организации // Концепт. 2019. № V5. С. 1–7.
4. Данилов А.П., Ярыгина Н.А., Крыцина А.М. Контроллинг в управлении образовательной системы // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. № 1 (22). С. 220–222.
5. Зыкова Е.М. Определение организационно-педагогических условий эффективного управления образовательными системами // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 12. С. 104–105.
6. Иванова Т.А. Готовность воспитателей к управлению проектной деятельностью в ДОУ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 12-5. С. 1–11.
7. Кадырова И.А. Совершенствование системы управления качеством образования в ДОУ // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2020. № 10. С. 217–218.
8. Кандаурова Н.В. Социально-экономические и организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективное управление учреждений дополнительного образования спортивного профиля // Ученые записки университета Лесгафта. 2012. № 11 (93). С. 38–44.
9. Кобозева И. С., Карпова Л. Г. Организационно-педагогические условия, способствующие эффективному управлению качеством образования в учреждении художественно-эстетической направленности // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 6 (43). С. 152–154.
10. Комаров К.Б., Хазова С.А. Организационно-педагогические условия эффективного управления человеческими ресурсами образовательной организации как детерминанта ее конкурентоспособности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 4 (169). С. 36–43.
11. Лопсонова З.Б. Управление качеством образования в ДОУ // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2014. № 1–2. С. 14–18.
12. Малинин В.А., Тулупова О.В. Организационно-педагогические условия реализации модели интегративного комплекса «Школа – вуз» // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2012. № 6–1. С. 16–21.
13. Меличева М.В. Управление и самоорганизация в работе педагога ДОУ // Царскосельские чтения. 2010. № XIV. С. 335–339.
14. Орлова О.Н. Организационно-педагогические условия формирования профессиональной культуры в ходе подготовки сотрудников МЧС России как результат эффективного управления в кризисных ситуациях // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2016. № 1-2 (5). С. 306–308.
15. Шкуров А. Ю. Проблемы организации и оптимизации государственно-общественного управления на уровне общеобразовательного

учреждения // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 1125–1128.

REFERENCES

1. 1. Abbasova L.I. Organizacionnye uslovija upravlenija innovacionnymi processami v DOU // *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2020. № 11. S. 45–49.
2. Atojan A.P. Upravlenie stressom v professional'noj dejatel'nosti vospitatelja DOU // *Vestnik Nauki i Tvorchestva*. 2019. № 1 (37). S. 14–17.
3. Buldakova N.V., Shkljaeva A.L. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija jeffektivnogo upravlenija proektom po adaptacii molodyh uchitelej v obshheobrazovatel'noj organizacii // *Koncept*. 2019. № V5. S. 1–7.
4. Danilov A.P., Jarygina N.A., Krycina A.M. Kontrolling v upravlenii obrazovatel'noj sistemy // *Baltijskij gumanitarnyj zhurnal*. 2018. № 1 (22). S. 220–222.
5. Zyкова E.M. Opredelenie organizacionno-pedagogicheskikh uslovij jeffektivnogo upravlenija obrazovatel'nymi sistemami // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2011. № 12. S. 104–105.
6. Ivanova T.A. Gotovnost' vospitatelej k upravleniju proektnoj dejatel'nost'ju v DOU // *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk*. 2015. № 12–5. S. 1–11.
7. Kadyrova I.A. Sovershenstvovanie sistemy upravlenija kachestvom obrazovanija v DOU // *Sbornik materialov Ezhegodnoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Vospitanie i obuchenie detej mladshego vozrasta»*. 2020. № 10. S. 217–218.
8. Kandaurova N.V. Social'no-jekonomicheskie i organizacionno-pedagogicheskie uslovija, obespechivajushhie jeffektivnoe upravlenie uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovanija sportivnogo profilja // *Uchenye zapiski universiteta Lesgafta*. 2012. № 11 (93). S. 38–44.
9. Kobozeva I. S., Karpova L. G. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija, sposobstvujushhie jeffektivnomu upravleniju kachestvom obrazovanija v uchrezhdenii hudozhestvenno-jesteticheskoy napravlenosti // *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija*. 2013. № 6 (43). S. 152–154.
10. Komarov K.B., Hazova S.A. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija jeffektivnogo upravlenija chelovecheskimi resursami obrazovatel'noj organizacii kak determinanta ee konkurentosposobnosti // *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 3: Pedagogika i psihologija*. 2015. № 4 (169). S. 36–43.
11. Lopsonova Z.B. Upravlenie kachestvom obrazovanija v DOU // *Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija*. 2014. № 1–2. S. 14–18.
12. Malinin V.A., Tulupova O.V. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija realizacii modeli integrativnogo kompleksa «Shkola – vuz» // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo*. 2012. № 6-1. S. 16–21.
13. Melicheva M. V. Upravlenie i samoorganizacija v rabote pedagoga DOU // *Carskosel'skie chtenija*. 2010. № XIV. S. 335–339.

14. Orlova O.N. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija formirovanija professional'noj kul'tury v hode podgotovki sotrudnikov MChS Rossii kak rezul'tat jeffektivnogo upravlenija v krizisnyh situacijah // Problemy obespechenija bezopasnosti pri likvidacii posledstvij chrezvychajnyh situacij. 2016. №1–2 (5). S. 306–308.

15. Shkurov A. Ju. Problemy organizacii i optimizacii gosudarstvenno-obshhestvennogo upravlenija na urovne obshheobrazovatel'nogo uchrezhdenija // Izvestija Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.G. Belinskogo. 2012. № 28. S. 1125–1128.

Статья поступила в редакцию: 25.02.2021 г.

Статья принята к публикации: 19.03.2021 г.

Дата публикации: 30.04.2021 г.

УДК 378

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АНТРОПОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Назаров И.Н., кандидат психологических наук, доцент,
Ставропольский государственный педагогический институт, г.
Ставрополь, Россия*

АННОТАЦИЯ

Антропология современного образования предстает как высшая ценность образовательной парадигмы, являющаяся элементом передачи культуры человека, развития человеческих ценностей в современной человеческой реальности. Несмотря на особую значимость антропологии образования, характер раскрытия её сущности и содержания все еще остается дискуссионным, что объясняется широким множеством входящих в антропологию современного образования понятий и подходов.

Цель. Целью статьи является проведение комплексного теоретического анализа концептуальных основ антропологии современного образования и выявление характерных особенностей течения данных процессов.

Материалы и методы. Материалами к исследованию стали различные научные публикации в области заявленной тематики, преимущественно отечественных авторов, раскрывающие сущность антропологии образования как явления, его взаимосвязанность с философией образования, наукой и культурой. Основными методами, задействованными в ходе исследования, являются: теоретический анализ и синтез, контент-анализ, сравнение, обобщение, индуктивный и дедуктивный методы, литературный обзор.

Результаты. Охарактеризована сущность антропологии образования, приведены характеристики двух взаимосвязанных подходов к раскрытию содержания антропологии образования. Охарактеризованы основные принципы антропологического познания человеческой сущности при построении современных траекторий развития систем воспитания. Подчеркивается особый характер антропологии образования на уровне развития таких качеств человека, как самоанализ, рефлексия, самообучение.

Научная новизна. Обоснованы теоретические основы антропологии современного образования, а также определены основные качества человека в современных условиях его бытия.

Практическая значимость. Представленные результаты исследования могут быть использованы в качестве основы дальнейшего объединения и оптимизации антропологической теории современного образования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: философия и образование, личность человека в образовании, антропология, человек, воспитание, саморазвитие, человеческая сущность.

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF THE ANTHROPOLOGY OF MODERN EDUCATION

Nazarov I.N., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Stavropol State Pedagogical Institute, Stavropol, Russia

ABSTRACT

The anthropology of modern education appears as the highest value of the educational paradigm, which is an element of the transfer of human culture, the development of human values in modern human reality. Despite the special importance of the anthropology of education, the nature of the disclosure of its essence and content is still debatable, which is explained by the wide variety of concepts and approaches included in the anthropology of modern education.

Purpose. The purpose of the article is to conduct a comprehensive theoretical analysis of the conceptual foundations of the anthropology of modern education and to identify the characteristic features of the flow of these processes.

Materials and methods. The materials for the study were various scientific publications in the field of the declared subject, mainly by domestic authors, revealing the essence of the anthropology of education as a phenomenon, its interconnectedness with the philosophy of education, science and culture. The main methods involved in the research are: theoretical analysis and synthesis, content analysis, comparison, generalization, inductive and deductive methods, literary review.

Results. The essence of the anthropology of education is characterized, the characteristics of two interrelated approaches to the disclosure of the content of the anthropology of education are given. The basic principles of anthropological cognition of human essence in the construction of modern trajectories of the development of educational systems are characterized. The special character of the anthropology of education at the level of development of such human qualities as introspection, reflection, self-study is emphasized.

Scientific novelty. The theoretical foundations of the anthropology of modern education are substantiated, as well as the main qualities of a person in the modern conditions of his being are determined.

Practical significance. The presented research results can be used as a basis for further unification and optimization of the anthropological theory of modern education.

KEYWORDS: philosophy and education, human personality in education, anthropology, man, upbringing, self-development, human essence.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Назаров И.Н. Концептуальные основы антропологии современного образования // Прогрессивная педагогика. № 2. С. 48–58.

Постановка проблемы

Вопросы обеспечения реализации антропологического подхода в образовании носят философско-дискуссионный проблемный характер, связанный с отсутствием единых методологических основ, позволяющих в полной мере раскрыть сущность антропологического подхода. В таких условиях обобщение существующих теоретических знаний, их синтез, аккумуляция и воспроизводство в едином векторе становится одной из главных задач, позволяющих своевременно отвечать текущим вызовам времени при

организации учебно-воспитательного процесса, выделять отдельные тенденции, изменяющие состояние системы знаний о человеческой личности.

Актуальность темы исследования

Актуальность рассмотрения антропологического подхода в образовании обуславливается постоянным изменением сущности человека, многогранности человеческой личности и отдельных её проявлений, сложности описания целостной теории по результатам произошедших внутренних преобразований и их тесной взаимосвязью с динамичной быстроразвивающейся внешней средой. Антропологический подход, представляясь в ключе особого направления, возникающего на стыке философии и методологии обучения, предполагает построение исследований образования с опорой на учет современной парадигмы, текущей возникшей реальности.

Актуальность темы исследования диктуется также и тем, что антропология образования достаточно четко коррелируется с современными принципами обучения, ориентацией на индивидуальные особенности и учет сущностных характеристик человеческой личности. Расставление акцентов через систему антропологии образования в этом ключе предстает перед нами как сложный конструкт, позволяющий подробно раскрыть содержание обучения в соответствии с многогранностью человека, учетом его особых проявлений и многих других. Антропология современного образования задается на уровне образа человека в образовании, проявления человеческого, непостоянного и изменчивого, в зависимости от контекста и ситуации. Таким образом, антропология современного образования предстает как элемент понимания человеческой сущности через призму современной парадигмы образовательной практики.

Выделение нерешенных проблем

На современном этапе в научных исследованиях наблюдается отсутствие актуальных работ, связанных с рассмотрением основ антропологии современного образования, построения образа человека в текущей парадигме, выявления конкретных человеческих качеств в новых социокультурных реалиях и условиях, произошедших изменения, а также обозначения источников становления этих изменений, определения тенденциозных проявлений развития образования, и, наконец, формирования основ того, как «вочеловечить человека» через призму новейших образовательных знаний. Причем вопрос определения последних также остается проблемным, поскольку предполагает учет принципов рационализации, синтеза знаний в единое целое с последующим формированием фундаментального как категориального, устоявшегося и многократно апробированного в сбалансированной практике.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению основ антропологического подхода в образовании посвящено множество научных публикаций как отечественных, так и зарубежных педагогов-философов. Так, например, в трудах В.И. Слободчикова комплексно описывается понятие антропологии образования, обозначаются основные его

различия от образовательной антропологии, которая, по мнению автора, предстает как опыт восприятия человеческих качеств в текущих условиях обучения. Это рассматривается В.И. Слободчиковым как элемент ограничительного воздействия, создающего, соответственно, ограниченный образ человека в жестких рамках текущей образовательной практики, не предусматривающей учет будущих изменений [13; 14].

По мнению О.В. Юсуповой, антропология современного образования является главным философско-дискуссионным направлением, остро обсуждающимся в ряде педагогических сообществ. Иначе говоря, современная парадигма учебно-воспитательной деятельности рассматривается через призму не только построения эффективного обучения, направленного на достижение определенного результата, но и воспитание устремленной в будущее личности, её духовное подкрепление на человеческом уровне [15].

Д.Ю. Дорофеев и М.Ю. Арзуманян рассматривают антропологический подход в качестве основного элемента взаимодействия средовых условий, их изменения и параллельного влияния данных процессов на бытие и сознание в человеке, что, по их мнению, формирует особую связность развития человеческого самосознания с текущими преобразованиями [4].

Другим не менее значимым автором является Т.А. Козлова, посвятившая множество публикаций тематике развития философской антропологии в современном образовании. По мнению Т.А. Козловой, антропология современного образования предполагает устремленность к познанию и пониманию сущности «человека в человеке» как отдельном лице с целью развития философско-методологических взглядов на состояние данной проблемы [2; 3; 6; 7].

А. Зеленковым и Л. Тегако в качестве негативного фактора, отражающего состояние современной антропологии образования, приводится влияние высокой произвольности и вариативности, что увеличивает итоговое количество интерпретаций человеческой сущности и не позволяет формировать особые подходы к устойчивому воспроизводству антропологического подхода в современном образовании. По мнению авторов, важно организовать комплексность данных процессов, что позволит снабдить интегральную науку (непосредственно саму антропологию современного образования) реальными представлениями о различных уровнях человеческой жизнедеятельности и предоставит возможность в полной мере учитывать как природные, так и социокультурные факторы, совокупно определяющие сущность человеческого бытия [5].

Таким образом, анализ исследований показывает высокую дискуссионность вопросов определения антропологии образования, что актуализирует целесообразность обобщения её концептуальных основ.

Результаты проведенного контент-анализа показывают высокую публикационную активность различных авторов в вопросах рассмотрения дефиниций, связанных с антропологией образования, что демонстрируется на *рис. 1*.

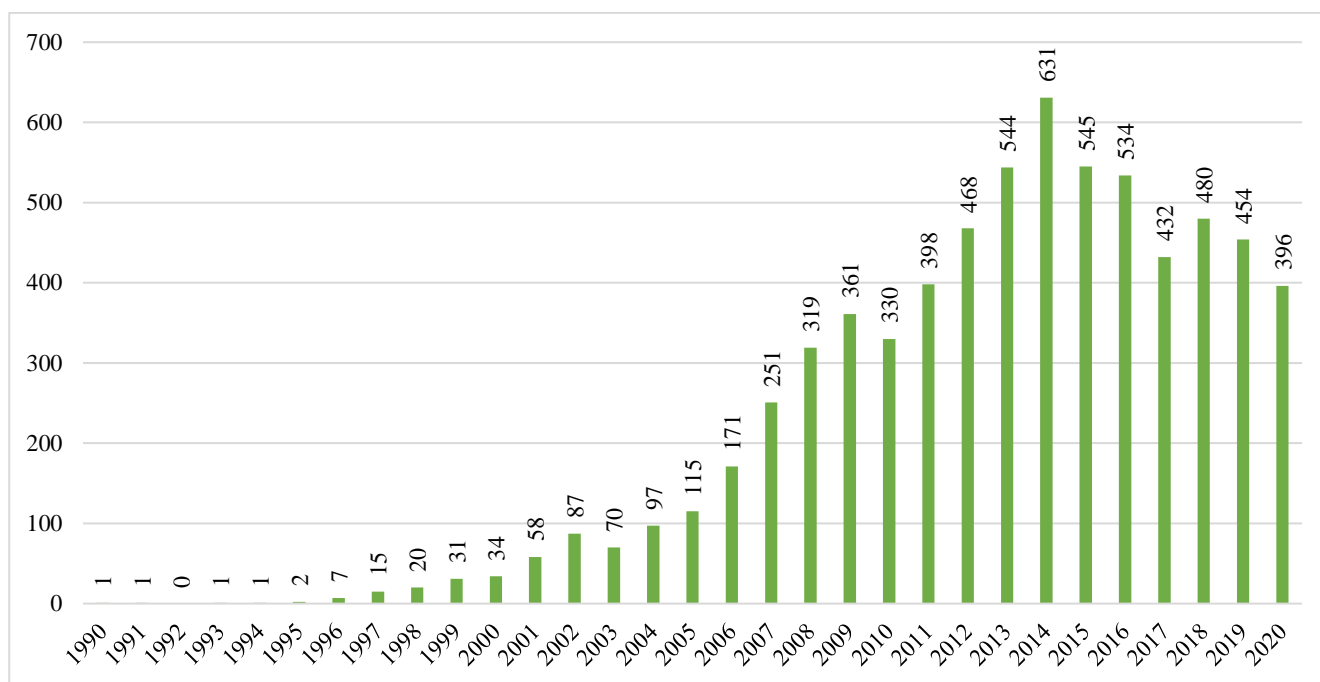


Рис. 1. Количество научных исследований, индексируемых в базах ВАК и РИНЦ с употреблением понятия «антропология образования»

Данные на рис. 1 показывают, что пиковая активность в исследованиях с упоминанием антропологии образования наблюдалась в 2014 году. На сегодняшний момент отмечается общее снижение интереса авторов к теме антропологии образования.

Цель исследования

Произвести комплексный теоретический анализ концептуальных основ антропологии современного образования.

Результаты исследования

Философская антропология в поле гуманитарных и, в частности, педагогических наук представляет как элемент ориентации на человеческие проявления, учет духовных, телесных и душевных аспектов человеческой деятельности. Антропология современного образования в этом ключе своей целью ставит организацию эффективного поиска условий, средств, методов и приемов установления равновесия, в условиях которого будет обеспечено становление полноценной личности «человека как человека» с развитием духовных, социокультурных и многих других аспектов, в том числе определяющих характер черт индивидуальности [1].

Само понятие антропология образования имеет дуальную структуру, поскольку может рассматриваться в виде двух согласованных направлений:

1. Формирование траектории современного образования через призму познания человеческой сущности. Это предполагает учет ряда наиболее значимых принципов, представленных на рис. 2.



Рис. 2. Принципы антропологического познания человеческой сущности при построении траектории образования [13]

Представленные на рис. 2 принципы направлены на формирование особых рамочных условий обучения, определяющих смысловую нагрузку образования и его содержательную сторону.

2. Построение образовательного процесса как вида антропологической практики, ориентированной на становление человеческого в человеческой личности.

В своем единстве оба представленных подхода образуют антропологию современного образования, отражающую неограниченность образования необходимостью передачи опыта в виде системы знаний, умений, навыков и многих других. Антропологический подход направлен в сторону установления познавательных способностей, учета современных событий и организации воспитания, нацеленного на создание человеческого облика.

Основами, обеспечивающими целостность антропологического подхода в современном образовании (образующими в совокупности психолого-педагогическую антропологию), становятся: стремление в саморазвитии человека как фундаментального элемента личности, привитие рефлексивных способностей, влекущих за собой установление ряда определенных потребностей, выделение антропного потенциала, направленного и на научное знание, и на воспитание «человеческого в человеке» [8].

Антропология современного образования становится высшей ценностью образовательной парадигмы, являющейся элементом передачи культуры человека, развития человеческих ценностей в современной человеческой реальности (рис. 3):

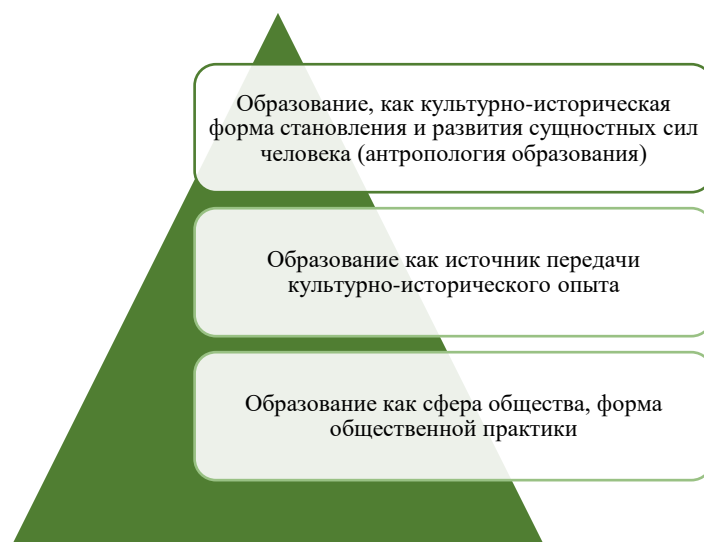


Рис. 3. Три образа современного образования и место антропологии образования среди них

Обращаясь к рис. 3, можно заметить, что антропология образования среди всех трех образов становится одной из самых высших ценностных интерпретаций, обеспечивающих выращивание и формирование субъектных человеческих способностей в ходе реальной образовательной практики, посредством внедрения и обозначения ряда проектировочных конструктов, представленных в виде следующих направлений проектирования:

- социально-педагогического [11];
- психолого-педагогического;
- методологического;
- технологического;
- инновационно-ориентированного [10].

Все это показывает, что антропология современного образования направлена на организацию не только процесса обучения, но и воспитания, движущегося в современной образовательной парадигме в направлении самообучения, самообразования, рефлексии, готовности к постоянной актуализации знаний, развития человеческой сущности, личностных качеств, учета индивидуальных особенностей [9; 12].

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют отметить, что сегодня антропология образования остается одной из наиболее дискуссионных философско-педагогических категорий. Это является следствием многогранности данного понятия в реальной практике. В контексте исследования нами было определено, что антропология современного образования нацелена на воспитание в человеке принципов самообучения, самообразования, рефлексии, сочетающихся с другими аспектами человеческой сущности с исключением стихийности, преднамеренности всех осуществляемых действий.

Перспективы дальнейших исследований связаны с оптимизацией теории и сравнением подходов к определению внутренней наполняемости антропологического подхода в реальной образовательной практике, как элемента воссоздания «человеческого в человеке» с упором на современные требования и потребности, диктуемые со стороны социокультурной среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриев С.И. Проблема формирования целостного человека в современном образовании и философско-педагогическая антропология С.И. Гессена // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 2. С. 8–10.
2. Грязнова Е.В., Владимиров А.А., Козлова Т.А., Хлап А.А. Диалектика философской антропологии и философии образования: дискуссии и проблемы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. № 1 (30). С. 294–297.
3. Грязнова Е.В., Ланская И.А., Козлова Т.А., Нестеров С.А. О прогностической и гуманистической функциях философской антропологии в образовании // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. № 4 (33). С. 155–158.
4. Дорофеев Д.Ю., Арзуманян М.Ю. Антропологический и образовательный потенциал современных коммуникаций // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. № 3. С. 117–126.
5. Зеленков А, Тегако Л. Современная антропология как образовательный проект // Наука и инновации. 2014. № 141. С. 69–72.
6. Козлова Т.А. Влияние тенденций постмодерна на развитие философской антропологии и философии образования // Философская мысль. 2020. № 4. С. 14–21.
7. Козлова Т.А. Современная философия образования и современная философская антропология: совместные проблемы и пути взаимодействия // Непрерывное образование: XXI век. 2019. № 3 (27). С. 1–11.
8. Корольков А.А. Духовная антропология и тенденции современного образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2002. № 2. С. 58–65.
9. Куропятник А.И., Куропятник М.С. Социальная антропология в контексте социологического образования // Сибирские исторические исследования. 2018. № 1. С. 83–89.
10. Малякова Н. С. Идеи педагогической антропологии в организации жизни школы // Актуальные вопросы современной науки. 2011. № 20. С. 128–136.
11. Разбеглова Т.П. Культурная антропология музыки в контексте современных тенденций гуманизации культуры и образования // Гуманитарные науки. 2016. № 4 (36). С. 30–38.

12. Скворцов В.Н. Непрерывное образование в контексте философско-антропологического знания: постановка проблемы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. № 4. С. 146–156.
13. Слободчиков В.И. Концептуальные основы антропологии современного образования // Образование и наука. 2010. № 1. С. 11–22.
14. Слободчиков В.И. Концептуальные основы антропологии современного образования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 3. С. 3–7.
15. Юсупова О. В. Философия образования и современная педагогическая антропология // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. № 2–1. С. 101–105.

REFERENCES

1. Anufriev S.I. Problema formirovanija celostnogo cheloveka v sovremennom obrazovanii i filosofsko-pedagogicheskaja antropologija S.I. Gessena // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2009. № 2. S. 8–10.
2. Grjaznova E.V., Vladimirov A.A., Kozlova T.A., Hlap A.A. Dialektika filosofskoj antropologii i filosofii obrazovanija: diskussii i problemy // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2020. № 1 (30). S. 294–297.
3. Grjaznova E.V., Lanskaja I.A., Kozlova T.A., Nesterov S.A. O prognosticheskoi i gumanisticheskoi funkcionirovanija filosofskoj antropologii v obrazovanii // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2020. № 4 (33). S. 155–158.
4. Dorofeev D.Ju., Arzumanjan M.Ju. Antropologicheskij i obrazovatel'nyj potencial sovremennyh kommunikacij // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina. 2012. № 3. S. 117–126.
5. Zelenkov A, Tegako L. Sovremennaja antropologija kak obrazovatel'nyj proekt // Nauka i innovacii. 2014. № 141. S. 69–72.
6. Kozlova T.A. Vlijanie tendencij postmoderna na razvitie filosofskoj antropologii i filosofii obrazovanija // Filosofskaja mysl'. 2020. № 4. S. 14–21.
7. Kozlova T.A. Sovremennaja filosofija obrazovanija i sovremennaja filosofskaja antropologija: sovmestnye problemy i puti vzaimodejstvija // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2019. № 3 (27). S. 1–11.
8. Korol'kov A.A. Duhovnaja antropologija i tendencii sovremennogo obrazovanija // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2002. № 2. S. 58–65.
9. Kuropjatnik A.I., Kuropjatnik M.S. Social'naja antropologija v kontekste sociologicheskogo obrazovanija // Sibirskie istoricheskie issledovanija. 2018. № 1. S. 83–89.
10. Maljakova N. S. Idei pedagogicheskoi antropologii v organizacii zhizni shkoly // Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. 2011. № 20. S. 128–136.

11. Razbeglova T.P. Kul'turnaja antropologija muzyki v kontekste sovremennyh tendencij gumanizacii kul'tury i obrazovanija // Gumanitarnye nauki. 2016. № 4 (36). S. 30–38.
12. Skvorcov V.N. Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste filosofsko-antropologicheskogo znaniya: postanovka problemy // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina. 2013. № 4. S. 146–156.
13. Slobodchikov V.I. Konceptual'nye osnovy antropologii sovremennogo obrazovanija // Obrazovanie i nauka. 2010. № 1. S. 11–22.
14. Slobodchikov V.I. Konceptual'nye osnovy antropologii sovremennogo obrazovanija // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2011. № 3. S. 3–7.
15. Jusupova O. V. Filosofija obrazovanija i sovremennaja pedagogicheskaja antropologija // Izvestija Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. 2012. № 2-1. S. 101–105.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Статья поступила в редакцию: 15.02.2021 г.

Статья принята к публикации: 18.03.2021 г.

Дата публикации: 30.04.2021 г.

УДК 37.018.43

ФЕНОМЕН САМОСОЗНАНИЯ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

*Вельм И.М., доктор культурологических наук, профессор,
Саранульский политехнический институт (филиал), Ижевский
государственный технический университет имени М.Т.
Калашникова, г. Саранул, Россия*

АННОТАЦИЯ

Самосознание является одной из ключевых составляющих психики человека. Проблема самосознания как феномена в исследовательской практике приобретает особое значение, что обуславливается наличием множества противоречий и концепций самосознания личности. В таких условиях рассмотрение и обобщение подходов к феномену самосознания личности приобретает особую значимость.

Цель. Цель статьи: проанализировать взгляды некоторых отечественных и зарубежных исследователей на феномен самосознания и произвести их комплексное описание.

Материалы и методы. В качестве основных материалов исследования выступили фундаментальные труды зарубежных и отечественных авторов, а также современные исследования в области заявленной проблематики. Рассмотрены труды таких авторов, как Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.С. В.С. Мерлин, И.И. Чеснокова, Д.В. Ольшанский, У. Джемс, И.С. Коин, З. Фрейд, К. Роджерс и др. Методология исследования представлена в виде совокупности методов теоретического анализа, контент-анализа, сравнения, обобщения, сопоставления, дедуктивного и индуктивного методов.

Результаты. Проведен комплексный анализ феномена самосознания в трудах отечественных и зарубежных авторов. Описано современное состояние теории и концепций самосознания, приведена попытка классификации направленности исследований в области проблематики исследования. Приведено детализированное описание некоторых аспектов феномена самосознания в трудах отдельных авторов. Подчеркнуто, что центральным дискуссионным становится вопрос структуры самосознания личности.

Научная новизна. Обобщены теоретические основы феномена самосознания личности в трудах отечественных и зарубежных авторов, определено современное состояние исследования данной области, выраженное в изучении национального и этнического самосознания.

Практическая значимость. Полученные результаты исследования могут быть использованы при организации дальнейших уточняющих исследований, а также при проведении ретроспективного анализа развития феномена самосознания в трудах различных авторов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Я-концепция, самосознание личности, феномен самосознания, психика, личность.

THE PHENOMENON OF SELF-AWARENESS IN THE WORKS OF DOMESTIC AND FOREIGN RESEARCHERS

Velm I.M., Doctor of Cultural Sciences, Professor, Sarapul Polytechnic Institute (branch), Izhevsk State Technical University named after M.T. Kalashnikov, Sarapul, Russia

ABSTRACT

Self-awareness is one of the key components of the human psyche. The problem of self-consciousness as a phenomenon in research practice is of particular importance, which is caused by the presence of many contradictions and concepts of self-consciousness of the individual. In such conditions, the consideration and generalization of approaches to the phenomenon of self-consciousness of the individual acquires special significance.

Purpose. The purpose of the article is to analyze the views of some domestic and foreign researchers on the phenomenon of self-consciousness and to produce a comprehensive description of them.

Materials and methods. The main materials of the study were the fundamental works of foreign and domestic authors, as well as modern research in the field of the stated problems. The works of such authors as L.S. Vygotsky, S.L. Rubinstein, A.N. Leontiev, L.S. V.S. Merlin, I.I. Chesnokova, D.V. Olshansky, W. James, I.S. Coin, Z. Freud, K. Rodgers, etc. are considered. The research methodology is presented in the form of a set of methods of theoretical analysis, content analysis, comparison, generalization, comparison, deductive and inductive methods.

Results. A comprehensive analysis of the phenomenon of self-consciousness in the works of domestic and foreign authors is carried out. The current state of the theory and concepts of self-consciousness is described, an attempt is made to classify the direction of research in the field of research problems. A detailed description of some aspects of the phenomenon of self-consciousness in the works of individual authors is given. It is emphasized that the central debatable issue is the structure of self-consciousness of the individual.

Scientific novelty. The theoretical foundations of the phenomenon of self-consciousness of the individual in the works of domestic and foreign authors are summarized, the current state of research in this area, expressed in the study of national and ethnic self-consciousness, is determined.

Practical significance. The obtained research results can be used in organizing further clarifying studies, as well as in conducting a retrospective analysis of the development of the phenomenon of self-consciousness in the works of various authors.

KEYWORDS: I am a concept, self-consciousness of personality, phenomenon of self-consciousness, psyche, personality.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Вельм И.М. Феномен самосознания в трудах отечественных и зарубежных исследователей // Прогрессивная педагогика. № 2. С. 59–70.

Постановка проблемы

Вопросы формирования подходов к пониманию сущности феномена самосознания в современных условиях приобретают проблемный характер. Это обуславливается тем, что не существует единых взглядов исследователей на раскрытие феномена самосознания, поскольку отдельные как отечественные, так

и зарубежные авторы привносят в него собственные идеи и концепты. Следовательно, общепринятая концепция феномена самосознания отсутствует, что формирует дискуссионный характер данного вопроса.

Отсутствие четкого концептуального единства не позволяет прийти к общему мнению касательно одного из важнейших явлений психики человека – самосознания. Феномен самосознания многогранен и сложен, в него входит широкий перечень внутренних структур, которые в трудах одних ученых могут быть и вовсе не упомянуты, а в трудах других стать центральным исследовательским объектом. В подобных условиях, синтез разрозненных и порой разобщенных знаний становится одной из наиболее значимых проблем исследовательской практики.

Актуальность темы исследования

Самосознание человека является одной из важнейших категорий человеческой личности. Как отмечалось ранее, самосознание имеет сложную внутреннюю структуру, в рамках которой формируются собственные устойчивые соединения. Принимая это во внимание, особой целесообразностью обладает изучение внутренних элементов феномена самосознания в трудах различных исследователей с последующим синтезом в единое представление о самосознании как о важнейшем проявлении психики человека.

Актуальность темы исследования диктуется также тем, что в трудах современных ученых самосознание рассматривается через призму мнения ведущих отечественных или зарубежных исследователей и созданных ими концепций; данные концепции могут вступать в противоречия с другими трудами или же рассматривать отдельные части человеческого самосознания, что формирует некоторую хаотичность представленной проблемы.

Выделение нерешенных проблем

На современном этапе феномен самосознания рассматривается в работах многих авторов. Тем не менее, отмечается, что вклад различных отечественных или зарубежных исследователей к изучению феномена самосознания исследуется обобщенно либо с упором на следование за идеями отдельного представителя науки. Это становится одной из проблем, определяющих сложности синтеза современной теории и практики с целью выработки устойчивых знаний и продолжения исследований в каком-либо из направлений представленной темы.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению феномена самосознания посвящено огромное количество работ как отечественных, так и зарубежных ученых. Так, например, по мнению М.Я. Дворецкой и А.О. Туриной, своеобразной точкой отсчета изучения феномена самосознания в рамках зарубежных исследований в области психологии можно считать работы У. Джемса, предложившего концепцию «образа Я». Кроме того, автор подчеркнул наличие сложных составляющих самосознания через его бинарность – наличие «Я-сознающего» и «Я-как-объекта» [6; 7]. Другими, не менее значимыми зарубежными исследователями феномена самосознания

являются: Дж. Брунер, рассматривающий самосознание как когнитивную структуру; З. Фрейд, присваивавший самосознанию функции контроля за бессознательным; Э. Эриксон, представляющий самосознание как механизм влияния биологического на социальное; К. Роджерс, Р. Бернс и многие другие [2; 3; 4; 22; 25; 27].

В отечественных трудах феномену самосознания посвящено не меньшее количество трудов. Ключевыми фигурами в этом вопросе стали С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, В.С. Мерлин, И.И. Чеснокова, Д.В. Ольшанский и многие другие [5; 12; 14]. Важно подчеркнуть, что в отечественной практике феномен самосознания рассматривался в более обобщенном ключе, тесной взаимосвязи с деятельностным подходом в виде результата активного познания и восприятия себя на субъективном уровне. Отечественные авторы склонны считать, что развитое самосознание в человеке выражается через наличие рефлексивного компонента, который предполагает осознание собственных действий и общей деятельности, самоанализ мотивов, ценностей, поступков и т.д. [10].

Тем не менее, как отмечает Е.Н. Просекова, во взглядах отечественных исследователей на феномен самосознания также можно найти некоторые противоречия и концепты, ориентированные на рассмотрение отдельных детализированных аспектов. Раскрывая взгляды отечественных исследователей на феномен самосознания, Е.Н. Просековой удастся доказать это [18]. Важно также отметить, что иные феноменальные основы самосознания с позиции зарубежных исследователей представляются за счет следования за рассмотрением самосознания через призму Я-концепции.

Результаты проведенного контент-анализа показывают устойчивый рост количества исследований с упоминанием феномена самосознания (рис. 1).



Рис. 1. Динамика количества публикаций научных статей в журналах, индексируемых в базах ВАК и РИНЦ с упоминанием представленной темы

Как можно заметить, первые исследования, опубликованные в журналах с упоминанием ключевого слова «феномен самосознания» в названии или тексте публикации, датируются 1970-ыми годам. В последующем, начиная с 1992 года, наблюдается устойчивый общий рост частотности публикаций, связанных с темой самосознания личности.

Цель исследования

Проанализировать взгляды некоторых отечественных и зарубежных исследователей на феномен самосознания и произвести их комплексное описание.

Результаты исследования

В отечественной исследовательской практике феномен самосознания представляется в системе деятельностного подхода как часть человеческой личности. Анализ взглядов отечественных и зарубежных исследователей на сущность феномена самосознания и приверженность определенным концепциям позволяет сформировать следующую систематизацию работ (рис. 2).

<p>Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.С. Кон, В.С. Мерлин, З. Фрейд, И.И. Чеснокова</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Сознание человека направлено в том числе и на себя
<p>Б.Г. Ананьев, Р. Бернс, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, И.И. Чеснокова</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Самосознание предполагает наличие самоанализа (рефлексия), который ведет к наполняемости самосознания
<p>Ч. Кули, В.С. Мерлин, Дж. Мид, С.Р. Пантлеев, В.В. Столин, И.И. Чеснокова</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Самосознание есть проявление самоотношения личности
<p>Р. Бернс, И.С. Кон, Дж. Левинджер, В.С. Мерлин, К. Роджерс, В.В. Столин, К. Хорни, И.И. Чеснокова, Э. Эриксон</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Самосознание в том числе выполняет регулирующую функцию в отношении внешней среды

Рис. 2. Классификация взглядов отечественных исследователей на феномен самосознания [18]

Стоит подчеркнуть, что исследователи сходятся во мнении о том, что самосознание имеет внутреннюю направленность. Соотнося данный факт со взглядами современных ученых, можно отметить, что самосознание за счет этого становится одним из инструментов организации внутренних изменений человеческой личности. В работах современных авторов отмечаются тенденции по формированию самосознания сквозь призму национальной или этнической идентичности [1; 8; 9; 11; 16; 20 и др.].

Раскрывая более подробно взгляды отечественных исследователей на понимание психологического феномена самосознания, стоит выделить труды В.В. Столина, который рассматривает самосознание как результат отделения человека от социума через внутреннюю сущность, изменение взглядов как на прошлое, так и будущее. По мнению С.Л. Рубинштейна, феномен самосознания исходит из человеческих переживаний, а его изменения являются следствием познания. А.Г. Спиркин определяет феномен самосознания личности через восприятие человеком ряда характеристик, исходя из которых личность черпает знания, формирует самооценку, принимает собственную жизненную позицию [6; 18]. В этом контексте В.С. Мерлин определяет самосознание через призму человеческой личности как вторичное образование, возникающее в процессе взаимодействия с другими людьми [12].

В трудах В.С. Мухиной самосознание представляется как устойчивая структура личности, складывающаяся на фоне влияния исторических, культурных, социальных и многих других факторов [13]. С этой позиции современные исследования в области становления этнического и национального самосознания приобретают особое значение как определение в области психологии [17].

Как отмечалось ранее, в исследовательской практике зарубежных ученых феномен самосознания рассматривается в большинстве своем через призму Я-концепции У. Джеймса, описанной ранее [7]. Тем не менее, работы авторов так или иначе взаимосвязаны с рассмотрением особенностей регуляции поведения индивидов в социуме, их интеграции в социальное пространство, вопросами самооценки и точки зрения о самом себе [19].

Затрагивая внутреннюю структуру самосознания, важно отметить, что данное направление является одним из самых дискуссионных, поскольку различные авторы склонны принимать под элементами структуры собственные концептуальные основы [21; 26]. Тем не менее, среди ключевых подходов к определению структуры самосознания можно выделить компонентный и уровневый. С точки зрения компонентного подхода феномен самосознания определяется как продукт и процесс самосознания, тогда как для уровневых структур характерно иерархическое распределение уровней. Как отмечает Е.Н. Просекова, в ряде работ авторов встречается учет и первого и второго подхода, представленный в виде сочетания иерархической и компонентной структур [18].

Л.С. Выготский определяет структуру самосознания через следующие элементы (рис. 3).

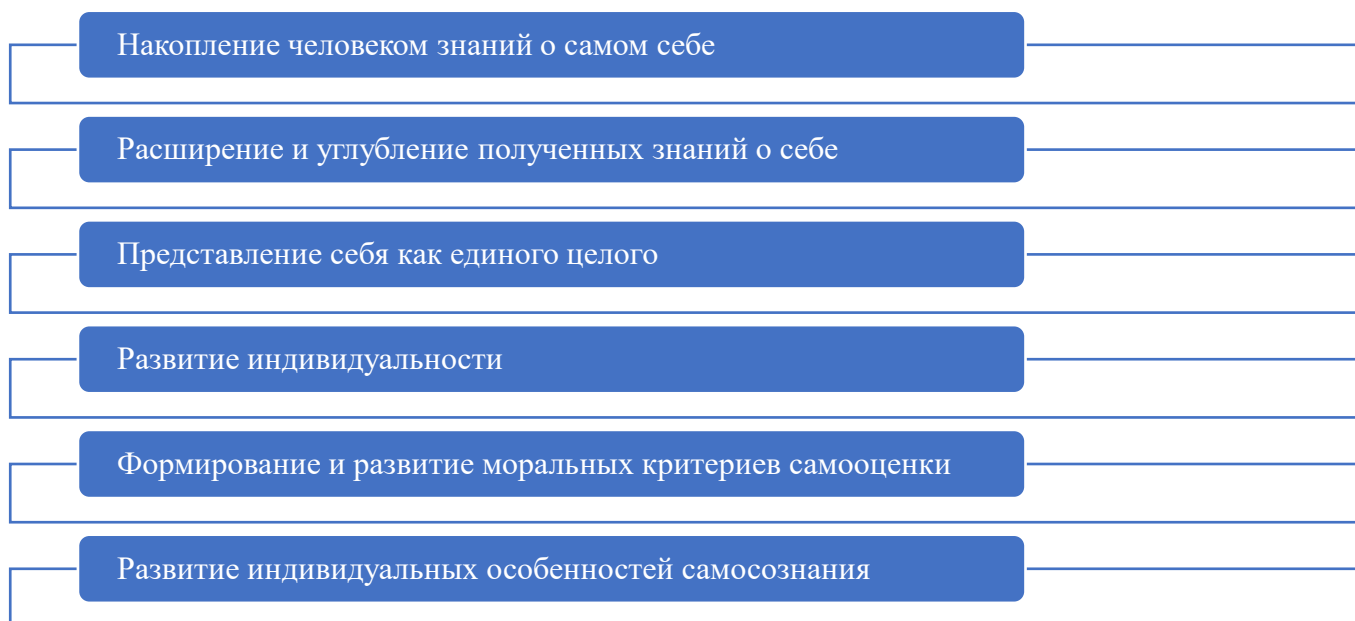


Рис. 3. Структура самосознания в трудах Л.С. Выготского [5; 18]

Представление структуры самосознания в трудах многих как отечественных, так и зарубежных исследователей в целом отмечается обобщённостью и направленностью на самопознание личности и взаимосвязью состояния внутренних элементов самосознания с внешними воздействиями.

Кроме того, самосознание человека формируется на протяжении всей жизни, является результатом сложного многоступенчатого и последовательного влияния, порой противоречивого, а также неотделимого от средового воздействия. Самосознание, по мнению Л.Н. Ожиговой, соотносится с человеческой идентичностью, тесно связывается с гендерными аспектами личности и др. [15].

Все это показывает многогранность человеческого самосознания, а также сложную совокупность процессных характеристик, влияющих на формирование самосознания. Широкое количество работ в данной области отражает особый интерес исследователей к изучению структуры феномена самосознания личности в психологии [23; 24].

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют заключить, что:

- в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов наблюдаются определенные схожести подходов к определению самосознания личности; тем не менее, существуют некоторые противоречия и дискуссионные элементы, не позволяющие прийти исследователям к единой точке зрения;

- центральным дискуссионным становится вопрос структуры самосознания личности – различные авторы выделяют различное количество внутренних компонентов самосознания. Однако важно уточнить, что в большей части исследований отмечается направленность, выраженная во взаимосвязи состояния внутренних элементов самосознания с внешними воздействиями;

– в современной исследовательской практике наблюдаются особые тенденции к рассмотрению феномена самосознания через призму национальной принадлежности и этничности.

Перспективы дальнейших исследований связаны с уточнением и более детализированной классификацией подходов отечественных и зарубежных ученых на феномен самосознания личности, всесторонним анализом новейших исследований и формированием новых выводов в области проблематики исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петрова К.А. Этническое самосознание как психологический феномен // ОНВ. 2008. № 5 (72). С. 146–149.
2. Смолина Т.Л. Этническое самосознание как социально-психологический феномен // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2014. № 171. С. 301–306.
3. Парфенова О.С. Взаимосвязь феноменов этнической идентичности и национального самосознания // CETERIS PARIBUS. 2015. № 4. С. 90–94.
4. Семенова О.В. Эволюция цивилизационного самосознания как социокультурного феномена // История, археология и этнография Кавказа. 2007. № 10. С. 100–106.
5. Наумова С.В. Феномены вмененного понимания в самосознании современных подростков // Национальная ассоциация ученых. 2016. № 2 (18). С. 6–7.
6. Думнова Э.М. Феномен формирования самосознания народа в современном российском обществе // Гуманитарный вектор. 2018. № 3. С. 12–18.
7. Куликова С.В. Аксиологический подход к изучению феномена «Национальное самосознание» в отечественной истории педагогики // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 6 (91). С. 29–32.
8. Кладова И.П. Личность, импровизация, творчество композитора (в контексте учения А. Маслоу) // Вестник музыкальной науки. 2020. № 4. С. 76–87.
9. Дворецкая М.Я., Турина А.О. Структура и развитие самосознания в концепции психологии человека В. И. Несмелова // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2020. № 1. С. 7–16.
10. Решетникова Н.С. Национальное самосознание как особенность интеллектуальной культуры России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 2 (55). С. 114–121.
11. Кохия Е.В. Мифологический компонент в структуре этнического самосознания // Омский научный вестник. 2002. № 18. С. 43–45.
12. Пружинин Б.И., Щедрина И.О. Историзация философско-методологического сознания науки и нарратология // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. Философия и конфликтология. 2019. № 1. С. 83–91.

13. Путилов С.В. Из истории изучения проблемы национального (этнического) самосознания на Западе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 57. С. 173–177.
14. Власенко А.И. Анализ концептуальных представлений о самосознании личности в зарубежной психологии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 8–1. С. 1–4.
15. Базаева Ф.У. Национальное самосознание как критерий эффективности самореализации будущего учителя // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 6 (91). С. 74–82.
16. Просекова Е.Н. Феномен самосознания в трудах отечественных и зарубежных ученых // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 4. С. 85–88.
17. Джеймс У. Психология. М.: Академический проект, 2011.
18. Брунер Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации. М.: Прогресс, 1977.
19. Фрейд З. Я и Оно: сочинения. М.: ЭКСМОПресс, 2001.
20. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.
21. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия. М.: Рефл-бук, 1997.
22. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986.
23. Выготский Л.С., Запорожец А.В. Собрание сочинений. М.: Педагогика, 1982.
24. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. 10-е изд. М.: Академия, 2006.
25. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977.
26. Мерлин В.С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
27. Ожигова Л.Н. Гендерная идентичность личности и смысловые механизмы её реализации: дис. ...д-ра психол. наук: 19.00.01. Краснодар, 2006. 431 с.

REFERENCES

1. Petrova K. A. Etnicheskoe samosoznanie kak psihologicheskij fenomen // ONV. 2008. № 5 (72). S. 146–149.
2. Smolina T.L. Etnicheskoe samosoznanie kak social'no-psihologicheskij fenomen // Izvestiya RGPU im. A. I. Gercena. 2014. № 171. S. 301–306.
3. Parfenova O.S. Vzaimosvyaz' fenomenov etnicheskoj identichnosti i nacional'nogo samosoznaniya // CETERIS PARIBUS. 2015. № 4. S. 90–94.
4. Semenova O.V. Evolyuciya civilizacionnogo samosoznaniya kak sociokul'turnogo fenomena // Istoriya, arheologiya i etnografiya Kavkaza. 2007. № 10. S. 100–106.
5. Naumova S.V. Fenomeny vmenennogo ponimaniya v samosoznanii sovremennyh podrostkov // Nacional'naya associaciya uchenyh. 2016. № 2 (18). S. 6–7.

6. Dumnova E.M. Fenomen formirovaniya samosoznaniya naroda v sovremennom rossijskom obshchestve // Gumanitarnyj vektor. 2018. № 3. S. 12–18.
7. Kulikova S.V. Aksiologicheskij podhod k izucheniyu fenomena «Nacional'noe samosoznanie» v otechestvennoj istorii pedagogiki // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. № 6 (91). S. 29–32.
8. Kladova I.P. Lichnost', improvizaciya, tvorchestvo kompozitora (v kontekste ucheniya A. Maslou) // Vestnik muzykal'noj nauki. 2020. № 4. S. 76–87.
9. Dvoreckaya M.YA., Turina A.O. Struktura i razvitie samosoznaniya v koncepcii psihologii cheloveka V. I. Nesselova // Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'e, adaptaciya, razvitie. 2020. № 1. S. 7–16.
10. Reshetnikova N.S. Nacional'noe samosoznanie kak osobennost' intellektual'noj kul'tury Rossii // Kaspijskij region: politika, ekonomika, kul'tura. 2018. № 2 (55). S. 114–121.
11. Kohiya E.V. Mifologicheskij komponent v strukture etnicheskogo samosoznaniya // Omskij nauchnyj vestnik. 2002. № 18. S. 43–45.
12. Pruzhinin B.I., SHCHedrina I.O. Istorizaciya filosofsko-metodologicheskogo soznaniya nauki i narratologiya // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofiya i konfliktologiya. Filosofiya i konfliktologiya. 2019. № 1. S. 83–91.
13. Putilov S.V. Iz istorii izucheniya problemy nacional'nogo (etnicheskogo) samosoznaniya na Zapade // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2008. № 57. S. 173–177.
14. Vlasenko A.I. Analiz konceptual'nyh predstavlenij o samosoznanii lichnosti v zarubezhnoj psihologii // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2014. № 8–1. S. 1–4.
15. Bazaeva F.U. Nacional'noe samosoznanie kak kriterij effektivnosti samorealizacii budushchego uchitelya // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. № 6 (91). S. 74–82.
16. Prosekova E.N. Fenomen samosoznaniya v trudah otechestvennyh i zarubezhnyh uchenykh // Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika. 2016. № 4. S. 85–88.
17. Dzhejms U. Psihologiya. M.: Akademicheskij proekt, 2011.
18. Bruner Dzh. Psihologiya poznaniya. Za predelami neposredstvennoj informacii. M.: Progress, 1977.
19. Frejd Z. YA i Ono: sochineniya. M.: EKSMOPress, 2001.
20. Erikson E. Identichnost': yunost' i krizis. M.: Progress, 1996.
21. Rodzhers K. Klientocentrirovannaya terapiya. M.: Refl-buk, 1997.
22. Berns R. Razvitie YA-koncepcii i vospitanie. M.: Progress, 1986.
23. Vygotskij L.S., Zaporozhec A.V. Sobranie sochinenij. M.: Pedagogika, 1982.
24. Muhina V.S. Vozrastnaya psihologiya. Fenomenologiya razvitiya. 10-e izd. M.: Akademiya, 2006.
25. CHesnokova I.I. Problema samosoznaniya v psihologii. M.: Nauka, 1977.

26. Merlin V.S. Psihologiya individual'nosti: Izbrannye psihologicheskie trudy. Voronezh: NPO «MODEK», 1996.
27. Ozhigova L.N. Gendernaya identichnost' lichnosti i smyslovye mekhanizmy eyo realizacii: dis. ...d-ra psihol. nauk: 19.00.01. Krasnodar, 2006. 431 s.