

Статья поступила в редакцию: 09.01.2021 г.

Статья принята к публикации: 14.02.2021 г.

Дата публикации: 30.04.2021 г.

УДК 37.018.43

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ

*Пастухова Н.В., аспирант, Московский гуманитарный  
университет, г. Москва, Россия*

*Курашова О.А., аспирант, Московский гуманитарный  
университет, г. Москва, Россия*

### АННОТАЦИЯ

Проблема индивидуализации школьного обучения в условиях дистанционного образования приобретает особое значение, что исходит из специфических особенностей построения дистанционного урока. Дифференциация в дистанционном обучении требует дополнительной подготовки со стороны педагога и больших усилий в процессе организации обучения и воспитания. Как следствие, педагогу необходимо осуществлять своевременную оптимизацию и реорганизацию процесса обучения с перспективой построения условий результативности образования.

**Цель.** Цель статьи заключается в проведении анализа особенностей дифференциации в дистанционном обучении школьников и формировании характеристики течения данных процессов в учительской практике.

**Материалы и методы.** Материалами статьи стали научные публикации различных авторов, носящие как теоретический, так и практико-ориентированный характер. Кроме того, особое место в структуре материалов исследования занимает учительский опыт автора. В качестве основных методов исследования выступили анализ и синтез, обобщение, контент-анализа, сравнение, сопоставление, наблюдение и ряд других.

**Результаты.** Проанализированы ключевые особенности понятия «дифференциация» в современном образовании. Обозначен рост проблемы обеспечения дифференцированного обучения в условиях дистанционного школьного образования. Приводится пример оптимизации процесса обучения и соблюдения принципов дифференциации за счет применения специализированного программного обеспечения. В результате выявляется, что это позволяет сформировать определенные рамки образовательного процесса и создать более приближенные к привычному очному формату условия проведения учебных занятий.

**Научная новизна.** Обоснована и проанализирована сущность дифференциации обучения в условиях дистанционного образования.

**Практическая значимость.** Полученные результаты теоретического анализа могут стать предпосылками для организации последующих как теоретических, так и практико-ориентированных исследований в области заявленной проблематики.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** дифференциация обучения, дистанционное образование, технология обучения, индивидуализация в образовании, учебно-воспитательный процесс.

## DIFFERENTIATION IN DISTANCE LEARNING OF SCHOOLCHILDREN

*Pastukhova N.V., postgraduate student, Moscow Humanitarian University, Moscow, Russia*

*Kurashova O.A., Postgraduate student, Moscow University for the Humanities, Moscow, Russia*

### ABSTRACT

The problem of individualization of school education in the conditions of distance education is of particular importance, which comes from the specific features of the construction of a distance lesson. Differentiation in distance learning requires additional training on the part of the teacher and a lot of effort in the process of organizing training and education. As a consequence, the teacher needs to carry out timely optimization and reorganization of the learning process with the prospect of building conditions for the effectiveness of education.

**Goal.** The purpose of the article is to analyze the features of differentiation in distance learning of schoolchildren and the formation of characteristics of the flow of these processes in teaching practice.

**Materials and methods.** The materials of the article were scientific publications of various authors, both theoretical and practice-oriented in nature. In addition, the author's teaching experience occupies a special place in the structure of the research materials. The main research methods were analysis and synthesis, generalization, content analysis, comparison, comparison, observation and a number of others.

**Results.** The key features of the concept of "differentiation" in modern education are analyzed. The growth of the problem of providing differentiated education in the conditions of distance school education is indicated. An example of optimizing the learning process and compliance with the principles of differentiation through the use of specialized software is given. As a result, it is revealed that this makes it possible to form a certain framework of the educational process and create conditions for conducting training sessions closer to the usual full-time format.

**Scientific novelty.** The essence of differentiation of learning in the conditions of distance education is substantiated and analyzed.

**Practical significance.** The obtained results of the theoretical analysis can become prerequisites for the organization of subsequent both theoretical and practice-oriented research in the field of the stated problems.

**KEYWORDS:** differentiation of learning, distance education, learning technology, individualization in education, educational process.

**ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:**

Пастухова Н.В., Курашова О.А. Дифференциация в дистанционном обучении школьников // Прогрессивная педагогика. № 2. С. 15–24.

**Постановка проблемы**

Вопросы обеспечения дифференциации в обучении являются одной из проблемных сторон организации учебно-воспитательного процесса в системе школьного образования. Стремление к созданию равных условий обучения, инклюзивность образования и необходимость обеспечения такой дидактической системы, при которой учебный процесс будет адаптирован под различные группы учащихся, образуют в совокупности сложный комплекс проблем, усиливающийся под давлением различных объективных и субъективных факторов. Личностно-ориентированное и индивидуализированное обучение требует организации ряда сложных мероприятий, направленных на поиск оптимальной методики обучения, выявление и всесторонний анализ психолого-педагогических особенностей сопровождения и обучения конкретных групп обучающихся, учета специфических особенностей современной практики образования, материально-технической и управленческой обеспеченности, а также многих других компонентов [10].

**Актуальность темы исследования**

Вынужденный переход на дистанционный формат обучения породил за собой множественные разноуровневые трудности по организации учебно-воспитательного процесса школьников. Многие учителя склонны считать, что подобный массово-вынужденный переход и резкое изменение традиционного формата организации работы с детьми стали основаниями для возникновения сложностей построения процесса обучения в разрезе создания методологических основ образовательной практики, поиска наиболее оптимальных форм, методов и средств обучения в условиях дистанционного образования, обеспечения материально-технической доступности образования и многих других аспектов образовательной практики [13].

Актуальность темы исследования определяется тем, что неготовность как детей, родителей, так и педагогов школьной системы подготовки привела к невозможности соблюдения принципов дифференциации образования. Дистанционное обучение выдвинуло новейшие условия построения учебного процесса, и, как следствие, поставило педагогов в определенные рамки с точки зрения выбора формы организации учебного процесса. Все это привело к сложностям обучения разных групп обучающихся и снижению общей результативности учебно-воспитательного процесса.

**Выделение нерешенных проблем**

На современном этапе дифференциация образования в условиях дистанционного обучения остается практически неизученной. Ключевой проблемный характер в этой связи приобретают вопросы теоретического обоснования основных особенностей дифференциации образования и поиска оптимальных способов её достижения при обучении школьников в условиях массового вынужденного перехода на дистанционный формат обучения. Кроме того, особенно важно сформировать основания для разрешения проблем дифференциации обучения школьников посредством рассмотрения характера и степени изменения методических, педагогических, психологических, управленческих и организационных аспектов построения учебно-воспитательного процесса.

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Изучению вопросов дифференциации обучения посвящено множество научных исследований различных авторов. Тем не менее, вопросы дифференциации дистанционного обучения школьников остаются малоизученными. Так, в работе Е.А. Большой, нацеленной на попытку разработки инновационных форм организации дифференцированного обучения, было предложено использование методики построения учебно-воспитательного процесса в виде Web-квеста, что позволило по результатам апробации урвать степень выполнения дифференцированных домашних заданий для различных типов групп обучающихся [2]. В работе И.А. Савченко производится обобщенный анализ возможностей применения технологии дифференциации в обучении школьников с целью организации индивидуализированной образовательной среды – автор предполагает, что дифференцированное обучение требует от педагога наличия дополнительных профессиональных умений и навыков, которые способствуют повышению эффективности и результативности учебно-воспитательного процесса [12]. В случае несоблюдения принципов дифференциации, по мнению Е.В. Таракановой, формируются все предпосылки к становлению школьной неуспеваемости, снижению качества образовательной подготовки. Автор подчеркивает, что в таких условиях педагогу особенно важно учитывать обстоятельства индивидуализации и стремиться к оказанию организованной помощи школьникам [14].

Результаты исследования А.П. Мишиной, В.В. Ворожецовой и А.П. Антоновой показали, что педагог в условиях дифференцированного подхода может перейти на использование системы рейтингового оценивания, которая, по мнению авторов, отражает большую результативность, позволяет снизить уровень психологического стресса, а также способствует дифференциации образовательной практики [11]. О.В. Копылова в своей работе, формируя набор методических

рекомендаций по организации дифференцированного индивидуализированного обучения одаренных детей, выделяет следующие ключевые особенности:

- организация фронтальной работы с учетом всех внутренних компонентов проведения;
- внедрение самостоятельной индивидуализированной работы в практику организации учебно-воспитательного процесса;
- организация изучения тем в различном темпе;
- создание системы открытого обучения;
- стремление к обогащению знаний школьников;
- построение работы с учебно-познавательными и общедеятельностными умениями, стимулирование и поощрение чтения, управление вниманием, эффективное планирование, сотрудничество, организация моделирования и многие другие [9].

Результаты контент-анализа показывают устойчивый рост частотности публикаций с упоминанием дифференциации в дистанционном обучении, что представлено на *рис. 1*.



Рис. 1. Изменение динамики научных публикаций, индексируемых в базах данных ВАК и РИНЦ по представленной теме

Можно подчеркнуть, что наибольшую актуальность тема дифференциации в дистанционном обучении приобрела в период с 2019 по 2020 гг. Это обуславливается результатами наступившей пандемии и перехода в дистанционный формат обучения, что позволило накопить исследователям практический опыт дифференциации дистанционном обучении и сформировать собственные разработки в области данной тематики.

### Цель исследования

Проанализировать особенности дифференциации в дистанционном обучении школьников.

### Результаты исследования

Дистанционное образование формирует иные условия к организации учебно-воспитательного процесса, требует от педагога большей работы с обучающимися и построения сложной системы мониторинга результативности образования, нормализации мотивационного компонента, а также подбора при этом наиболее эффективных форм, методов и средств построения учебной деятельности [4].

В условиях дистанционного обучения дифференциация образования приобретает проблематизированный характер, что обуславливается сложностями организации групповой работы [8]. Важно уточнить, что под термином «дифференциация» понимается организация работы обучающихся по подгруппам в соответствии с уровнем способностей и возможности выполнения задания определенной сложности. Дифференцированное обучение предполагает следующую логику построения учебного занятия, представленную на *рис. 2*.



**Рис. 2. Построение учебного занятия в условиях дифференцированного обучения [9]**

Обращаясь к рис. 2., необходимо отметить, что реализация каждого из этапов организации учебного занятия в векторе дифференциации требует определенной подготовленности со стороны педагога. В первую очередь, необходимо наличие технических возможностей по организации параллельного объяснения темы и

совместного сбора детей; аналогичные условия предъявляются к каждому из последующих этапов построения дифференцированного дистанционного урока [5].

Принимая во внимание технологическую и материально-техническую основы организации дистанционного обучения, особые перспективы приобретают вопросы применения специализированных программ по организации коммуникации педагога и обучающихся. Ярким представителем среди таковых является программа Zoom, нашедшая активное применение в образовательной практике учителей в условиях отечественного дистанционного образования. Zoom позволяет проводить видеоконференции, соответствует принципам наглядности, а также предоставляет возможность по параллельному задействованию нескольких центров восприятия: зрительного и слухового. Кроме того, внутренний технический инструментарий Zoom позволяет разделять обучающихся на группы и организовывать их параллельное фронтальное взаимодействие, что также обеспечивает реализацию плана построения учебного занятия на основе принципов дифференциации [5; 15].

Учитывая рекомендации по длительности проведения учебных занятий, групповой работе может быть отведено максимально возможное количество времени; индивидуальное творческое задание может выполняться ребенком после урока самостоятельно с целью оптимизации времени.

Важно подчеркнуть, что описанный пример построения дифференцированного учебного занятия обладает следующими достоинствами:

- возможность учета индивидуальных особенностей обучающихся [1];
- принятие учебных возможностей каждого ребенка (что соответствует принципам дифференциации обучения);
- обеспечение синхронизации процесса обучения групп детей за счет параллельной работы [6];
- включение диагностического компонента в рамках учебного занятия, а как следствие возможность оперативного реагирования на изменения.

Ко всему прочему, специальное программное обеспечение позволяет сформировать определенные рамки образовательного процесса и создать более приближенные к привычному очному формату условия проведения учебных занятий, заполняя при этом отдельные методические, методологические, организационные, управленческие и технологические аспекты построения учебно-воспитательного процесса в условиях дистанционного обучения [3; 7].

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований**

Таким образом, дифференциация в дистанционном образовании школьников проявляется в качестве реализации сложных процедур по реорганизации основ построения учебно-воспитательного процесса. Ключевой перспективой построения образования в таком случае обладает возможность применения

специализированного программного обеспечения, что ведет за собой установление особых рамок организации урока, предоставляет технологический инструментарий, а также формирует условия эффективного управления уроком.

Перспективы дальнейших исследований дифференциации в дистанционном образовании школьников связаны с поиском и анализом наиболее оптимальных условий построения учебного процесса с учетом применения новых технологий и способов ведения урока.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байменова А.А., Соловей Т.Ю. Опыт применения технологии индивидуализации и уровневой дифференциации в современном образовании // Педагогическая наука и практика. 2019. № 2 (24). С. 45–49.
2. Большова Е.А. Web-квест как инновационная форма организации дифференцированной домашней работы школьников при обучении математике в условиях единой цифровой информационной образовательной среды // БГЖ. 2018. № 4 (25). С. 218–222.
3. Джалилова М.Н., Гулмадов Ф. Применения дифференцированного обучения к учащимся начальных классов на этапах учебного процесса // Вестник Педагогического университета. 2018. № 3 (75). С. 31–39.
4. Заболотских Н.В., Выродова Е.Ю., Дорошева А.О., Семерджян М.А., Симонян Н.Э., Шамаева М.В., Артющкова А.Р. Влияние дистанционного обучения на психоэмоциональное состояние школьников г. краснодара // Кубанский научный медицинский вестник. 2020. № 6. С. 109–122.
5. Загарских С.А. Дифференциация как средство развития познавательной активности обучающихся на уроках русского языка // Концепт. 2018. № V6. С. 1–8.
6. Зиядуллаева Ш.С., Нурали О.Э. Дифференцированный подход к организации самостоятельной работы учащихся в обучении геометрии // Достижения науки и образования. 2020. № 10 (64). С. 44–47.
7. Каропа Г.Н. Системная дифференциация как закономерность и принцип обучения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 6 (170). С. 107–116.
8. Катюкова О. В. Использование приёмов дифференциации и индивидуализации в начальной школе // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 5–1. С. 50–55.
9. Копылова О.В. Индивидуализация обучения одаренных младших школьников: методические рекомендации для учителей начальных классов // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2019. № 2. С. 17–22.



10. Лысых Н. В. Дифференциация образования: история и современные проблемы // Экономика образования. 2010. № 2. С. 140–144.
11. Мишина А.П., Ворожецова В.В., Антонова А.П. Технология рейтингового оценивания младших школьников в условиях уровневой дифференциации и смешанного обучения // Педагогический журнал Башкортостана. 2020. № 4-5 (89-90). С. 48–60.
12. Савченко И.А. Технологии разноурвневой дифференциации как средство индивидуализации обучения школьников // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2015. № 11. С. 357–361.
13. Скоробогатов Я.О. Особенности дистанционной формы обучения программированию школьников 7-11 классов // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2017. № 2. С. 101–109.
14. Тараканова Е.В. Проблема школьной неуспеваемости и дифференциации обучения // Система ценностей современного общества. 2014. №33. С. 169-175.
15. Ханжарова Б.С., Нұрмұханбетова Ж.С., Кунанбай С.Е. Самостоятельная работа как одна из форм дифференциации процесса обучения математике // Евразийский Союз Ученых. 2015. № 10-4 (19). С. 110–113.

## REFERENCES

1. Bajmenova A.A., Solovej T.YU. Opyt primeneniya tekhnologii individualizacii i urovnevoj differenciacii v sovremennom obrazovanii // Pedagogicheskaya nauka i praktika. 2019. № 2 (24). S. 45–49.
2. Bol'shova E.A. Web-kvest kak innovacionnaya forma organizacii differencirovannoj domashnej raboty shkol'nikov pri obuchenii matematike v usloviyah edinoj cifrovoj informacionnoj obrazovatel'noj sredy // BGZH. 2018. № 4 (25). S. 218–222.
3. Dzhililova M.N., Gulmadov F. Primeneniya differencirovannogo obucheniya k uchashchimsya nachal'nyh klassov na etapah uchebnogo processa // Vestnik Pedagogicheskogo universiteta. 2018. № 3 (75). S. 31–39.
4. Zabolotskih N.V., Vyrodova E.YU., Dorosheva A.O., Semerdzhyan M.A., Simonyan N.E., SHamaeva M.V., Artyushkova A.R. Vliyanie distancionnogo obucheniya na psihoemocional'noe sostoyanie shkol'nikov g. krasnodara // Kubanskij nauchnyj medicinskij vestnik. 2020. № 6. S. 109–122.
5. Zagarskih S.A. Differenciaciya kak sredstvo razvitiya poznavatel'noj aktivnosti obuchayushchihsya na urokah russkogo yazyka // Koncept. 2018. № V6. S. 1–8.
6. Ziyadullaeva SH.S., Nurali O.E. Differencirovannyj podhod k organizacii samostoyatel'noj raboty uchashchihsya v obuchenii geometrii // Dostizheniya nauki i obrazovaniya. 2020. № 10 (64). S. 44–47.

7. Karopa G.N. Sistemnaya differenciaciya kak zakonomernost' i princip obucheniya // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2017. № 6 (170). S. 107–116.

8. Katyukova O. V. Ispol'zovanie priyomov differenciacii i individualizacii v nachal'noj shkole // Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya v Rossii. 2010. № 5–1. S. 50–55.

9. Kopylova O.V. Individualizaciya obucheniya odarenyh mladshih shkol'nikov: metodicheskie rekomendacii dlya uchitelej nachal'nyh klassov // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Kaliningradskij vestnik obrazovaniya». 2019. № 2. S. 17–22.

10. Lysyh N. V. Differenciaciya obrazovaniya: istoriya i sovremennye problemy // Ekonomika obrazovaniya. 2010. № 2. S. 140–144.

11. Mishina A.P., Vorozheцова V.V., Antonova A.P. Tekhnologiya rejtingovogo ocenivaniya mladshih shkol'nikov v usloviyah urovnevoj differenciacii i smeshannogo obucheniya // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. 2020. № 4-5 (89-90). S. 48–60.

12. Savchenko I.A. Tekhnologii raznourovnevoj differenciacii kak sredstvo individualizacii obucheniya shkol'nikov // Sovremennye informacionnye tekhnologii i IT-obrazovanie. 2015. № 11. S. 357–361.

13. Skorobogatov YA.O. Osobennosti distancionnoj formy obucheniya programirovaniyu shkol'nikov 7-11 klassov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2017. № 2. S. 101–109.

14. Tarakanova E.V. Problema shkol'noj neuspevaemosti i differenciacii obucheniya // Sistema cennostej sovremennogo obshchestva. 2014. №33. S. 169-175.

15. Hanzharova B.S., Nyrmyhanbetova ZH.S., Kunanbaj S.E. Samostoyatel'naya rabota kak odna iz form differenciacii processa obucheniya matematike // Evrazijskij Soyuz Uchenyh. 2015. № 10-4 (19). S. 110–113.