

Статья поступила в редакцию: 17.03.2021 г.

Статья принята к публикации: 20.05.2021 г.

Дата публикации: 30.07.2021 г.

УДК 378

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Оказова З.П., доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
Чеченский государственный педагогический университет, г.
Грозный, Россия*

АННОТАЦИЯ

В современных условиях компетентностный подход приобретает дискуссионный проблемный характер, что обуславливается существующим разрывом между теорией и практикой компетентностного подхода, неготовностью ряда педагогов к воспроизводству новой модели образовательной подготовки, а также наличием расхождений в определении сущности понятий «компетенция» и «компетентность». Все это совокупно снижает общую эффективность компетентностного подхода и одновременно с этим не отражает реальное состояние и перспективы его развития.

Цель. Цель работы: произвести комплексный теоретико-исследовательский анализ современного состояния компетентностного подхода в образовании и выявить его ключевые особенности.

Материалы и методы. Исследование базируется на открытых данных: научных публикациях, информационных ресурсах в сети Интернет, электронных сетевых издательств. В исследовании применены методы анализа, синтеза, обобщения, сопоставления, а также контент-анализа, совокупно позволившие достичь поставленной цели исследования.

Результаты. Проанализирована основная сущность компетентностного подхода, раскрыт его проблемно-ориентированный характер, выявлены преимущества компетентностного подхода в сравнение с традиционной знаниевой системой подготовки специалистов. Определено, что ключевым отличием компетентности от компетенции является наличие опыта практического применения всех тех аспектов, которые закладываются в понятие «компетенция». В результате исследования обобщаются современные достоинства и недостатки компетентностной парадигмы обучения, выявляются ключевые особенности компетентностного подхода, связанные со становлением новейшей результативно-оценочной системы, в которой компетенция отражает результат подготовки специалиста.

Научная новизна. Обоснованы место и роль компетентностного подхода в подготовке специалиста, основанные на выявлении характерных черт компетенций. Кроме того, актуализируются основные практически значимые элементы компетентностного подхода, закладывающиеся на уровне стандартов об образовании.

Практическая значимость. Результаты исследования могут стать основой для выявления наиболее оптимальных средств, способов и направлений нивелирования недостатков

компетентного подхода в образовании с целью их проработки в векторе практико-ориентированной применимости.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: компетентность, компетенции, компетентностная модель, специалист, формирование компетенций, компетентностный подход, образовательная система, образовательная подготовка.

COMPETENCE-BASED APPROACH IN MODERN EDUCATION

Okazova Z.P., Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Chechen State Pedagogical University, Grozny, Russia

ABSTRACT

In modern conditions, the competence approach acquires a controversial problematic character, which is caused by the existing gap between the theory and practice of the competence approach, the unwillingness of a number of teachers to reproduce a new model of educational training, as well as the presence of discrepancies in the definition of the essence of the concepts of "competence" and "competency". All this collectively reduces the overall effectiveness of the competence approach and at the same time does not reflect the real state and prospects of its development.

Purpose. The purpose of the work: to make a comprehensive theoretical and research analysis of the current state of the competence approach in education and to identify its key features.

Materials and methods. The research is based on open data: scientific publications, information resources on the Internet, electronic network publishers. The research uses methods of analysis, synthesis, generalization, comparison, as well as content analysis, which together made it possible to achieve the research goal.

Results. The main essence of the competence approach is analyzed, its problem-oriented nature is revealed, the advantages of the competence approach in comparison with the traditional knowledge system of training specialists are revealed. It is determined that the key difference between competence and competency is the experience of practical application of all those aspects that are embedded in the concept of "competency". As a result of the research, the modern advantages and disadvantages of the competence-based learning paradigm are summarized, the key features of the competence-based approach associated with the formation of the latest performance evaluation system in which competence reflects the result of specialist training are identified.

Scientific novelty. The place and role of the competence approach in the training of a specialist based on the identification of characteristic features of competencies are substantiated. In addition, the main practically significant elements of the competence approach, which are laid down at the level of education standards, are updated.

Practical significance. The results of the study can become the basis for identifying the most optimal means, methods and directions for leveling the shortcomings of the competence approach in education in order to study them in the vector of practice-oriented applicability.

KEYWORDS: competence, competencies, competence model, specialist, competence formation, competence approach, educational system, educational training.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Оказова З.П. Компетентностный подход в современном образовании // Прогрессивная педагогика. № 3. С. 16–26.

Постановка проблемы

Проблема компетентностного подхода в современном образовании имеет комплексный и многогранный характер, объясняющийся сохранившимся дискуссионным характером и сопровождающийся множественной полемикой. С одной стороны, компетентностный подход рассматривается как элемент европеизации образования и сведения стандартов в единое поле. Сторонники другой позиции считают, что традиционная устоявшаяся модель знания, умения и навыки объективна, и в полной мере позволяет достичь всех необходимых результатов образовательной подготовки. Более того, противники компетентностного подхода не принимают компетенции как ключевой фактор, характеризующий результативность образовательной подготовки, отрицая и ставя под сомнение само понятие «компетенция». Тем не менее, сегодня компетентностный подход остается официально принятым в образовательной системе Российской Федерации, где компетенции становятся главной целью подготовки специалиста любого профиля и направления подготовки.

Актуальность темы исследования

Возникшие дискуссии вокруг компетентностного подхода, а также глобализация общества становятся актуальными направлениями исследовательской педагогической практики, требующей обоснования современного состояния компетентностного подхода, обзора ключевых точек зрения различных авторов, пояснения проблем и перспектив процесса формирования компетенций и построения траекторий их развития.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что сегодня, несмотря на официально принятое значение компетентностного подхода в образовательной системе Российской Федерации, на уровне практического воспроизводства процесс формирования компетенций в меньшей степени отличен от «старой» модели обучения, связанной с формированием знаний, умений и навыков. Ко всему прочему, компетентностный подход к образованию не исключает необходимости формирования триады ЗУН (знания, умения, навыки); скорее, наоборот, подчеркивает высокую необходимость организации данных процессов.

Выделение нерешенных проблем

В современных научных исследованиях недостаточно обоснованы проблемы компетентностного подхода, отсутствует комплексное описание основных перспектив и возможностей его применения. Кроме того, важной составляющей

компетенций как таковых является их отделение от понятия «компетентность», которое хотя и связано с процессом формирования компетенций, однако не может быть применимо к реальной образовательной практике в силу различных причин и концептуальных отличительных черт. Таким образом, все это формирует противоречия, в рамках которых в современной образовательной системе РФ компетентностный подход становится официальным (соответственно, признается на уровне всей системы образования) и одновременно с этим может трактоваться и пониматься не в заложенных первоначально смыслах, а искажаться, что, несомненно, сказывается на результатах образовательной подготовки.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению вопросов компетентностного подхода посвящены многочисленные работы многих как отечественных, так и зарубежных авторов. Так, например, по мнению Б.Т. Дзусовой, компетентностный подход является объективным отражением современных требований к результатам образовательной подготовки, учитывающим текущие темпы обновления информации, изменения окружающей действительности, цифровизации и высокой значимости обеспечения гибкости специалистов. Компетенция как универсальная единица, устанавливающая требования к результатам подготовки, в этой связи выполняет функции, обеспечивающие профессиональную мобильность специалиста и строящиеся на формировании компетентности за счет приобретения ряда компетенций, их слияния и трансформации под воздействием опыта осуществления практической деятельности из реального трудового процесса [3].

К.Б. Сафронов считает, что успешная реализация компетентностного подхода в образовании требует установления особого содействия между педагогом, обучающимися, образовательным учреждением, а также рынком, обеспечивающим актуальный спрос на определенные направления подготовки. Отражая портрет компетенций, работодатель получает возможность подбора наиболее перспективных сотрудников и обеспечения их трудоустройства под реализацию конкретных задач [12]. В этом контексте А.Е. Савинова выделяет ряд основных проблем компетентностного подхода, связанных в большинстве своем с отрывом от реальной практики в период глобальной непрерывной модернизации. В подобных условиях образовательное учреждение должно быть устремлено не на удовлетворение текущих потребностей работодателей и исполнение текущего заказа, а проектирование будущих специальностей и изучение вероятных сценариев развития и трансформации рынка труда с целью обеспечения качественно новых выпускников [11].

Не меньшее значение в исследовательской практике приобретают работы, связанные с анализом современных проблем компетентностного подхода. Так, Т.В. Дикова, Е.А. Смирнова и И.В. Горохова считают, что компетентностная парадигма

современного образования может быть подвержена определенной критике в соответствие с текущим подходом образовательных организаций к пониманию сущности компетенций и раскрытия профиля компетентного специалиста. В этой связи авторы призывают четко разграничивать понятие «компетенция» и «компетентность», отмечая, что последнее является личностным качеством, сформированным в поле интеграции с профессиональным [4].

По мнению В.И. Бондина и его соавторов, компетенция представляется как результат, свидетельствующий о возможности выполнения со стороны специалиста обобщенных способов действий по воспроизводству профессиональных функций и задач. На практике это проявляется в интеграционном характере, задействовании аспектов воспитания личности и развития компетентности [1].

Результаты проведенного контент-анализа отражают положительные тенденции, связанные с увеличением частотности упоминания компетентностного подхода в образовании, что показано на *рис. 1*.

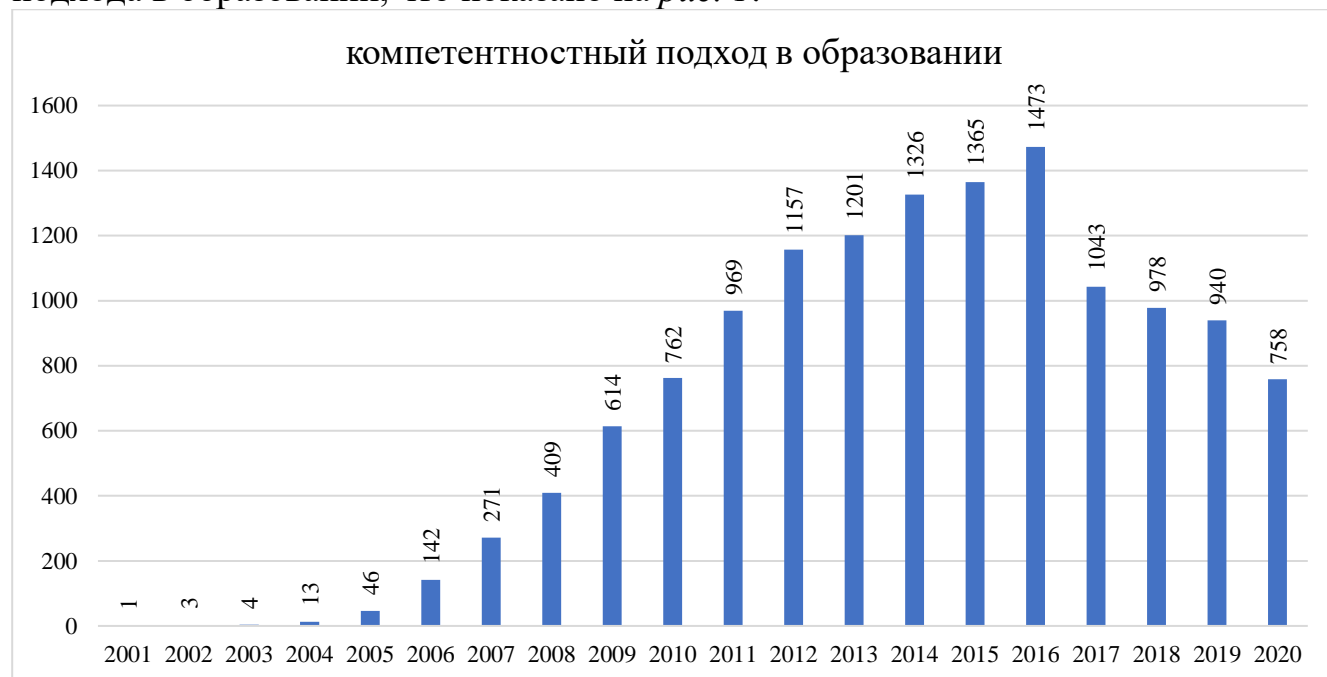


Рис. 1. Научные исследования, индексируемые в базах ВАК и РИНЦ по представленной теме

Данные на рисунке 1 показывают, что в последние годы исследовательский интерес к теме компетентностного подхода снижается. Тем не менее, неразрешенными остаются некоторые проблемы в области компетентностного подхода.

Цель исследования

Произвести комплексный теоретико-исследовательский анализ современного состояния компетентностного подхода в образовании и выявить его ключевые особенности.

Результаты исследования

Вопросы формирования компетенций, как отмечалось ранее, имеют наибольшее значение в современной образовательной парадигме [6]. В соответствии с компетентностным подходом к обучению, результатом образования становится овладение определенными способами действий, именуемых компетенциями [2]. Компетенции имеют обобщенный вид, формируются в результате не только воздействия педагога, но и активной работы самого обучающегося, становясь новообразованием личности специалиста, как итога совокупной интеграции имеющихся знаний, умений, навыков, осуществляемого опыта и реализуемых профессиональных действий [5; 15].

Являясь объективным «мерилом», компетенция все чаще становится инструментом стандартизированной оценки специалиста, выявления степени его готовности к реальному трудовому процессу. Тем не менее, на практике подобные стремления не всегда выражаются в полной мере, могут иметь обобщенный или формализованный характер, связанный с приведением старой знаниевой модели обучения под новейшие стандарты. Несомненным является то, что подобные проявления в большей степени подрывают современное значение компетентностного подхода в образовании, формируя условия снижения его эффективности, формирования таких точек зрения исследователей, согласно которым компетенция не может быть сформирована в целом.

Сравнение понятий компетенция и компетентность представлена на *рис. 2*.

Компетенция	Компетентность
<ul style="list-style-type: none"> • Многообразие личностных качеств, свойств, знаний, умений. 	<ul style="list-style-type: none"> • Совокупность взаимосвязанных качеств личности, знаний, умений, навыков, а также опыта их практического применения

Рис. 2. Сравнение определения дефиниций «компетентность» и «компетенция» [2]

Рис. 2 показывает, что ключевым отличием компетентности от компетенции является наличие опыта практического применения всех тех аспектов, которые

закладываются в понятие компетенция. Ко всему прочему, важно отметить, что ряд авторов отождествляют понятия компетенция и компетентность [1; 12; 14].

Вышепредставленные суждения вполне себе обоснованы, поскольку строятся на мнении о том, что компетенция формируется в ходе непосредственного трудового процесса, при интеграции в трудовую практику. Однако при должном построении образовательного процесса, а также учета всех условий реализации компетентностного подхода в образовании, данные процессы достигаются за счет максимальной адаптации обучения под трудовую практику. Это предполагает:

- использование инновационных педагогических технологий обучения;
- субъект-субъектность отношений между педагогом и обучающимися;
- учет принципов творчества;
- внедрение дисциплин гуманитарного профиля;
- высокую степень значимости коммуникаций, аспектов самоподготовки, самообучения;
- становление концепции непрерывного образования (образование в течение всей жизни) и формирование её институциональных возможностей [7; 10; 13].

С позиции непрерывного образования компетентностный подход является перспективной мерой оценки всестороннего (в том числе и профессионального) развития человека, поскольку в таком случае специалист получает возможности адаптироваться под изменения, гибко расширять и наполнять текущий «багаж» компетенций дополнительными, что формирует все условия эффективного вхождения в трудовую практику [9]. Однако наличие подобных концепций предъявляет совершенно иные требования и стандарты к обеспечению качества образования, воссозданию всех необходимых систем подготовки, переориентации дисциплин, оптимизации уже существующих образовательных программ, пересмотра методики преподавания учебных дисциплин, создания условий обмена опытом и многих других элементов, устремленных к устранению разрыва между теоретическими аспектами реализации компетентностного подхода и обеспечения реальных условий его эффективного и в полной мере результативного воспроизводства.

Все это показывает, что компетентностный подход в современном образовании строится на возможностях изменения места и роли обучающегося в учебном процессе, формируя иные акценты, направленные на занятие им активной позиции, на организацию обмена опытом и обеспечение не только формирования стандартного набора знаний, умений и навыков, но и их совокупной интеграции в компетентность через возможность воспроизводства в реальном трудовом процессе.

Переход от знаниевой к компетентностной модели образовательной практики выстроил целую систему преимуществ, среди которых наибольшее значение приобретают следующие:

1. Становление практико-ориентированности образования.
2. Высокая значимость формирования профессионализма специалиста в ходе подготовки.
3. Снижение общей доли теоретизированных занятий с их переводом в режим самоподготовки и самообразования, что позволило оптимизировать уровень нагрузки на педагогов и обеспечить их фокус на обеспечение практической стороны подготовки.
4. Стремление к формированию гибкого, активного, инициативного, адаптивного, творческого, критически развитого специалиста, готового к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию за счет формирования компетенций и обеспечения в результате компетентности в профессиональных сферах деятельности [8].

Однако, существенное нарушение данных положительных аспектов компетентностного подхода возникает в случае столкновения с реальностью, как элемента нежелания педагогов обеспечивать полномасштабный переход на компетентностную систему обучения. В результате, компетентностный подход реализуется не планомерно и постепенно, а резко переводится в систему, невзирая на необходимость соблюдения принципов поэтапности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать ряд выводов:

- компетентностная модель образовательной подготовки имеет высокие перспективы, обеспечивает высокую мобильность и гибкость специалиста, возможности по эффективной реализации профессиональных функций и задач;
- компетентностный подход в образовании направлен на формирование в процессе обучения знаний, умений, навыков и компетенций, отражающих в совокупности готовность к осуществлению трудовых действий;
- сегодня ряд процессов в области реализации компетентностного подхода приобретает формализованный характер, что снижает его общую эффективность и становится основанием для возникновения дискуссий.

Ключевые особенности компетентностного подхода в образовании связаны со становлением новейшей результативно-оценочной системы, в рамках которой формирование компетенции выступает в качестве главного критерия, отражающего результат подготовки специалиста.

Перспективы дальнейшего исследования представленной тематики связаны с поиском наиболее оптимальных средств, способов и направлений нивелирования

недостатков компетентностного подхода в образовании с целью их проработки в векторе практико-ориентированной применимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондин В.И., Латышева А.Т., Самыгин С.И. Формирование компетенций преподавателя высшей школы: компетентностная парадигма образования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 3. С. 1–7.
2. Глазов Е.А. Компетентностный подход в профессиональном образовании режиссеров при создании зрительного образа в театральных и концертных постановках в условиях инновационных решений // Философия и культура. 2020. № 6. С. 33–44.
3. Дзусова Б.Т. Компетентностный подход в условиях современного педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69–2. С. 67–68.
4. Дикова Т.В., Смирнова Е.А., Горохова И.В. Компетентностный подход в системе высшего образования: проблемы и перспективы // Современное педагогическое образование. 2020. № 6. С. 11–13.
5. Замятина О.М. Матрица компетенций современного школьного педагога // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2020. № 6 (212). С. 118–125.
6. Мурко Е.В. Поликультурность в современном российском образовательном пространстве // E-Scio. 2020. № 11 (50). С. 1–5.
7. Набок И. Л., Санжеева Л. В. Особенности реализации компетентностного подхода в обучении декоративно-прикладному искусству студентов педагогического вуза (в рамках программы этнокультурологического образования) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2020. № 195. С. 175–181.
8. Петрищев И.О. Методологические подходы к модернизации современного российского образования и повышению качества образовательных услуг // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67–2. С. 131–133.
9. Поляруш А. А. Возможности диалектического метода обучения в формировании рационального мышления // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 3–1. С. 140–142.
10. Поляруш А. А. Значение формирования диалектического мышления в современном информационном обществе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 2–1. С. 95–97.

11. Савинова А.Е. Формирование компетенций студентов в рамках компетентностного подхода в современной системе образования // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 6 (85). С. 408–410.

12. Сафонов К.Б. Исследование детерминантов успешной реализации компетентностного подхода в современном высшем образовании // Образование и проблемы развития общества. 2020. № 1 (10). С. 160–164.

13. Снатович А.Б. Обоснование необходимости реализации профессиональной подготовки будущих архитекторов высшей школе на интегративной основе // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68–2. С. 329–332.

14. Сунцова А.С., Баранов А.А. Личностно-профессиональные характеристики педагога инклюзивного образования с позиции компетентностного подхода // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2020. № 3. С. 298–306.

15. Шендерей П.Э., Груздова И.В., Туркина А.Ю., Шендерей Е.Э., Романова И.Н. Развитие компетенций студентов вуза на основе межпредметного подхода // Современное педагогическое образование. 2020. № 2. С. 27–32.

REFERENCES

1. Bondin V.I., Latysheva A.T., Samygin S.I. Formirovanie kompetencij prepodavatelja vysshej shkoly: kompetentnostnaja paradigma obrazovanija // Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki. 2020. № 3. S. 1–7.

2. Glazov E.A. Kompetentnostnyj podhod v professional'nom obrazovanii rezhisserov pri sozdanii zritel'nogo obraza v teatral'nyh i koncertnyh postanovkah v uslovijah innovacionnyh reshenij // Filosofija i kul'tura. 2020. № 6. S. 33–44.

3. Dzusova B.T. Kompetentnostnyj podhod v uslovijah sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2020. № 69–2. S. 67–68.

4. Dikova T.V., Smirnova E.A., Gorohova I.V. Kompetentnostnyj podhod v sisteme vysshego obrazovanija: problemy i perspektivy // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2020. № 6. S. 11–13.

5. Zamjatina O.M. Matrica kompetencij sovremennogo shkol'nogo pedagoga // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2020. № 6 (212). S. 118–125.

6. Murko E.V. Polikul'turnost' v sovremennom rossijskom obrazovatel'nom prostranstve // E-Scio. 2020. № 11 (50). S. 1–5.

7. Nabok I. L., Sanzheeva L. V. Osobennosti realizacii kompetentnostnogo podhoda v obuchenii dekorativno-prikladnomu iskusstvu studentov pedagogicheskogo vuza (v ramkah programmy jetnokul'turologicheskogo obrazovanija) // Izvestija

Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2020. № 195. S. 175–181.

8. Petrishhev I.O. Metodologicheskie podhody k modernizacii sovremennogo rossijskogo obrazovanija i povysheniju kachestva obrazovatel'nyh uslug // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2020. № 67–2. S. 131–133.

9. Poljarush A. A. Vozmozhnosti dialekticheskogo metoda obuchenija v formirovanii racional'nogo myshlenija // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2020. № 3-1. S. 140–142.

10. Poljarush A. A. Znachenie formirovanija dialekticheskogo myshlenija v sovremennom informacionnom obshhestve // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2020. № 2–1. S. 95–97.

11. Savinova A.E. Formirovanie kompetencij studentov v ramkah kompetentnostnogo podhoda v sovremennoj sisteme obrazovanija // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2020. № 6 (85). S. 408–410.

12. Safonov K.B. Issledovanie determinantov uspešnoj realizacii kompetentnostnogo podhoda v sovremennom vysshem obrazovanii // Obrazovanie i problemy razvitija obshhestva. 2020. № 1 (10). S. 160–164.

13. Snatovich A.B. Obosnovanie neobhodimosti realizacii professional'noj podgotovki budushhih arhitektorov vysshej shkole na integrativnoj osnove // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2020. № 68–2. S. 329–332.

14. Suncova A.S., Baranov A.A. Lichnostno-professional'nye karakteristiki pedagoga inkluzivnogo obrazovanija s pozicii kompetentnostnogo podhoda // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Serija «Filosofija. Psihologija. Pedagogika». 2020. № 3. S. 298–306.

15. Shenderej P.Je., Gruzdova I.V., Turkina A.Ju., Shenderej E.Je., Romanova I.N. Razvitie kompetencij studentov vuza na osnove mezhpredmetnogo podhoda // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2020. № 2. S. 27–32.