

Статья поступила в редакцию: 15.02.2021 г.

Статья принята к публикации: 18.03.2021 г.

Дата публикации: 30.04.2021 г.

УДК 37.018.43

ФЕНОМЕН САМОСОЗНАНИЯ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

*Вельм И.М., доктор культурологических наук, профессор,
Саранульский политехнический институт (филиал), Ижевский
государственный технический университет имени М.Т.
Калашиникова, г. Саранул, Россия*

АННОТАЦИЯ

Самосознание является одной из ключевых составляющих психики человека. Проблема самосознания как феномена в исследовательской практике приобретает особое значение, что обуславливается наличием множества противоречий и концепций самосознания личности. В таких условиях рассмотрение и обобщение подходов к феномену самосознания личности приобретает особую значимость.

Цель. Цель статьи: проанализировать взгляды некоторых отечественных и зарубежных исследователей на феномен самосознания и произвести их комплексное описание.

Материалы и методы. В качестве основных материалов исследования выступили фундаментальные труды зарубежных и отечественных авторов, а также современные исследования в области заявленной проблематики. Рассмотрены труды таких авторов, как Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.С. В.С. Мерлин, И.И. Чеснокова, Д.В. Ольшанский, У. Джемс, И.С. Коин, З. Фрейд, К. Роджерс и др. Методология исследования представлена в виде совокупности методов теоретического анализа, контент-анализа, сравнения, обобщения, сопоставления, дедуктивного и индуктивного методов.

Результаты. Проведен комплексный анализ феномена самосознания в трудах отечественных и зарубежных авторов. Описано современное состояние теории и концепций самосознания, приведена попытка классификации направленности исследований в области проблематики исследования. Приведено детализированное описание некоторых аспектов феномена самосознания в трудах отдельных авторов. Подчеркнуто, что центральным дискуссионным становится вопрос структуры самосознания личности.

Научная новизна. Обобщены теоретические основы феномена самосознания личности в трудах отечественных и зарубежных авторов, определено современное состояние исследования данной области, выраженное в изучении национального и этнического самосознания.

Практическая значимость. Полученные результаты исследования могут быть использованы при организации дальнейших уточняющих исследований, а также при проведении ретроспективного анализа развития феномена самосознания в трудах различных авторов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Я-концепция, самосознание личности, феномен самосознания, психика, личность.

THE PHENOMENON OF SELF-AWARENESS IN THE WORKS OF DOMESTIC AND FOREIGN RESEARCHERS

Velm I.M., Doctor of Cultural Sciences, Professor, Sarapul Polytechnic Institute (branch), Izhevsk State Technical University named after M.T. Kalashnikov, Sarapul, Russia

ABSTRACT

Self-awareness is one of the key components of the human psyche. The problem of self-consciousness as a phenomenon in research practice is of particular importance, which is caused by the presence of many contradictions and concepts of self-consciousness of the individual. In such conditions, the consideration and generalization of approaches to the phenomenon of self-consciousness of the individual acquires special significance.

Purpose. The purpose of the article is to analyze the views of some domestic and foreign researchers on the phenomenon of self-consciousness and to produce a comprehensive description of them.

Materials and methods. The main materials of the study were the fundamental works of foreign and domestic authors, as well as modern research in the field of the stated problems. The works of such authors as L.S. Vygotsky, S.L. Rubinstein, A.N. Leontiev, L.S. V.S. Merlin, I.I. Chesnokova, D.V. Olshansky, W. James, I.S. Coin, Z. Freud, K. Rodgers, etc. are considered. The research methodology is presented in the form of a set of methods of theoretical analysis, content analysis, comparison, generalization, comparison, deductive and inductive methods.

Results. A comprehensive analysis of the phenomenon of self-consciousness in the works of domestic and foreign authors is carried out. The current state of the theory and concepts of self-consciousness is described, an attempt is made to classify the direction of research in the field of research problems. A detailed description of some aspects of the phenomenon of self-consciousness in the works of individual authors is given. It is emphasized that the central debatable issue is the structure of self-consciousness of the individual.

Scientific novelty. The theoretical foundations of the phenomenon of self-consciousness of the individual in the works of domestic and foreign authors are summarized, the current state of research in this area, expressed in the study of national and ethnic self-consciousness, is determined.

Practical significance. The obtained research results can be used in organizing further clarifying studies, as well as in conducting a retrospective analysis of the development of the phenomenon of self-consciousness in the works of various authors.

KEYWORDS: I am a concept, self-consciousness of personality, phenomenon of self-consciousness, psyche, personality.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Вельм И.М. Феномен самосознания в трудах отечественных и зарубежных исследователей // Прогрессивная педагогика. № 2. С. 59–70.

Постановка проблемы

Вопросы формирования подходов к пониманию сущности феномена самосознания в современных условиях приобретают проблемный характер. Это обуславливается тем, что не существует единых взглядов исследователей на раскрытие феномена самосознания, поскольку отдельные как отечественные, так и зарубежные авторы приносят в него собственные идеи и концепты. Следовательно, общепринятая концепция феномена самосознания отсутствует, что формирует дискуссионный характер данного вопроса.

Отсутствие четкого концептуального единства не позволяет прийти к общему мнению касательно одного из важнейших явлений психики человека – самосознания. Феномен самосознания многогранен и сложен, в него входит широкий перечень внутренних структур, которые в трудах одних ученых могут быть и вовсе не упомянуты, а в трудах других стать центральным исследовательским объектом. В подобных условиях, синтез разрозненных и порой разобщенных знаний становится одной из наиболее значимых проблем исследовательской практики.

Актуальность темы исследования

Самосознание человека является одной из важнейших категорий человеческой личности. Как отмечалось ранее, самосознание имеет сложную внутреннюю структуру, в рамках которой формируются собственные устойчивые соединения. Принимая это во внимание, особой целесообразностью обладает изучение внутренних элементов феномена самосознания в трудах различных исследователей с последующим синтезом в единое представление о самосознании как о важнейшем проявлении психики человека.

Актуальность темы исследования диктуется также тем, что в трудах современных ученых самосознание рассматривается через призму мнения ведущих отечественных или зарубежных исследователей и созданных ими концепций; данные концепции могут вступать в противоречия с другими трудами или же рассматривать отдельные части человеческого самосознания, что формирует некоторую хаотичность представленной проблемы.

Выделение нерешенных проблем

На современном этапе феномен самосознания рассматривается в работах многих авторов. Тем не менее, отмечается, что вклад различных отечественных или зарубежных исследователей к изучению феномена самосознания исследуется

обобщенно либо с упором на следование за идеями отдельного представителя науки. Это становится одной из проблем, определяющих сложности синтеза современной теории и практики с целью выработки устойчивых знаний и продолжения исследований в каком-либо из направлений представленной темы.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению феномена самосознания посвящено огромное количество работ как отечественных, так и зарубежных ученых. Так, например, по мнению М.Я. Дворецкой и А.О. Туриной, своеобразной точкой отсчета изучения феномена самосознания в рамках зарубежных исследований в области психологии можно считать работы У. Джемса, предложившего концепцию «образа Я». Кроме того, автор подчеркнул наличие сложных составляющих самосознания через его бинарность – наличие «Я-сознающего» и «Я-как-объекта» [6; 7]. Другими, не менее значимыми зарубежными исследователями феномена самосознания являются: Дж. Брунер, рассматривающий самосознание как когнитивную структуру; З. Фрейд, присваивавший самосознанию функции контроля за бессознательным; Э. Эриксон, представляющий самосознание как механизм влияния биологического на социальное; К. Роджерс, Р. Бернс и многие другие [2; 3; 4; 22; 25; 27].

В отечественных трудах феномену самосознания посвящено не меньшее количество трудов. Ключевыми фигурами в этом вопросе стали С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, В.С. Мерлин, И.И. Чеснокова, Д.В. Ольшанский и многие другие [5; 12; 14]. Важно подчеркнуть, что в отечественной практике феномен самосознания рассматривался в более обобщенном ключе, тесной взаимосвязи с деятельностным подходом в виде результата активного познания и восприятия себя на субъективном уровне. Отечественные авторы склонны считать, что развитое самосознание в человеке выражается через наличие рефлексивного компонента, который предполагает осознание собственных действий и общей деятельности, самоанализ мотивов, ценностей, поступков и т.д. [10].

Тем не менее, как отмечает Е.Н. Просекова, во взглядах отечественных исследователей на феномен самосознания также можно найти некоторые противоречия и концепты, ориентированные на рассмотрение отдельных детализированных аспектов. Раскрывая взгляды отечественных исследователей на феномен самосознания, Е.Н. Просековой удастся доказать это [18]. Важно также отметить, что иные феноменальные основы самосознания с позиции зарубежных исследователей представляются за счет следования за рассмотрением самосознания через призму Я-концепции.

Результаты проведенного контент-анализа показывают устойчивый рост количества исследований с упоминанием феномена самосознания (рис. 1).



Рис. 1. Динамика количества публикаций научных статей в журналах, индексируемых в базах ВАК и РИНЦ с упоминанием представленной темы

Как можно заметить, первые исследования, опубликованные в журналах с упоминанием ключевого слова «феномен самосознания» в названии или тексте публикации, датируются 1970-ыми годами. В последующем, начиная с 1992 года, наблюдается устойчивый общий рост частотности публикаций, связанных с темой самосознания личности.

Цель исследования

Проанализировать взгляды некоторых отечественных и зарубежных исследователей на феномен самосознания и произвести их комплексное описание.

Результаты исследования

В отечественной исследовательской практике феномен самосознания представляется в системе деятельностного подхода как часть человеческой личности. Анализ взглядов отечественных и зарубежных исследователей на сущность феномена самосознания и приверженность определенным концепциям позволяет сформировать следующую систематизацию работ (рис. 2).

<p>Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.С. Кон, В.С. Мерлин, З. Фрейд, И.И. Чеснокова</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Сознание человека направлено в том числе и на себя
<p>Б.Г. Ананьев, Р. Бернс, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, И.И. Чеснокова</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Самосознание предполагает наличие самоанализа (рефлексия), который ведет к наполняемости самосознания
<p>Ч. Кули, В.С. Мерлин, Дж. Мид, С.Р. Пантилеев, В.В. Столин, И.И. Чеснокова</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Самосознание есть проявление самоотношения личности
<p>Р. Бернс, И.С. Кон, Дж. Левинджер, В.С. Мерлин, К. Роджерс, В.В. Столин, К. Хорни, И.И. Чеснокова, Э. Эриксон</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Самосознание в том числе выполняет регулирующую функцию в отношении внешней среды

Рис. 2. Классификация взглядов отечественных исследователей на феномен самосознания [18]

Стоит подчеркнуть, что исследователи сходятся во мнении о том, что самосознание имеет внутреннюю направленность. Соотнеся данный факт со взглядами современных ученых, можно отметить, что самосознание за счет этого становится одним из инструментов организации внутренних изменений человеческой личности. В работах современных авторов отмечаются тенденции по формированию самосознания сквозь призму национальной или этнической идентичности [1; 8; 9; 11; 16; 20 и др.].

Раскрывая более подробно взгляды отечественных исследователей на понимание психологического феномена самосознания, стоит выделить труды В.В. Столина, который рассматривает самосознание как результат отделения человека от социума через внутреннюю сущность, изменение взглядов как на прошлое, так и будущее. По мнению С.Л. Рубинштейна, феномен самосознания исходит из человеческих переживаний, а его изменения являются следствием познания. А.Г. Спиркин определяет феномен самосознания личности через восприятие человеком ряда характеристик, исходя из которых личность черпает знания, формирует самооценку, принимает собственную жизненную позицию [6; 18]. В этом контексте В.С. Мерлин определяет самосознание через призму человеческой личности как

вторичное образование, возникающее в процессе взаимодействия с другими людьми [12].

В трудах В.С. Мухиной самосознание представляется как устойчивая структура личности, складывающаяся на фоне влияния исторических, культурных, социальных и многих других факторов [13]. С этой позиции современные исследования в области становления этнического и национального самосознания приобретают особое значение как определение в области психологии [17].

Как отмечалось ранее, в исследовательской практике зарубежных ученых феномен самосознания рассматривается в большинстве своем через призму Я-концепции У. Джеймса, описанной ранее [7]. Тем не менее, работы авторов так или иначе взаимосвязаны с рассмотрением особенностей регуляции поведения индивидов в социуме, их интеграции в социальное пространство, вопросами самооценки и точки зрения о самом себе [19].

Затрагивая внутреннюю структуру самосознания, важно отметить, что данное направление является одним из самых дискуссионных, поскольку различные авторы склонны принимать под элементами структуры собственные концептуальные основы [21; 26]. Тем не менее, среди ключевых подходов к определению структуры самосознания можно выделить компонентный и уровневый. С точки зрения компонентного подхода феномен самосознания определяется как продукт и процесс самосознания, тогда как для уровневых структур характерно иерархическое распределение уровней. Как отмечает Е.Н. Просекова, в ряде работ авторов встречается учет и первого и второго подхода, представленный в виде сочетания иерархической и компонентной структур [18].

Л.С. Выготский определяет структуру самосознания через следующие элементы (*рис. 3*).

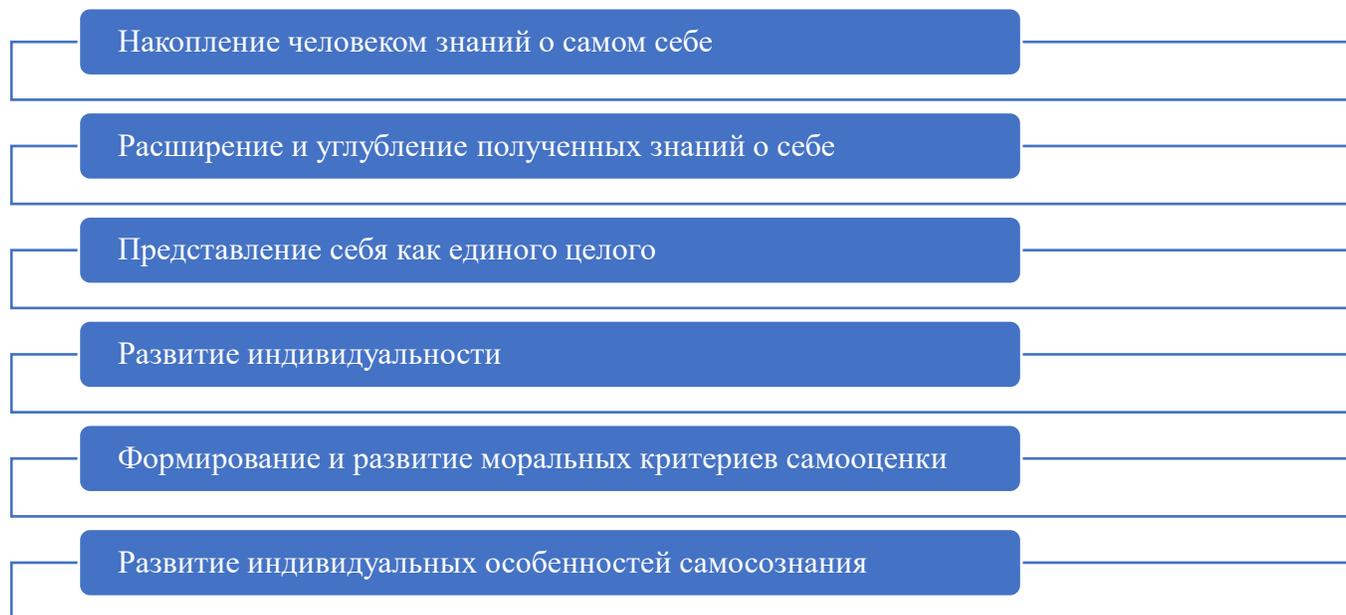


Рис. 3. Структура самосознания в трудах Л.С. Выготского [5; 18]

Представление структуры самосознания в трудах многих как отечественных, так и зарубежных исследователей в целом отмечается обобщённостью и направленностью на самопознание личности и взаимосвязью состояния внутренних элементов самосознания с внешними воздействиями.

Кроме того, самосознание человека формируется на протяжении всей жизни, является результатом сложного многоступенчатого и последовательного влияния, порой противоречивого, а также неотделимого от средового воздействия. Самосознание, по мнению Л.Н. Ожиговой, соотносится с человеческой идентичностью, тесно связывается с гендерными аспектами личности и др. [15].

Все это показывает многогранность человеческого самосознания, а также сложную совокупность процессных характеристик, влияющих на формирование самосознания. Широкое количество работ в данной области отражает особый интерес исследователей к изучению структуры феномена самосознания личности в психологии [23; 24].

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют заключить, что:

- в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов наблюдаются определенные схожести подходов к определению самосознания личности; тем не менее, существуют некоторые противоречия и дискуссионные элементы, не позволяющие прийти исследователям к единой точке зрения;

- центральным дискуссионным становится вопрос структуры самосознания личности – различные авторы выделяют различное количество внутренних

компонентов самосознания. Однако важно уточнить, что в большей части исследований отмечается направленность, выраженная во взаимосвязи состояния внутренних элементов самосознания с внешними воздействиями;

– в современной исследовательской практике наблюдаются особые тенденции к рассмотрению феномена самосознания через призму национальной принадлежности и этничности.

Перспективы дальнейших исследований связаны с уточнением и более детализированной классификацией подходов отечественных и зарубежных ученых на феномен самосознания личности, всесторонним анализом новейших исследований и формированием новых выводов в области проблематики исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петрова К. А. Этническое самосознание как психологический феномен // ОНВ. 2008. № 5 (72). С. 146–149.
2. Смолина Т.Л. Этническое самосознание как социально-психологический феномен // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2014. № 171. С. 301–306.
3. Парфенова О.С. Взаимосвязь феноменов этнической идентичности и национального самосознания // CETERIS PARIBUS. 2015. № 4. С. 90–94.
4. Семенова О.В. Эволюция цивилизационного самосознания как социокультурного феномена // История, археология и этнография Кавказа. 2007. № 10. С. 100–106.
5. Наумова С.В. Феномены вмененного понимания в самосознании современных подростков // Национальная ассоциация ученых. 2016. № 2 (18). С. 6–7.
6. Думнова Э.М. Феномен формирования самосознания народа в современном российском обществе // Гуманитарный вектор. 2018. № 3. С. 12–18.
7. Куликова С.В. Аксиологический подход к изучению феномена «Национальное самосознание» в отечественной истории педагогики // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 6 (91). С. 29–32.
8. Кладова И.П. Личность, импровизация, творчество композитора (в контексте учения А. Маслоу) // Вестник музыкальной науки. 2020. № 4. С. 76–87.
9. Дворецкая М.Я., Турина А.О. Структура и развитие самосознания в концепции психологии человека В. И. Несмелова // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2020. № 1. С. 7–16.

10. Решетникова Н.С. Национальное самосознание как особенность интеллектуальной культуры России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 2 (55). С. 114–121.
11. Кохия Е.В. Мифологический компонент в структуре этнического самосознания // Омский научный вестник. 2002. № 18. С. 43–45.
12. Пружинин Б.И., Щедрина И.О. Историзация философско-методологического сознания науки и нарратология // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. Философия и конфликтология. 2019. № 1. С. 83–91.
13. Путилов С.В. Из истории изучения проблемы национального (этнического) самосознания на Западе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 57. С. 173–177.
14. Власенко А.И. Анализ концептуальных представлений о самосознании личности в зарубежной психологии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 8–1. С. 1–4.
15. Базаева Ф.У. Национальное самосознание как критерий эффективности самореализации будущего учителя // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 6 (91). С. 74–82.
16. Просекова Е.Н. Феномен самосознания в трудах отечественных и зарубежных ученых // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 4. С. 85–88.
17. Джеймс У. Психология. М.: Академический проект, 2011.
18. Брунер Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации. М.: Прогресс, 1977.
19. Фрейд З. Я и Оно: сочинения. М.: ЭКСМОПресс, 2001.
20. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.
21. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия. М.: Рефл-бук, 1997.
22. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986.
23. Выготский Л.С., Запорожец А.В. Собрание сочинений. М.: Педагогика, 1982.
24. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. 10-е изд. М.: Академия, 2006.
25. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977.
26. Мерлин В.С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
27. Ожигова Л.Н. Гендерная идентичность личности и смысловые механизмы её реализации: дис. ...д-ра психол. наук: 19.00.01. Краснодар, 2006. 431 с.

REFERENCES

1. Petrova K. A. Etnicheskoe samosoznanie kak psihologicheskij fenomen // ONV. 2008. № 5 (72). S. 146–149.
2. Smolina T.L. Etnicheskoe samosoznanie kak social'no-psihologicheskij fenomen // Izvestiya RGPU im. A. I. Gercena. 2014. № 171. S. 301–306.
3. Parfenova O.S. Vzaimosvyaz' fenomenov etnicheskoy identichnosti i nacional'nogo samosoznaniya // CETERIS PARIBUS. 2015. № 4. S. 90–94.
4. Semenova O.V. Evolyuciya civilizacionnogo samosoznaniya kak sociokul'turnogo fenomena // Istoriya, arheologiya i etnografiya Kavkaza. 2007. № 10. S. 100–106.
5. Naumova S.V. Fenomeny vmenennogo ponimaniya v samosoznanih sovremennyh podrostkov // Nacional'naya asociaciya uchenyh. 2016. № 2 (18). S. 6–7.
6. Dumnova E.M. Fenomen formirovaniya samosoznaniya naroda v sovremennom rossijskom obshchestve // Gumanitarnyj vektor. 2018. № 3. S. 12–18.
7. Kulikova S.V. Aksiologicheskij podhod k izucheniyu fenomena «Nacional'noe samosoznanie» v otechestvennoj istorii pedagogiki // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. № 6 (91). S. 29–32.
8. Kladova I.P. Lichnost', improvizaciya, tvorchestvo kompozitora (v kontekste ucheniya A. Maslou) // Vestnik muzykal'noj nauki. 2020. № 4. S. 76–87.
9. Dvoreckaya M.YA., Turina A.O. Struktura i razvitie samosoznaniya v koncepcii psihologii cheloveka V. I. Nesmelova // Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'e, adaptaciya, razvitie. 2020. № 1. S. 7–16.
10. Reshetnikova N.S. Nacional'noe samosoznanie kak osobennost' intellektual'noj kul'tury Rossii // Kaspijskij region: politika, ekonomika, kul'tura. 2018. № 2 (55). S. 114–121.
11. Kohiya E.V. Mifologicheskij komponent v strukture etnicheskogo samosoznaniya // Omskij nauchnyj vestnik. 2002. № 18. S. 43–45.
12. Pruzhinin B.I., SHCHedrina I.O. Istorizaciya filosofsko-metodologicheskogo soznaniya nauki i narratologiya // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofiya i konfliktologiya. Filosofiya i konfliktologiya. 2019. № 1. S. 83–91.
13. Putilov S.V. Iz istorii izucheniya problemy nacional'nogo (etnicheskogo) samosoznaniya na Zapade // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2008. № 57. S. 173–177.
14. Vlasenko A.I. Analiz konceptual'nyh predstavlenij o samosoznanih lichnosti v zarubezhnoj psihologii // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2014. № 8–1. S. 1–4.

15. Bazaeva F.U. Nacional'noe samosoznanie kak kriterij effektivnosti samorealizacii budushchego uchitelya // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. № 6 (91). S. 74–82.
16. Prosekova E.N. Fenomen samosoznaniya v trudah otechestvennyh i zarubezhnyh uchenykh // Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika. 2016. № 4. S. 85–88.
17. Dzhejms U. Psihologiya. M.: Akademicheskij proekt, 2011.
18. Bruner Dzh. Psihologiya poznaniya. Za predelami neposredstvennoj informacii. M.: Progress, 1977.
19. Frejd Z. YA i Ono: sochineniya. M.: EKSMOPress, 2001.
20. Erikson E. Identichnost': yunost' i krizis. M.: Progress, 1996.
21. Rodzhers K. Klientocentrirovannaya terapiya. M.: Refl-buk, 1997.
22. Berns R. Razvitie YA-koncepcii i vospitanie. M.: Progress, 1986.
23. Vygotskij L.S., Zaporozhec A.V. Sobranie sochinenij. M.: Pedagogika, 1982.
24. Muhina V.S. Vozrastnaya psihologiya. Fenomenologiya razvitiya. 10-e izd. M.: Akademiya, 2006.
25. Chesnokova I.I. Problema samosoznaniya v psihologii. M.: Nauka, 1977.
26. Merlin V.S. Psihologiya individual'nosti: Izbrannye psihologicheskie trudy. Voronezh: NPO «MODEK», 1996.
27. Ozhigova L.N. Gendernaya identichnost' lichnosti i smyslovye mekhanizmy eyo realizacii: dis. ...d-ra psihol. nauk: 19.00.01. Krasnodar, 2006. 431 s.