

Статья поступила в редакцию: 26.08.2021 г.

Статья принята к публикации: 23.09.2021 г.

Дата публикации: 31.10.2021 г.

УДК 378.147.88

## ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

*Тагирова Р.А., кандидат психологических наук, доцент, Чеченский  
государственный университет им. А.А. Кадырова, г. Грозный,  
Чеченская Республика*

### АННОТАЦИЯ

Компетентностный подход в образовании обосновал необходимость внедрения новейших моделей образовательной подготовки студентов педагогического вуза. При организации данных процессов необходимо придерживаться практико-ориентированного характера подготовки, что неразрывно связано с обеспечением качества условий обучения при реализации сущности компетентностного подхода. Это актуализирует необходимость обоснования выбора форм организации практической работы студентов в условиях формирования компетенций и превалирования аспектов самоподготовки.

**Цель.** Цель статьи: осуществить анализ форм организации практической работы студентов педагогического вуза и описать возможности их применения в рамках учебного процесса.

**Материалы и методы.** Теоретической основой исследования выступили публикации различных авторов по теме исследования; вместе с тем в работе активно задействуется практический опыт автора. Методами исследования являются: сравнение, обобщение, контент-анализ, наблюдение, анализ и синтез.

**Результаты.** Описана сущность практико-ориентированного подхода к обучению в условиях формирования компетенций обучающихся. Подчеркнута ведущая роль самостоятельной работы в условиях практико-ориентированного образования. Обоснована возможность применения различных форм организации практической работы студентов педагогического вуза, среди которых представлены: аудиторная, внеаудиторная, групповая, индивидуальная и дистанционная формы, каждая из которых обладает собственными достоинствами и недостатками.

**Научная новизна.** Описаны возможности использования различных форм организации практической работы студентов педагогического вуза, предложена возможность их синергического объединения в систему вариативного использования в зависимости от контекста обучения.

**Практическая значимость.** Результаты исследования могут быть использованы при разработке системы методического обеспечения практической работы студентов педагогических вузов.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** практическая работа, студенты, практико-ориентированная подготовка, самостоятельная работа, педагогический вуз.

## FORMS OF ORGANIZING THE PRACTICAL WORK OF STUDENTS OF THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

*Tagirova R.A., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Chechen State University. A.A. Kadyrova, Grozny, Chechen Republic*

### ABSTRACT

The competence-based approach in education has justified the need to introduce the latest models of educational training of pedagogical university students. When organizing these processes, it is necessary to adhere to the practice-oriented nature of training, which is inextricably linked with ensuring the quality of learning conditions when implementing the essence of the competence approach. This actualizes the need to justify the choice of forms of organization of practical work of students in the context of the formation of competencies and the prevalence of aspects of self-training.

**Purpose.** The purpose of the article: to analyze the forms of organization of practical work of students of a pedagogical university and describe the possibilities of their application in the educational process.

**Materials and methods.** The theoretical basis of the research was the publications of various authors on the research topic; at the same time, the author's practical experience is actively involved in the work. The research methods are: comparison, generalization, content analysis, observation, analysis and synthesis.

**Results.** The essence of a practice-oriented approach to learning in the context of the formation of students' competencies is described. The leading role of independent work in practice-oriented education is emphasized. The possibility of using various forms of organizing the practical work of students of a pedagogical university is substantiated, among which are: classroom, extracurricular, group, individual and distance forms, each of which has its own advantages and disadvantages.

**Scientific novelty.** The possibilities of using various forms of organizing the practical work of students of a pedagogical university are described, the possibility of their synergistic integration into a system of variable use depending on the learning context is proposed.

**Practical significance.** The results of the study can be used in the development of a system of methodological support for the practical work of students of pedagogical universities.

**KEYWORDS:** practical work, students, practice-oriented training, independent work, pedagogical university.

### ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Тагирова Р.А. Формы организации практической работы студентов педагогического вуза // Прогрессивная педагогика. 2021. № 4. С. 29–39.

### Постановка проблемы

Становление компетентного подхода в образовании стало одной из основ, актуализирующих необходимость обеспечения процессов переориентации процесса обучения с целью развития практико-ориентированной системы

подготовки. Это обуславливается специфическими особенностями процесса формирования компетенций, как результата овладения практическими способами деятельности из профессиональной области, формирования личностно-профессионального отношения к деятельностным аспектам и др. В подобных условиях ключевой проблемой становится усиление практической значимости образовательной подготовки в системе высшего образования при преобладании теоретических знаний над практическими. В связи с этим выбор форм организации практической работы студентов приобретает сложный и противоречивый характер, требуя особого детального анализа.

### **Актуальность темы исследования**

Практико-ориентированная подготовка специалистов педагогического профиля предъявляет особые требования к выбору и организации форм практической работы в рамках учебно-воспитательного процесса. В таких условиях студенты – будущие педагоги – с момента обучения погружаются в практические аспекты профессиональной деятельности, изучают возможные стратегии и модели взаимодействия на личном примере, актуализируют собственный опыт педагогического взаимодействия, что в последующем может транслироваться на собственную практику преподавания в качестве стилевых характеристик на личностном уровне.

Актуальность представленной темы исследования обуславливается тем, что сегодня перед преподавателем в условиях подготовки будущих педагогов встает вопрос о выборе наиболее целесообразных форм организации практической деятельности, ориентированных не только на текущие потребности образования, но и на будущие прогнозируемые изменения, связанные с переориентацией моделей педагогического взаимодействия. В связи с этим педагог при организации процесса обучения студентов педагогического направления должен подбирать наиболее значимые и эффективные формы организации практической деятельности, оптимизировать процесс формирования компетенций и погрузить студентов в активную практико-ориентированную подготовку. Параллельно с этим важно, чтобы выбранные формы практической деятельности обеспечивали формирование необходимого набора знаний, умений, навыков и компетенций, закладываемых в образовательную программу на уровне стандартов высшего образования.

### **Выделение нерешенных проблем**

Подбор форм эффективной организации практической деятельности студентов педагогического направления подготовки в условиях реализации компетентностного подхода приобретает проблемный характер. Это объясняется влиянием существующего противоречия между широкой вариативностью

существующих форм организации практической деятельности и определением их предельной контекстной эффективности (зависящей от условий задействования).

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Различные авторы склонны считать, что практические аспекты деятельности будущих педагогов в условиях вузовского образования так или иначе строятся исходя из деятельностных аспектов образовательной подготовки. Так, по мнению И.В. Патрушевой, ключевую значимость при реализации практико-ориентированного подхода к обучению приобретает такая форма организации деятельности будущих педагогов, как самостоятельная работа. Автор выделяет следующие преимущества самостоятельной работы студентов педагогического вуза, неразрывно связанные с практико-ориентированным обучением: высокая активность субъекта образовательной деятельности, широкий методический инструментарий (репродуктивные, продуктивные, активные, а также интерактивные методы), технологическая основа, возможность овладения профессиональными трудовыми действиями и др. [9]. В.А. Мамаева в этом вопросе придерживается аналогичного мнения, рассматривая самостоятельную работу в качестве одной из ведущих форм практико-ориентированного обучения, предлагая применять инновационные технологии обучения [8].

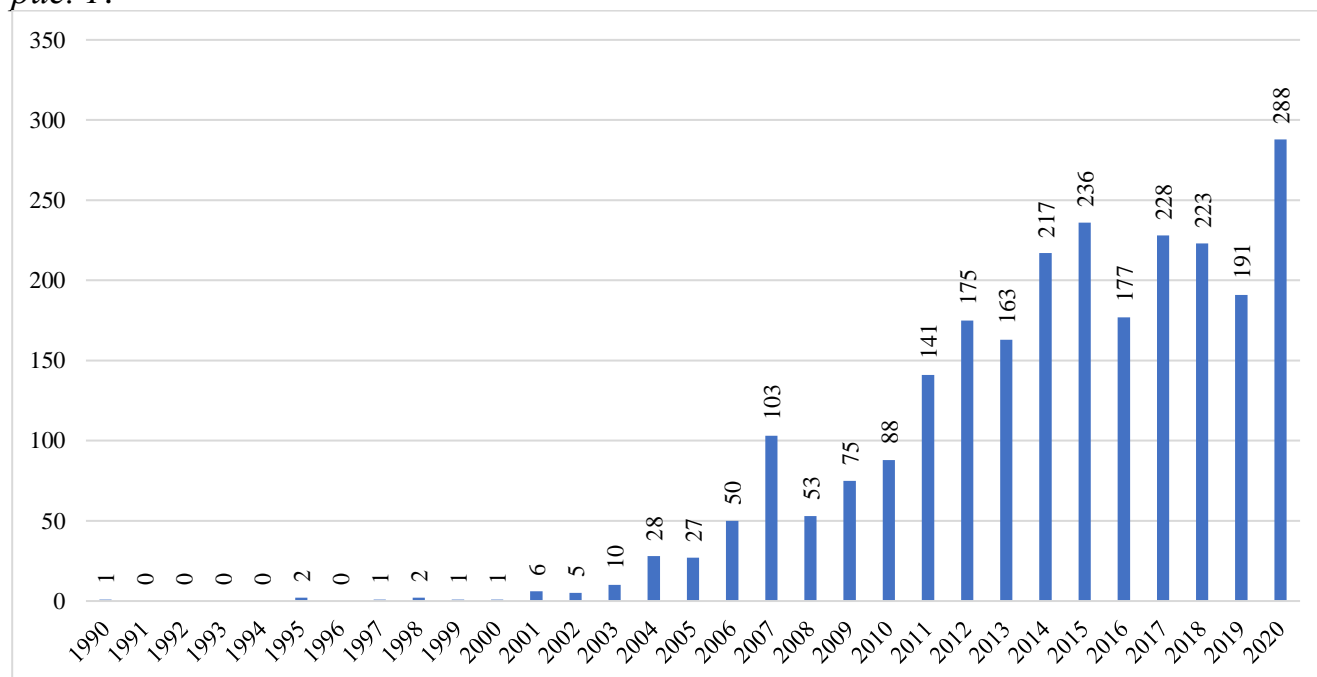
Ю.А. Черкасова подчеркивает ведущую роль практического обучения в становлении профессиональной субъектной позиции будущего педагога, что совпадает с содержанием компетентностного подхода к результатам образовательной подготовки. При этом автор также склонен считать, что именно самостоятельная работа (с учетом специфических особенностей перераспределения времени на подготовку) приобретает ключевой потенциал в формировании компетенций [13].

С.Ю. Лаврентьевым и его соавторами в качестве одного из компонентов системы организационно-педагогических условий формирования конкурентоспособного педагога рассматривается возможность применения современных педагогических технологий обучения, в вопросе выбора которых необходимо придерживаться практико-ориентированного характера как критерия обоснования внедрения в педагогический процесс. Кроме того, авторы статьи предлагают реализовывать постоянный мониторинг уровня конкурентоспособности будущего педагога, что неразрывно связывается с практическими основами деятельности [7].

И.В. Шубина придерживается мнения о том, что деятельностный подход строится не только из системы самостоятельной работы студента, но и целенаправленной взаимной активности, возникающей между субъектами образования. В таких условиях преподаватель приобретает функции субъекта

педагогического воздействия и управления; на студента возлагается позиция члена равного сотрудничества, основанного на принципах партнерства [15].

С целью подтверждения высокого интереса исследователей в заявленной теме нами был проведен контент-анализ, направленный на формирование статистики количества статей с употреблением в тексте ключевой фразы «формы организации практической работы студентов педагогического вуза». В качестве периода исследования были взяты публикации в научных базах индексации статей ВАК и РИНЦ в период с 1990 по 2020 годы. Результаты полученных данных, построенные на выдаче поисковых запросов, сгруппированы в виде диаграммы на *рис. 1*:



**Рис. 1. Результаты поисковой выдачи статей с упоминанием ключевой фразы «формы организации практической работы студентов педагогического вуза»**

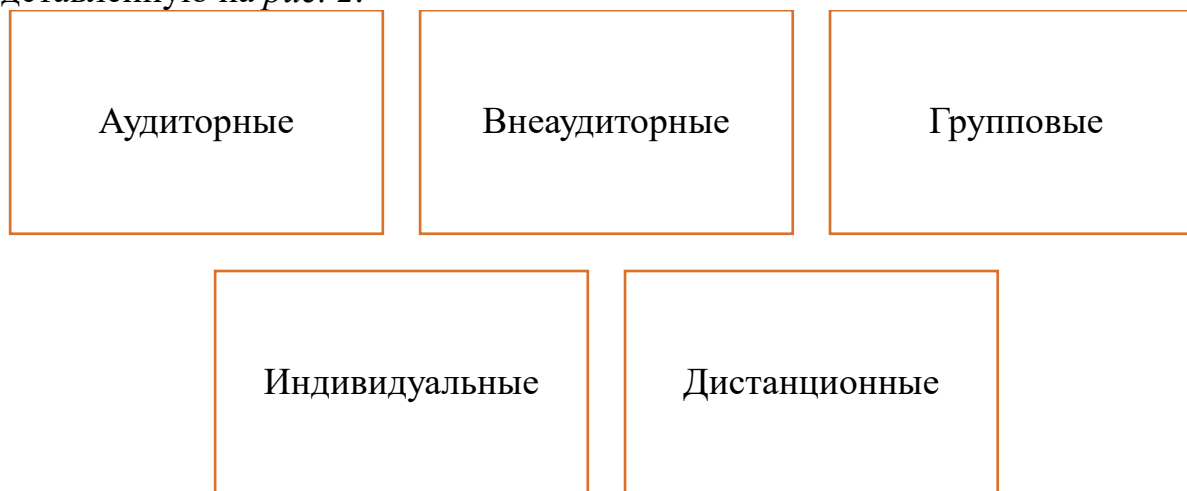
Проведенный контент-анализ показывает, что количество статей с упоминанием данной формулировки увеличивается с течением времени. Наибольшее увеличение числа ежегодно публикуемых статей можно наблюдать в 2011-2020 гг., когда на представленную тему суммарно публиковалось в несколько раз больше работ, чем за весь совокупный период с 1990-2005 годы.

### **Цель исследования**

Осуществить анализ форм организации практической работы студентов педагогического вуза и описать возможности их применения в рамках учебного процесса.

### **Результаты исследования**

Анализ исследований различных авторов позволяет выделить основные формы организации практической деятельности студентов – будущих педагогов, представленную на *рис. 2*.



**Рис. 2. Формы организации практической работы студентов педагогического вуза [1; 6; 8; 13;14 и др.]**

В рамках каждой из представленных форм организации практической работы студентов педагогического вуза необходимо определить наиболее перспективные виды деятельности, неразрывно связанные с практико-ориентированным характером обучения:

- учебная дискуссия по установленной проблеме;
- решение кейс-ситуаций;
- проведение групповых игр;
- проведение тренинговых занятий;
- круглые столы;
- проектный подход к организации деятельности;
- выполнение индивидуальных самостоятельных заданий;
- участие в конференциях, обмен опытом;
- ИКТ-обучение (основанное на применении компьютерных средств и программного обеспечения для подготовки) и многие другие [2].

Необходимо произвести описание представленных форм организации практической работы студентов педагогического вуза:

1. Аудиторные формы. Представляют собой процесс организации практико-ориентированной деятельности студентов-будущих педагогов при реализации очного обучения в стенах образовательного учреждения. В таком случае могут быть задействованы практически все виды практико-

ориентированного обучения, что отражает высокую значимость аудиторного обучения при освоении компетенций будущего педагога [3; 4].

2. Внеаудиторные формы. Являются противоположностью аудиторных форм практической деятельности, неразрывно связаны с самостоятельной подготовкой специалиста. Причем в таком случае обучающийся (будущий педагог) может участвовать в дополнительных кружках и секциях, видах как формального, так и неформального образования, среди которых: школа вожатых, прохождение стажировок, трудоустройство в образовательную организацию, прохождение практики и многие другие [3]. Отличается высокой вариативностью результатов практической подготовки будущего педагога, не может в полной мере контролироваться со стороны преподавателя, что делает невозможным использование внеаудиторных форм практической работы в качестве основных [10].

3. Групповые формы. Строятся на организации коллективной деятельности. В случае практико-ориентированного характера обучения групповая работа нацелена на: ролевое распределение обучающихся (по аналогии с педагогическим коллективом), использование проектных технологий обучения (где в качестве учебного задания используется подготовка проекта в области педагогики), построение постоянных коммуникаций не только с образовательной организацией и субъектами образования, но и внешними участниками (работодатель, обучающиеся школ, родители и др.). Выступают одной из наиболее эффективных форм практической деятельности. Вместе с тем зависят от выбранных учебных заданий и качества их использования в учебном процессе, степени влияния на итоговый состав компетенций будущего педагога [5].

4. Индивидуальные формы. Ориентированы на активное внедрение и реализацию аспектов самоподготовки, самовоспитания, самоконтроля, рефлексии, самостоятельной активности. Проявляются в лице выполнения тех практических учебных заданий, которые нацелены как на проверку уровня сформированности теоретических знаний, так и степень готовности к профессиональной деятельности. В большей степени являются эффективным способом организации контроля за результатами овладения компетенциями [12].

5. Дистанционные формы. По своей сути являются вариативным объединением внеаудиторной, групповой и индивидуальной форм практической работы студентов. Вместе с тем строятся на возможностях использования дистанционных образовательных технологий, что при условии обучения студентов – будущих педагогов – может использоваться в качестве инструмента овладения ИКТ-компетенциями и способами деятельности, связанными с активным внедрением ИКТ (и инструментов цифровизации образования в целом) в практику обучения [11].

Все это показывает, что сегодня перед педагогом встает сложная задача по объединению и соотношению форм организации практической работы студентов-будущих педагогов. При этом, по нашему мнению, необходимо придерживаться возможности достижения синергического эффекта, представленного в виде наиболее оптимального сочетания данных форм работы при подготовке специалистов педагогического профиля, что обеспечивает их вариативное использование в зависимости от контекста.

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований**

Таким образом, по результатам проведенного анализа форм организации практической работы студентов педагогического вуза можно установить, что:

1. Ключевую роль в эффективной организации практической деятельности студентов приобретает именно аудиторная, групповая и индивидуальная формы работы, обеспечивающие основную часть усвоения необходимых видов и способов педагогической деятельности, неразрывно связанные с качественной реализацией контрольно-мониторинговых функций, реализуемых со стороны педагога как субъекта педагогического воздействия и управления.

2. Практическая работа студентов также неразрывно связана с аспектами самостоятельной внеаудиторной (в том числе и внеучебной) деятельности, что обеспечивает комплексное формирование ряда компетенций обучающегося – будущего педагога, учитывает аспекты самоорганизации, самовоспитания, самоподготовки и многих др., позволяет включить больше практики в процесс подготовки.

3. В качестве перспективы повышения практико-ориентированного характера подготовки будущих педагогов необходимо опираться на модель достижения синергического эффекта за счет объединения форм организации практической работы в устойчивый конструкт, применимый на практике в зависимости от контекста (и, соответственно, предельного уровня эффективности).

4. Ключевые возможности применения различных форм организации практической работы студентов педагогического вуза сводятся к: повышению роли самостоятельной активности (деятельностный аспект), формированию профессиональных и общепрофессиональных компетенций (компетентностный аспект), практико-ориентированному характеру подготовки с учетом запросов обучающегося, эффективному сочетанию различных форм в целях достижения проектируемого результата обучения (лично-индивидуализированный аспект).

Дальнейшие перспективы исследования связаны с разработкой системы методического обеспечения каждой из форм организации практической работы будущих педагогов, которая бы отвечала принципам системности,



взаимообусловленности, комплексности и позволяла бы нарастить потенциал практико-ориентированного обучения.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буковская Г.В. Научно-практическая конференция – важный этап в организации исследовательской деятельности студентов // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 4. С. 151–158.
2. Галимуллина А.Ф., Галимуллин Ф.Г. Интерактивные технологии в формировании представлений о литературных традициях Древней Руси и XVIII века у студентов национальных отделений педагогических вузов // Казанский педагогический журнал. 2013. № 2 (97). С. 1–7.
3. Залялетдинова И.М. Оптимизация аудиторного и внеаудиторного взаимодействия субъектов образовательного процесса как педагогическое условие развития социально-профессиональной мобильности студентов вузов // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2016. № 1 (31). С. 123–135.
4. Иванов О.Н. Педагогические условия, способствующие формированию готовности студентов к реализации воспитательных возможностей // Проблемы Науки. 2017. № 36 (118). С. 71–77.
5. Ильясова И.С. Проектирование как способ интеграции учебной и практической деятельности студентов педагогического вуза // Педагогический ИМИДЖ. 2018. № 1 (38). С. 83–90.
6. Круглов В.В. Теоретические основы подготовки студентов педагогических вузов для работы водителями // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. № 2 (19). С. 77–81.
7. Лаврентьев С.Ю., Комелина В.А., Крылов Д.А. Организационно-педагогические условия формирования профессиональной конкурентоспособности выпускника вуза // Вестник Марийского государственного университета. 2016. № 3 (23). С. 15–20.
8. Мамаева В.А. Теория и практика организации самостоятельной работы студентов в вузе // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 5 (66). С. 165–167.
9. Патрушева И.В. Практико-ориентированный подход к организации самостоятельной работы студентов педагогического вуза // Вестник евразийской науки. 2015. № 4 (29). С. 1–15.
10. Разливинских И.Н. Организация внеаудиторной самостоятельной работы будущих учителей начальных классов при изучении математики // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. № 3. С. 1–8.
11. Тряпельников А.В. Современные компьютерные технологии: виртуальные формы организации самостоятельной работы // Образовательные технологии и общество. 2008. № 2. С. 426–432.

12. Червонный М.А., Швалева Т.В., Власова А.А. Подготовка будущих учителей в среде дополнительного образования при педагогическом университете // Образование и наука. 2014. № 8 (117). С. 106–119.

13. Черкасова Ю.А. Практическое обучение как фактор становления профессиональной субъектной позиции будущих специалистов социальной работы // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2012. № 6. С. 24–29.

14. Шарапова В.М., Шишкина Е.Ю. Системность организации практической деятельности студентов на предприятиях – залог успешного трудоустройства выпускников // Аграрное образование и наука. 2018. № 1. С. 1–4.

15. Шубина И.В. Методы организации практической деятельности студентов в вузе // Педагогика и психология образования. 2013. № 1. С. 75–79.

## REFERENCES

1. Bukovskaja G.V. Nauchno-prakticheskaja konferencija - vazhnyj jetap v organizacii issledovatel'skoj dejatel'nosti studentov // Vestnik akademii detsko-junosheskogo turizma i kraevedenija. 2014. № 4. S. 151–158.

2. Galimullina A. F., Galimullin F. G. Interaktivnye tehnologii v formirovanii predstavlenij o literaturnyh tradicijah Drevnej Rusi i XVIII veka u studentov nacional'nyh otdelenij pedagogicheskikh vuzov // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. 2013. № 2 (97). S. 1–7.

3. Zaljaletdinova I.M. Optimizacija auditornogo i vneauditornogo vzaimodejstvija sub#ektov obrazovatel'nogo processa kak pedagogicheskoe uslovie razvitija social'no-professional'noj mobil'nosti studentov vuzov // Sovremennaja vysshaja shkola: innovacionnyj aspekt. 2016. № 1 (31). S. 123–135.

4. Ivanov O.N. Pedagogicheskie uslovija, sposobstvujushhie formirovaniju gotovnosti studentov k realizacii vospitatel'nyh vozmozhnostej // Problemy Nauki. 2017. №36 (118). S. 71–77.

5. Il'jasova I.S. Proektirovanie kak sposob integracii uchebnoj i prakticheskoi dejatel'nosti studentov pedagogicheskogo vuza // Pedagogicheskij IMIDZh. 2018. № 1 (38). S. 83–90.

6. Kruglov V.V. Teoreticheskie osnovy podgotovki studentov pedagogicheskikh vuzov dlja raboty vozhatymi // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2017. № 2 (19). S. 77–81.

7. Lavrent'ev S.Ju., Komelina V.A., Krylov D.A. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija formirovanija professional'noj konkurentosposobnosti vypusknika vuza // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. № 3 (23). S. 15–20.

8. Mamaeva V.A. Teorija i praktika organizacii samostojatel'noj raboty studentov v vuze // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2017. № 5 (66). S. 165–167.
9. Patrusheva I.V. Praktiko-orientirovannyj podhod k organizacii samostojatel'noj raboty studentov pedagogicheskogo vuza // Vestnik evrazijskoj nauki. 2015. №4 (29). S. 1–15.
10. Razlivinskih I.N. Organizacija vneauditornoj samostojatel'noj raboty budushhih uchitelej nachal'nyh klassov pri izuchenii matematiki // Mir nauki. Pedagogika i psihologija. 2017. № 3. S. 1–8.
11. Trjapel'nikov A. V. Sovremennye komp'juternye tehnologii: virtual'nye formy organizacii samostojatel'noj raboty // Obrazovatel'nye tehnologii i obshhestvo. 2008. № 2. S. 426–432.
12. Chervonnyj M.A., Shvaleva T.V., Vlasova A.A. Podgotovka budushhih uchitelej v srede dopolnitel'nogo obrazovanija pri pedagogicheskom universitete // Obrazovanie i nauka. 2014. № 8 (117). S. 106–119.
13. Cherkasova Ju.A. Prakticheskoe obuchenie kak faktor stanovlenija professional'noj sub#ektnoj pozicii budushhih specialistov social'noj raboty // Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Professional'noe obrazovanie, teorija i metodika obuchenija. 2012. № 6. S. 24–29.
14. Sharapova V.M., Shishkina E.Ju. Sistemnost' organizacii prakticheskoj dejatel'nosti studentov na predpriyatijah - zalog uspešnogo trudoustrojstva vypusnikov // Agrarnoe obrazovanie i nauka. 2018. № 1. S. 1–4.
15. Shubina I.V. Metody organizacii prakticheskoj dejatel'nosti studentov v vuze // Pedagogika i psihologija obrazovanija. 2013. № 1. S. 75–79.