Прогрессивная педагогика

Международный научно-исследовательский журнал

№ 4 / 2022

Главный редактор журнала:

Блинов Леонид Викторович, доктор педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Члены редакционной коллегии:

Шумейко Александр Александрович, доктор педагогических наук, профессор, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, г. Комсомольск-на-Амуре, Россия

Лейфа Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, проректор по научной работе, профессор кафедры психологии и педагогики, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Воробьева Клариса Ивановна, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Юдина Надежда Петровна, доктор педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Борзова Татьяна Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и педагогики, доцент, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Денисова Рутения Робертовна, доктор педагогических наук, профессор, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Карпенко Виктория Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры восточных языков, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

Макарова Инна Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Иванова Елена Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

Назаров Игорь Николаевич, кандидат психологических наук, доцент кафедры Андрагогики, Ставропольский государственный педагогический институт, г. Ставрополь, Россия

ИНН / ОГРНИП: 310263101740 / 321312300063333

ISSN электронной версии: 2782-733X

Регистрационный номер СМИ: ФС77-84156 от 15.11.2022

E-mail: progressive-science@yandex.ru

Сайт: http://progressive-pedagogy.ru

© Прогрессивная педагогика, 2022 г.

Подписано к публикации: 31.10.2022

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Корнеенко Т.О.
К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ.... 5

Музыкантов А.Н.
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ 15

Сушкова Е.В.
ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ПРИ РЕШЕНИИ НЕРАВЕНСТВ 25

Шаехов Р.Ф.
ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА 36

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Комова О.В.
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТИ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ..... 48

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Статья поступила в редакцию: 09.08.2022 г.
Статья принята к публикации: 02.09.2022 г.
Дата публикации: 31.10.2022 г.

УДК 373.2

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Корнеенко Т.О., *аспирант, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск, Россия*

АННОТАЦИЯ

В современной педагогике важным компонентом образовательного процесса на всех уровнях признается диалог как способность и готовность участников учебно-воспитательного процесса к межличностной интеракции. В настоящее время основным подходом к реализации высшего образования выступает компетентностный подход. В соответствии с этим подходом результатом подготовки будущего специалиста выступают сформированные профессионально важные компетентности, в том числе и профессионально-коммуникативная. В этом аспекте важное значение приобретает определение сущностной характеристики и содержания профессионально-коммуникативной компетентности, владение которой должно обеспечить предпосылки для эффективной организации общения между всеми участниками учебно-воспитательного процесса.

Цель. Цель статьи: определить и описать сущностное содержание профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей.

Материалы и методы. При подготовке статьи были использованы теоретические работы и практико-ориентированные разработки исследователей по вопросам формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей. Основными методами исследования выступили: анализ, синтез, сравнение, обобщение, сопоставление, контент-анализ.

Результаты. Обоснована актуальность рассмотрения вопроса формирования профессионально-коммуникативной компетентности как одного из приоритетных направлений подготовки учителей. Выделены и описаны основные компоненты профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей в условиях вуза, соотносимые с ними умения.

Научная новизна. Определены цель и содержание каждого из этапов формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей.

Практическая значимость. Теоретические результаты проведенного исследования обладают высоким потенциалом для последующего углубления и расширения и могут быть успешно интегрированы в систему подготовки будущих учителей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: подготовка будущих учителей, профессионально-коммуникативная компетентность, компоненты профессионально-коммуникативной компетентности, этапы формирования компетентности.

TO THE QUESTION OF THE ESSENCE AND CONTENT OF PROFESSIONAL AND COMMUNICATIVE COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS

Korneenko T.O., *postgraduate student, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia*

ABSTRACT

In modern pedagogy, dialogue is recognized as an important component of the educational process at all levels as the ability and willingness of participants in the educational process to interpersonal interaction. Currently, the main approach to the implementation of higher education is the competence approach. In accordance with this approach, the result of training a future specialist is formed professionally important competencies, including professional and communicative. In this aspect, it is important to determine the essential characteristics and content of professional and communicative competence, the possession of which should provide the prerequisites for the effective organization of communication between all participants of the educational process.

Purpose. The purpose of the article: to define and describe the essential content of professional and communicative competence of future teachers.

Materials and methods. Theoretical works and practice-oriented developments of researchers on the formation of professional and communicative competence of future teachers were used in the preparation of the article. The main research methods were: analysis, synthesis, comparison, generalization, comparison, content analysis.

Results. The relevance of considering the issue of the formation of professional and communicative competence as one of the priority areas of teacher training is substantiated. The main components of the professional and communicative competence of future teachers in the conditions of the university, the skills correlated with them are identified and described.

Scientific novelty. The purpose and content of each of the stages of the formation of professional and communicative competence of future teachers are determined.

Practical significance. The theoretical results of the conducted research have a high potential for further deepening and expansion and can be successfully integrated into the system of training future teachers.

KEYWORDS: training of future teachers, professional and communicative competence, components of professional and communicative competence, stages of competence formation.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Корнеенко Т.О. К вопросу и сущности о содержании профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей // Прогрессивная педагогика. – 2022. – № 4. – С. 5–14.

Постановка проблемы

Вопросы организации учителем осмысленной и эффективной интеракции, которая будет соответствовать различным ситуациям общения при осуществлении учебно-воспитательной деятельности со всеми участниками данного процесса, рассматриваются нами в качестве приоритетного направления в аспекте гармонизации межличностной и межкультурной профессиональной коммуникации. В связи с этим важным

представляется разработка методологической основы для формирования профессионально-коммуникативной компетентности в системе подготовки студентов педагогических вузов как одной из ведущих предпосылок успешной профессиональной деятельности будущих учителей.

Актуальность темы исследования

Проблема формирования профессионально-коммуникативной компетентности учителя обусловлена тем, что для современной методологии профессионально-педагогического образования первостепенное значение приобретает формирование у студентов профессионально важных качеств, благодаря которым будущий педагог сможет стать эффективным участником межличностной и межкультурной коммуникации. Сформированная на достаточно высоком уровне профессионально-коммуникативная компетентность открывает для будущих учителей перспективы организации успешной коммуникации в различных сферах, связанных с решением профессиональных задач, а также создает возможности для дальнейшей учебной и научно-исследовательской деятельности.

Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, тем, что основу успешной профессиональной педагогической деятельности составляет владение учителем умениями и навыками эффективной коммуникации со всеми без исключения участниками образовательного процесса.

Выделение нерешенных проблем

В настоящее время недостаточное внимание уделяется вопросу формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей, о чем свидетельствуют имеющиеся проблемы в установлении гармоничного общения между субъектами учебно-воспитательного процесса, недопонимание межу ними. Нерешенной также представляется проблема отсутствия системного подхода к формированию рассматриваемой компетентности. Решение этой проблемы будет способствовать повышению качества коммуникации в системе «семья – школа».

Анализ последних исследований и публикаций

Проблема формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей находится в фокусе научного интереса современных исследователей, методистов и преподавателей [1; 5; 7; 8; 11].

В статье Е.А. Вьюгиной проблема формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущего учителя рассматривается с позиций компетентностного подхода. По мнению автора, профессионально-педагогические компетентности педагога находят свое выражение, прежде всего, в его готовности осуществлять профессиональную педагогическую деятельность, основу которой будет составлять уважительно-ценностное отношение к личности каждого учащегося. В результате обобщения опыта Е.А. Вьюгина перечисляет основные способы и формы продуктивного формирования и развития коммуникативной компетентности будущих

учителей, в частности, формирование позитивной мотивации к осуществлению интеракции; введение в образовательный процесс специальных курсов по вопросам коммуникации; включение в учебный процесс деятельных форм и активных способов обучения [4].

Н.Я. Курбанов рассматривает условия развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей начальных классов. Согласно позиции автора, формирование данной компетентности обеспечивается в результате овладения студентами педагогических вузов и специальностей путем знаний в области психологии профессионального общения, развития (и, при необходимости, коррекции) уже сформированных навыков и умений по осуществлению коммуникативной деятельности, формирования позитивных установок и ориентиров, детерминирующих стиль поведения и общения учителя в условиях учебно-воспитательного процесса со всеми участниками того процесса [6].

В работе Ф.Ф. Атауллаева и Х.И. Ибраимова в центре внимания находится содержание понятия профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей в психолого-педагогических исследованиях. Значимость рассматриваемой компетентности в системе профессиональных компетенций учителя обусловлено современными тенденциями в области образования, связанных с пересмотром фундаментальных основ учебно-воспитательного процесса: с переходом от воздействия к взаимодействию, от объяснения к пониманию и взаимопониманию, от монолога к диалогу и далее к полилогу. При этом уровень владения учителем коммуникативной компетентности приобретает новое значение в условиях новой культурной ситуации, которая нацелена, прежде всего, на умение строить гармоничное общение, эффективно сотрудничать с другими, достигать профессионально значимых результатов [2].

Я.М. Бузинская рассматривает профессионально-коммуникативную компетентность в аспекте поликультурной компетентности студентов-филологов и филологов в контексте преподавания английского языка и приходит к выводу о том, что система вузовской подготовки должна выступать эффективной средой для формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей. Для достижения поставленной задачи необходимо использовать все разнообразие приемов, методов и дидактических средств [3].

В статье О.П. Чозгиян уточняются направления и особенности процесса формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущего учителя. Автор высказывает важное мнение о том, что для подготовки успешного педагога-профессионала особое значение приобретает формирование профессионально-коммуникативной компетентности во всем многообразии его компонентов. О.П. Чозгиян отдельно подчеркивает, данный процесс должен носить целенаправленный и последовательный характер. Исследователь отмечает, что в объем понятия коммуникативной

профессиональной компетентности учителя наряду с профессиональными знаниями по различным коммуникативным дисциплинам входят коммуникативные и организаторские умения, а также способности к самоконтролю, эмпатии, культуры вербального и невербального взаимодействия [10].

В ходе исследования был проведен контент-анализ научных публикаций по ключевому слову «профессионально-коммуникативная компетентность учителей» с целью определения степени научного интереса к данной теме. Результаты контент-анализа представлены на рис. 1.

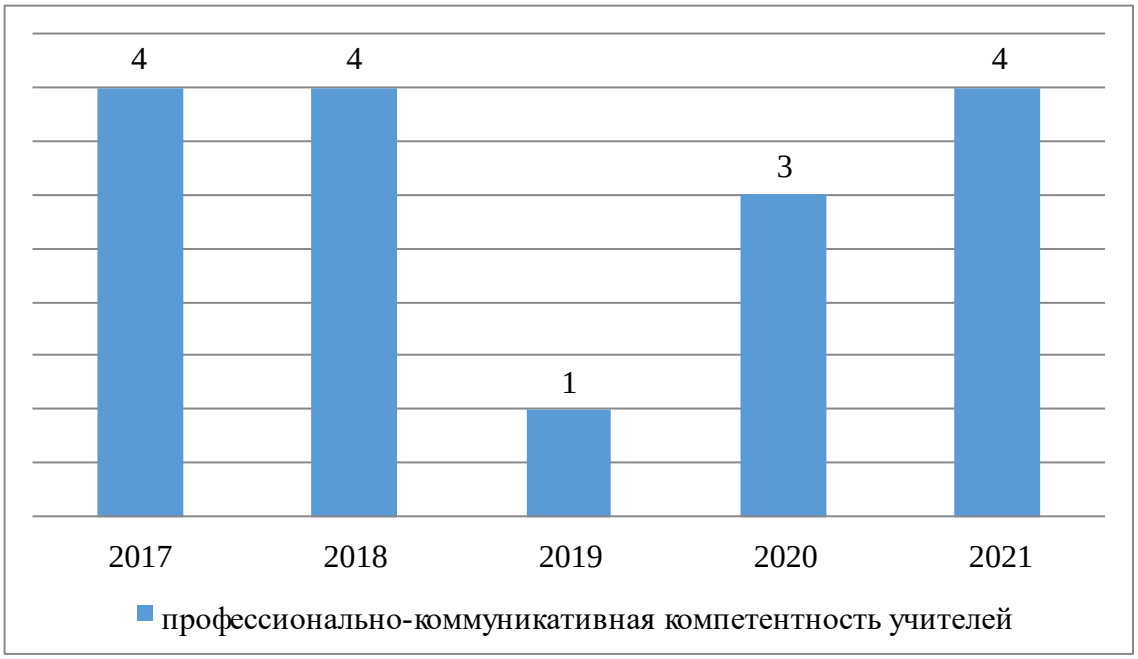

Рис. 1. Контент-анализ научных публикаций по ключевому слову «профессионально-коммуникативная компетентность учителей»

Проведенный контент-анализ свидетельствует о низкой вовлеченности исследователей в вопросы формирования профессионально-коммуникативной компетентности учителей, о чем свидетельствует невысокое количество научных статей с упоминанием ключевой фразы «профессионально-коммуникативная компетентность учителей» в период с 2017 по 2021 гг. Количественный показатель указывает на то, что проблема разработки системы формирования профессионально-коммуникативной компетентности учителей не получает должного внимания со стороны исследователей. Таким образом, несмотря на то, что владение учителем умений и навыков организации и гармонизации процесса общения является центральным при осуществлении педагогической деятельности, в настоящее время наблюдается неустойчивый интерес исследователей к данной теме, что, в свою очередь, находит отражение в недостаточном освещении проблемы.

Цель исследования

Определить и описать сущностное содержание профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей.

Результаты исследования

Для нынешнего этапа развития общества в целом и системы образования, в частности, характерно предъявление к будущему учителю повышенных требований, прежде всего, в аспекте владения умениями и навыками организовать эффективное общение всех участников образовательного процесса. Иными словами, учитель должен владеть коммуникативной компетентностью, что создает предпосылки для достижения им успеха в профессиональной педагогической деятельности при общении с администрацией, коллегами, учащимися и их законными представителями.

Коммуникативная компетентность рассматривается в данном случае как комплексный феномен, состоящий из ряда взаимосвязанных между собой компонентов: когнитивного, практического (деятельностного), и ценностно-мотивационного (личностного) [9] (см. рис.2).

Когнитивный компонент	Деятельностный (практический) компонент	Личностный (ценностно-мотивационный) компонент
• владение будущим учителем знаний, необходимых для осуществления эффективной коммуникации • знание основ языка и культуры речи • владение средствами и механизмами речи, в т.ч. для реализации профессиональных потребностей личности	• умение использовать в процессе интеракции с собеседниками все многообразие языковых средств в соответствии с нормами речевого этикета, с учетом коммуникативной ситуации; • активное участие коммуникантов в ходе общения со всеми участниками коммуникативного процесса	• личностные качества будущего педагога, его нравственные установки; • степень мотивации к осуществлению гармоничного общения; • готовность к саморазвитию, самостоятельному восполнению недостающих знаний; • готовность использовать имеющиеся умения и знания

Рис. 2. Компоненты профессионально-коммуникативной компетентности в процессе подготовки будущих учителей

Взяв за основу представленные выше компоненты профессионально-коммуникативной компетентности и соотносимые с ними умения, представляется возможным выделить основные этапы формирования рассматриваемой компетентности в процессе подготовки будущих учителей. На рис. 3 представлены цели и содержание каждого из выделяемых этапов. Успешное формирование профессионально-коммуникативной

компетентности будущих учителей возможно только при достижении всех промежуточных целей рассматриваемого процесса.

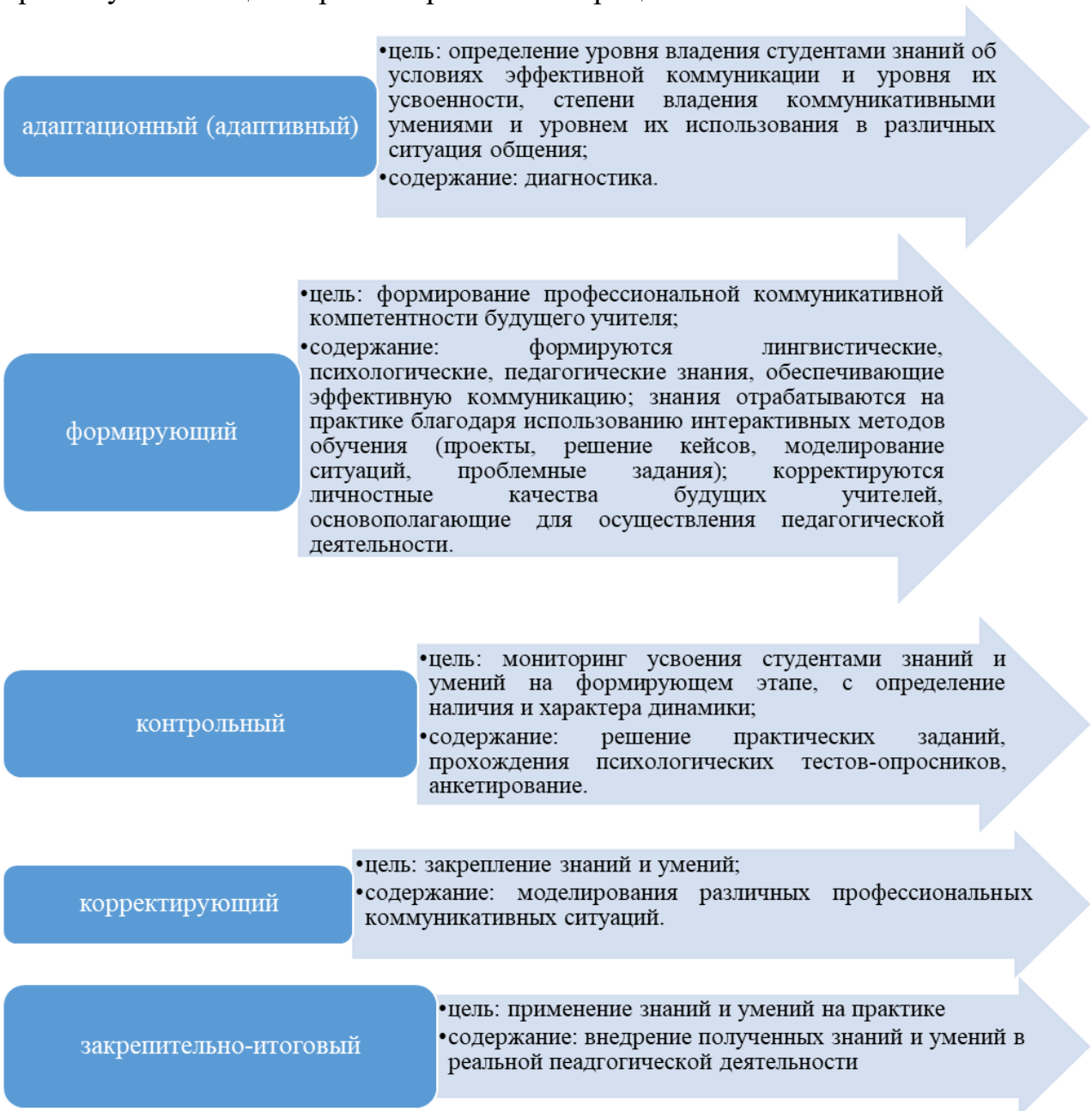

Рис. 3. Этапы формирования профессионально-коммуникативной компетентности в процессе подготовки будущих учителей

Предлагаемая схема формирования профессионально-коммуникативной компетентности позволит, на наш взгляд, сделать процессе подготовки будущих учителей системным.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

По результатам проведенного исследования можно заключить, что для успешной коммуникации при осуществлении профессиональной педагогической деятельности будущие учителя должны владеть коммуникативной компетентностью на достаточном уровне. В процессе

вузовской подготовки специалистов необходимо формировать знания, умения и навыки осуществления эффективной коммуникации в различных условиях межличностного общения, принимая во внимание ситуацию этой интеракции (место, время, участники, их статус и т.д.). Процесс формирования профессионально-коммуникативной компетентности должен носить системный характер. Предложенные этапы с учетом целей обладают высоким потенциалом для последующего углубления и расширения и могут быть успешно включены в систему подготовки будущих учителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атаджанова Б.Т. Формирование профессионально-коммуникативной компетенции будущего специалиста / Б.Т. Атаджанова // Вестник науки и образования. – 2019. – № 19–2 (73). – С. 47–49.

2. Атауллаев Ф.Ф. Понятие профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей в психолого-педагогических исследованиях / Ф.Ф. Атауллаев, Х.И. Ибраимов // Вопросы науки и образования. – 2019. – № 1(42). С. – 70–74.

3. Бузинская Я.М. Методология и методика формирования коммуникативной компетентности студентов – будущих учителей английского языка в процессе их профессиональной подготовки в педагогическом вузе / Я.М. Бузинская // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 56–2. – С. 33–39.

4. Вьюгина Е.А. Современный подход в формировании коммуникативной компетентности у будущего учителя / Е.А. Вьюгина // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. – № 2А. – С. 496–502.

5. Кривуть М.Л. Коммуникативная компетентность педагога: критериально-диагностический инструментарий / М.Л. Кривуть // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2022. – №. 1 (76). – С. 50–56.

6. Курбанов Н.Я. Развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей начального образования / Н.Я. Курбанов // Сборник конференции НИЦ «Социосфера». – 2020. – № 8. – С. 44–47.

7. Курмалина Ш.Х Формирование профессионально-коммуникативной компетентности будущих учителей иностранного языка / Ш.Х. Курмалина, А.Н. Мухсинова // Вестник ЗКУ. – 2017. – №1 (64). – С. 3–9.

8. Наговицын Р.С. Формирование коммуникативных компетенций у будущего педагога в студенческом научном обществе / Р.С. Наговицын, И.А. Голубева // Интеграция образования. – Т. 23. – 2019. – № 1(94). – С. 66–84.

9. Хайновская Т.А. Коммуникативная компетентность учителя. Уровни и этапы её формирования / Т.А. Хайновская // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №3. – С. 99–106.

10. Чозгиян О.П. Современные тенденции профессиональной практической подготовки учителей / Чозгиян О.П. // К. Д. Ушинский и

национальное образование: исторические уроки, идеи и современность: сборник статей участников XXVI Межрегиональных педагогических чтений, посвященных великому русскому педагогу К. Д. Ушинскому, Москва, 30 марта 2022 года / Институт среднего профессионального образования им. К. Д. Ушинского. – М.: Московский городской педагогический университет, 2022. – С. 41–45.

11. Zhaukumova Sh.S., Khanina N.N., Tleuzhanova G.K. Forming communicative competence of future primary school teachers / Sh.S. Zhaukumova, N.N. Khanina, G.K. Tleuzhanova // Вестник Карагандинского университета. Серия «Педагогика». – 2021. – № 2(102). – С. 63–70.

REFERENCES

1. Atadzhanova B.T. Formirovanie professional'no-kommunikativnoj kompetencii budushchego specialista / B.T. Atadzhanova // Vestnik nauki i obrazovaniya. – 2019. – № 19–2 (73). – C. 47–49.

2. Ataullaev F.F. Ponyatie professional'no-kommunikativnoj kompetentnosti budushchih uchitelej v psihologo-pedagogicheskih issledovaniyah / F.F. Ataullaev, H.I. Ibraimov // Voprosy nauki i obrazovaniya. – 2019. – № 1(42). S. – 70–74.

3. Buzinskaya Ya.M. Metodologiya i metodika formirovaniya kommunikativnoj kompetentnosti studentov – budushchih uchitelej anglijskogo yazyka v processe ih professional'noj podgotovki v pedagogicheskom vuze / Ya.M. Buzinskaya // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2017. – № 56–2. – S. 33–39.

4. V'yugina E.A. Sovremennyj podhod v formirovanii kommunikativnoj kompetentnosti u budushchego uchitelya / E.A. V'yugina // Pedagogicheskij zhurnal. – 2022. – T. 12. – № 2A. – S. 496–502.

5. Krivut' M.L. Kommunikativnaya kompetentnost' pedagoga: kriterial'no-diagnosticheskij instrumentarij / M.L. Krivut' // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2022. – №. 1 (76). – S. 50–56.

6. Kurbanov N.Ya. Razvitie professional'no-kommunikativnoj kompetentnosti budushchih uchitelej nachal'nogo obrazovaniya / N.Ya. Kurbanov // Sbornik konferencii NIC «Sociosfera». – 2020. – № 8. – S. 44–47.

7. Kurmalina Sh.H Formirovanie professional'no-kommunikativnoj kompetentnosti budushchih uchitelej inostrannogo yazyka / Sh.H. Kurmalina, A.N. Muhsinova // Vestnik ZKU. – 2017. – №1 (64). – S. 3–9.

8. Nagovicyn R.S. Formirovanie kommunikativnyh kompetencij u budushchego pedagoga v studencheskom nauchnom obshchestve / R.S. Nagovicyn, I.A. Golubeva // Integraciya obrazovaniya. – T. 23. – 2019. – № 1(94). – S. 66–84.

9. Hajnovskaya T.A. Kommunikativnaya kompetentnost' uchitelya. Urovni i etapy eyo formirovaniya / T.A. Hajnovskaya // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – 2007. – № 3. – S. 99–106.

10. Chozgiyan O.P. Sovremennye tendencii professional'noj prakticheskoj podgotovki uchitelej / Chozgiyan O.P. // K. D. Ushinskij i nacional'noe obrazovanie: istoricheskie uroki, idei i sovremennost': sbornik statej uchastnikov XXVI Mezhregional'nyh pedagogicheskih chtenij, posvyashchennyh velikomu russkomu pedagogu K. D. Ushinskomu, Moskva, 30 marta 2022 goda / Institut srednego professional'nogo obrazovaniya im. K. D. Ushinskogo. – M.: Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet, 2022. – S. 41–45.

11. Zhaukumova Sh.S., Khanina N.N., Tleuzhanova G.K. Forming communicative competence of future primary school teachers / Sh.S. Zhaukumova, N.N. Khanina, G.K. Tleuzhanova // Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya «Pedagogika». – 2021. – № 2(102). – S. 63–70.

Статья поступила в редакцию: 15.08.2022 г.
Статья принята к публикации: 16.09.2022 г.
Дата публикации: 31.10.2022 г.

УДК 378.1:37.035

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

***Музыкантов А.Н.**, заместитель начальника ВУЦ, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. профессора М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ), г. Санкт-Петербург, Россия*

АННОТАЦИЯ

Необходимость построения гражданского общества и особенности образовательной социально-педагогической ситуации, которая характеризуется изменением контингента студентов в сторону поликультурного состава, обуславливает повышение требований к самоактуализации, свободе личностного выбора, ответственности, толерантности членов общества и коммуникационному взаимодействию. В связи с этим ключевой задачей образования в современных социокультурных условиях становится формирование гражданской идентичности студентов, которое будет способствовать интеграции студентов в общественную и политическую сферу жизни и формированию гражданской ответственности.

Цель. Цель статьи: проанализировать основные факторы и компоненты формирования гражданской идентичности студентов, разработать педагогические рекомендации по развитию гражданской идентичности студентов.

Материалы и методы. Материалами исследования стали статьи из периодических изданий научного характера, конкретизирующие основные образы, символы и технологии формирования государственно-гражданской идентичности, электронные ресурсы и Интернет-издания, посвященные рассматриваемой проблематике. Основным используемым в работе методом исследования стал теоретико-методологический анализ.

Результаты. Рассмотрено понятие «гражданская идентичность» с различных точек зрения. Проанализированы основные факторы и компоненты формирования гражданской идентичности студентов. Разработаны педагогические рекомендации по развитию гражданской идентичности студентов.

Научная новизна. Разработаны педагогические рекомендации по развитию гражданской идентичности студентов.

Практическая значимость. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке методических рекомендаций по формированию гражданской идентичности студентов. Предложенные педагогические рекомендации могут быть использованы высшими учебными заведениями при проведении лекционных и практических занятий с целью развития гражданской идентичности студентов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: идентичность, гражданская идентичность, патриотизм, нравственное воспитание, студенты, воспитание, социализация.

FORMATION OF STUDENTS' CIVIC IDENTITY

Muzykantov A.N., *Deputy Head of the Educational Training Center, St. Petersburg State University of Telecommunications named after. Professor M.A. Bonch-Bruevich (SPbSUT), St. Petersburg, Russia*

ABSTRACT

The need to build a civil society and the peculiarities of the educational socio-pedagogical situation, which is characterized by a change in the contingent of students towards a multicultural composition, which causes an increase in the requirements for self-actualization, freedom of personal choice, responsibility, tolerance of members of society and communication interaction. In this regard, the key task of education in modern socio-cultural conditions is the formation of students' civic identity, which will contribute to the integration of students into the social and political sphere of life and the formation of civic responsibility.

Purpose. The purpose of the article: to analyze the main factors and components of the formation of students' civic identity, to develop pedagogical recommendations for the development of students' civic identity.

Materials and methods. The materials of the study were articles from periodicals of a scientific nature, specifying the main images, symbols and technologies for the formation of state-civil identity, electronic resources and online publications devoted to the issues under consideration. The main research method used in the work was theoretical and methodological analysis.

Results. The concept of "civil identity" is considered from various points of view. The main factors and components of the formation of students' civic identity are analyzed. Pedagogical recommendations for the development of students' civic identity have been developed.

Scientific novelty. Pedagogical recommendations for the development of students' civic identity have been developed.

Practical significance. The results of the conducted research can be used in the development of methodological recommendations for the formation of students' civic identity. The proposed pedagogical recommendations can be used by higher educational institutions when conducting lectures and practical classes in order to develop students' civic identity.

KEYWORDS: identity, civic identity, patriotism, moral education, students, education, socialization.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Музыкантов А.Н. Формирование гражданской идентичности студентов // Прогрессивная педагогика. – 2022. – № 4. – С. 15–24.

Постановка проблемы

Происходящие изменения во всех сферах государственной и общественной жизни России оказывают значительное влияние на молодежь. В связи с преобразованиями возникает проблема формирования гражданских ценностей и установок российской молодежи. Отсутствие в ее сознании образа гражданских ценностей и устойчивого мировоззрения приводят к напряженным отношениям с социальными институтами и к конфликтности в социальном поведении. Перед учреждениями высшего и среднего образования возникает задача по формированию гражданской идентичности

студентов. Именно поэтому необходимо подробное изучение особенностей формирования гражданской идентичности студентов.

Актуальность темы исследования

Современные исследования показывают, что гражданская идентичность у молодого поколения развита на низком уровне, а вместе с ней и гражданская ответственность, правовое самосознание, духовная культура, инициативность и самостоятельность. Именно у молодежи проявляется максимальная активность в сфере социума, так как именно данная группа населения выступает в качестве наследника каждой ступени развития общества, вносит свой вклад в формирование образа будущего. Молодежь рассматривается как своеобразный инновационный потенциал, роль которого государство должно учитывать во всех сферах общественной жизни. Именно поэтому проблема формирования гражданской идентичности российской молодежи, включая студентов, выступает как одна из наиболее главных и значимых задач сферы образования, а также современного государственного управления.

Выделение нерешенных проблем

Современный этап развития общества, государства и образования обуславливает возникновение новой важной задачи перед преподавателями – формирование гражданской идентичности студентов в процессе обучения. Однако необходимо отметить, что несмотря на многочисленные исследования понятия «гражданская идентичность» и ее особенностей, в педагогике практически отсутствуют рекомендации по ее формированию.

Анализ последних исследований и публикаций

Перед системой образования возникает новая задача по формированию гражданского общества, основанного на соразмерности и гармонии, с учетом разнообразия идентичностей, а также гражданского патриотизма, чувства духовного единства между людьми разных религий и культур, культуры «малой родины». Решение данных задач возможно только в том случае, если каждый молодой человек будет осознавать себя гражданином российского общества, несущего ответственность за судьбу своей Родины и уважающего свою страну. Изучению гражданской идентичности и особенностям ее формирования посвящено большое количество работ современных исследователей.

В исследовании И.В. Вилковой под гражданской идентичностью понимается осознание человеком своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. У данного вида идентичности имеется личностный смысл, который определяет целостное отношение к миру природы и социума. Именно поэтому каждый гражданин имеет право самоопределения и свободного выбора в условиях уважения своего выбора со стороны других граждан [3].

С точки зрения Г. Тэджфела, гражданская идентичность является компонентом социальной идентичности, то есть индивидуального знания о

принадлежности личности к определенной группе общества с наличием эмоционального и ценностного персонального смысла членства группы [12].

По мнению Т.В. Водолажской, под гражданской идентичностью понимается качество или признак общности граждан, который характеризуется в качестве коллективного субъекта и как осознание гражданином своей принадлежности к сообществу граждан [4].

В исследованиях А.С. Биркова гражданская идентичность – это компонент социальной идентичности личности, отражающий представление личности о принадлежности к тем или иным структурам гражданского общества, государственному образованию, а также представлений о самих структурах и образованиях. Автор подчеркивает, что данное понятие невозможно без соотнесения с государственной идентичностью, то есть с системой государственных ценностей, характером социальных отношений, определенной страной, его территорией и народом, традициями, языком и культурой [2].

По мнению А.Г. Саниной, гражданская идентичность представляет собой фактор консолидации вокруг интересов страны, в связи с чем залогом политической и духовной консолидации, единством общества является укрепление данного вида идентичности в сознании граждан и их действиях [9].

В представлениях В.С. Рыжовой гражданская идентичность – это сила, сплачивающая население страны и способствующая отождествлению человека со страной, государством и обществом [8].

С точки зрения М.А. Юшина, под гражданской идентичностью необходимо понимать оценивание личностью собственного гражданского состояния, готовности и способности к исполнению прямых обязанностей, сопряженных с наличием гражданства, а также умением использовать права как гражданина, принятие активного участия в жизни государства и общества [11].

Проанализировав различные точки зрения, было уточнено определение понятия «гражданская идентичность»: субъективное ощущение индивида, которое является результатом отождествления себя с гражданской общностью и важным фактором, который способствует формированию личностных качеств, ценностей, убеждений, служащих для становления системы смыслов и представлений, являющихся критерием для противопоставления группы «Мы», имеющей схожие гражданская представления, от группы «Они», имеющей отличающиеся гражданские представления.

На современном этапе продолжается активное изучение понятия «гражданской идентичности». Данный факт подтвержден проведенным контент-анализом *(рис. 1):*

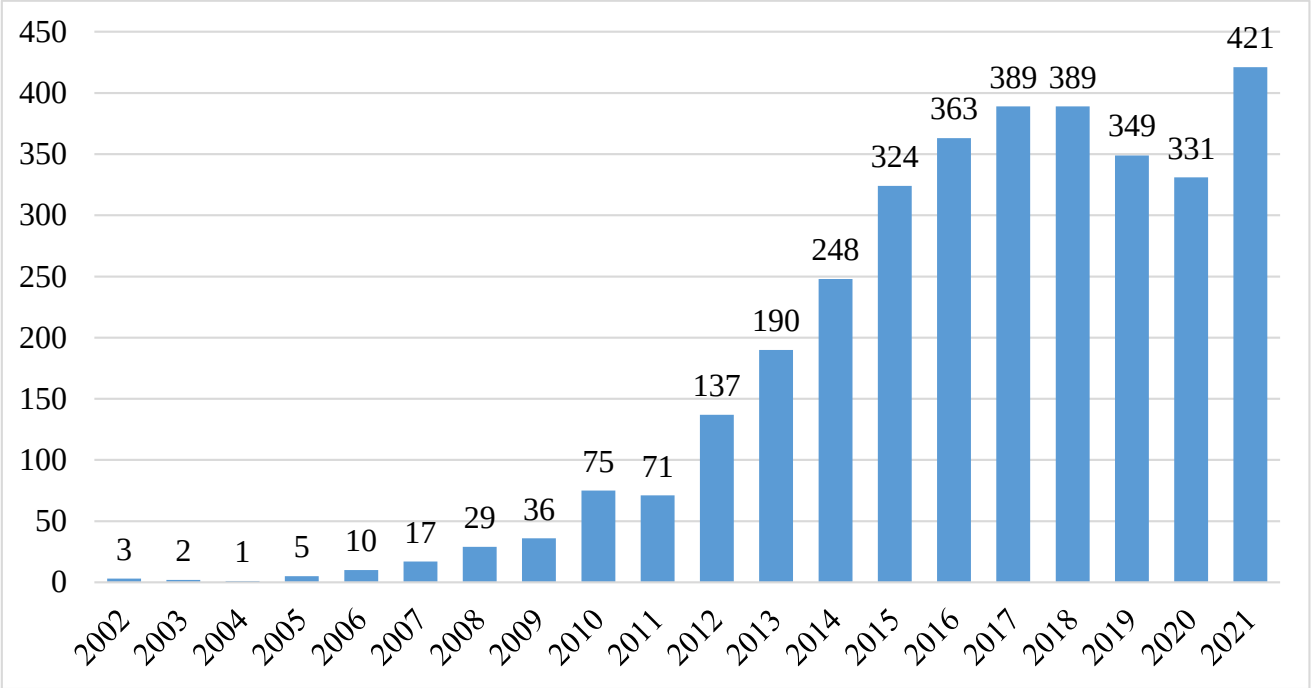

Рис. 1. Результаты проведенного контент-анализа по ключевому слову «гражданская идентичность»

Анализируя представленные результаты контент-анализа, можно сказать о том, что изучению гражданской идентичности посвящено большое количество исследований. Активное изучение данной темы начинается с 2014 года. С 2002 года по 2021 год общее количество публикаций составляет 3390.

Цель исследования

Проанализировать основные факторы и компоненты формирования гражданской идентичности студентов, разработать педагогические рекомендации по развитию гражданской идентичности студентов.

Результаты исследования

Гражданская идентичность является одним из важнейших условий развития государства во всех сферах. Структура гражданской идентичности включает в себя следующие основные элементы *(рис.2)*:

Рис. 2. Структура гражданской идентичности [6]

Рассмотрим данные элементы более подробно:

1. Эмоциональный компонент выражается в принятии или непринятии личности своей гражданской принадлежности, что выражается в толерантном отношении и уважении к другим народам, любви к Родине, патриотизме, чувстве гордости за свою страну.

2. Ценностный компонент предполагает положительное или отрицательное отношение к факту принадлежности: государству и обществу, к которому он относится и в котором он живет, гражданским обязанностям и правам.

3. Когнитивный компонент – это знание о принадлежности к данной социальной общности, наличие представлений о характере взаимоотношений государства и граждан между собой, о гражданстве, об основах и принципах данного объединения (политические, культурные, территориальные и т.д.), об идентифицирующих признаках. На содержание данного компонента существенное влияние оказывают эмоциональный и ценностный компоненты гражданской идентичности [6].

В структуре гражданской идентичности Е.А. Гришиной выделяются такие составляющие, как объективная и субъективная (*рис. 3*):

Рис. 3. Составляющие структуры гражданской идентичности по Е.А. Гришиной [5]

С точки зрения данного автора, соотношение субъективной и объективной составляющих гражданской идентичности через осуществление соответствующих социальных практик определяется степень ее функциональности и целостности для обеспечения социального воспроизводства. Объективная составляющая предписана социальными и культурными нормами и стандартами, наиболее доминирующими, а также правом и государством. Субъективная составляющая предполагает самостоятельную относительно произвольную трансформацию гражданином социальных и культурных норм и ценностей, принятых в обществе [5].

Процесс формирования гражданской идентичности личности подвергается влиянию множества факторов, которые делятся на следующие группы:

1. Объективные факторы: эмоциональные состояния, проживаемые общностью, связанные с ситуациями, происходящими в стране; общий язык,

на котором говорит большая часть граждан государства; общая культура (экономическая, правовая, политическая); самоназвание общности; наличие общего исторического прошлого, выражаемое в символах, легендах и других исторических источниках).

2. Субъективные факторы: реализация своей гражданской позиции (участие в объединениях и общественных организациях, социально-значимых проектах и мероприятиях); формы и способы организации обучения; технологии и методы, используемые в педагогической практике преподавателями; содержание образования, получаемого в рамках вуза; образовательные цели, определенные на государственном уровне; уровень интеллектуального развития и образования; возрастные особенности; специфика окружающей среды [7].

Формирование гражданской идентичности зависит не только от вышеперечисленных факторов, но и предполагает соблюдение следующих педагогических рекомендаций:

1. Организация трудового (профессионально-ориентированного) воспитания, в ходе которого у студентов формируется картина мира культуры, выступая результатом трудовой предметно-преобразующей деятельности человека. Трудовое воспитание способствует формированию ответственного и добросовестного отношения к труду в разных направлениях: ответственность за создание докладов, научных проектов, отношение к процессу обучения и т.д., а также бережному отношению к предметам духовной и материальной культуры, созданным трудом человека.

2. Формирование гражданской идентичности должно быть творческим и разнообразным, включать следующие направления:

– организовать творческую продуктивную деятельность студентов: научно-исследовательскую и музыкально-исполнительскую работу в области культуры и искусства;

– знакомство с городом, его достопримечательностями, выдающимися горожанами настоящего и прошлого времени, традициями, гербом, историей; историей учебного заведения, его традициями и известными преподавателями; семейными традициями, родословной, историей семьи;

– приобщение студентов к народным играм, музыкальному фольклору, устному народному творчеству, народно-прикладному искусству, традициям, праздникам, культурному наследию [10].

3. Последовательная ориентация на культуросообразность образования, цель которого заключается в обеспечении формирования духовного мира человека, а также создание благоприятных социальных и материально-технических условий.

4. Отбор наиболее доступного и интересного материала с опорой на чувства и опыт молодых людей, обновление содержания образования.

5. Проведение работы по просвещению студентов о том, что общество России является единой российской нацией, которую составляют граждане различных культурных и этнических традиций, вероисповеданий,

мировоззрений, а также по развитию спортивных творческих молодежных объединений и союзов, молодежных общественно-политических движений, волонтерских (добровольческих) объединений, молодежного парламентаризма и самоуправления.

6. Организация долговременных проектов, в рамках которых будет проведена организация мероприятий, цель которых – повышение уровня гражданской идентичности, включая: волонтерскую деятельность, дебаты, квесты, мастер-классы, лекции. Также необходима организация занятий в рамках гуманитарных наук, основным направлением которых должен стать анализ понятия «гражданская идентичность» и особенностей ее формирования в современных условиях жизнедеятельности.

7. Преподаватель – один из главных субъектов процесса воспитания и обучения студентов, от которого зависит грамотность и правильность организованности процесса формирования гражданской идентичности студентов. В связи с чем важную роль приобретает переподготовка, повышение квалификации преподавателей, их целенаправленная подготовка.

8. Использование проектной деятельности как одного из наиболее эффективных средств обучения. Именно проектная деятельность будет способствовать приобщению и погружению студентов в пространство искусства и культуры, вовлекать их в художественно-творческую практику. Примерами тематики проектов могут быть такие, как: «Выдающиеся личности России», «Культурная идентичность в полиэтническом обществе», «Идентичность личности: гражданский, национальный и культурный аспект», «Каждый человек – гражданин» и т.д.

В целом можно сделать вывод о том, что, преподаватели, используя в процессе обучения различные виды и формы деятельности, не только расширяют культурное пространство самореализации личности каждого студента, но и делают их полноправными и полноценными участниками процесса патриотического и нравственного воспитания, способствуя достижению социально-педагогической задачи по формированию гражданской позиции и идентичности студентов.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

В результате исследования под гражданской идентичностью будем понимать субъективное ощущение индивида, которое является результатом отождествления себя с гражданской общностью и важным фактором, который способствует формированию личностных качеств, ценностей, убеждений, служащих для становления системы смыслов и представлений, являющихся критерием для противопоставления группы «Мы», имеющей схожие гражданская представления, от группы «Они», имеющей отличающиеся гражданские представления. Формирование гражданской идентичности студентов зависит не только от субъективных и объективных факторов, но и требует соблюдения определенных педагогических рекомендаций, а именно: трудовое воспитание, использование проектной деятельности, проведение работы по просвещению студентов, ориентация на

культуросообразность образования, наличие соответствующих материально-технических и социальных условий.

Предложенные педагогические рекомендации могут быть использованы преподавателями в процессе обучения и воспитания студентов, а также взяты за основу при разработке модели формирования гражданской идентичности студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов А.Г. Формирование гражданской идентичности как ключевая задача образования и социокультурной модернизации России / А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова, М.С. Гусельцева. – М.: Федеральный институт развития образования, 2012. – 252 с.

2. Бирков А.С. Роль образования в формировании гражданской идентичности и патриотизма / А.С. Бирков // Проблемы гражданской и региональной идентичности в современной России: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – С. 105–106.

3. Вилкова И.В. К вопросу об определении сущности понятия гражданская идентичность / И.В. Вилкова // Гуманитарные научные исследования. – 2012. – № 6. – С. 4.

4. Водолажская Т. Идентичность гражданская / Т. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – № 5-6 (43–44). – С. 140–141.

5. Гришина Е.А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности / Е.А. Гришина. – М.: Социум, 1999. – 132 с.

6. Ефименко В.Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» / В.Н. Ефименко // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 251–252.

7. Мещанова Л.Н. Формирование гражданской идентичности студентов / Л.Н. Мещанова, О.Ю. Козинская // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 4. – С. 189–193.

8. Рыжова С.В. О тенденциях формирования российской национальногражданской идентичности (опыт этносоциологических исследований) // Социально-политическая трансформация в современной России: поиск модели устойчивого развития: сборник статей. – М.: Ключ-С, 2015. – С. 284–296.

9. Санина А.Г. Государственная идентичность: содержание понятия и постановка проблемы / А.Г. Санина, А.В. Павлов // Управленческое консультирование. – 2015. – № 9 (81). – С. 30–40.

10. Томарева И.Г. Особенности гражданской идентичности в современной России / И.Г. Томарева // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 1. – С. 188–191.

11. Юшин М.А. Молодежный парламентаризм и формирование гражданской идентичности / М.А. Юшин // ОБОЗРЕВАТЕЛЬ-OBSERVER. – 2007. – № 7. – С. 26–35.

12. Tajfel H. Social categorization / H. Tajfel // Introduction à la psychologie sociale / Ed. S. Moscovici. Paris. – 1972. – № 1. – P. 272–302.

REFERENCES

1. Asmolov A.G. Formirovanie grazhdanskoj identichnosti kak klyuchevaya zadacha obrazovaniya i sociokul`turnoj modernizacii Rossii / A.G. Asmolov, O.A. Karabanova, M.S. Gusel`ceva. – M.: Federal`ny`j institut razvitiya obrazovaniya, 2012. – 252 s.

2. Birkov A.S. Rol` obrazovaniya v formirovanii grazhdanskoj identichnosti i patriotizma / A.S. Birkov // Problemy` grazhdanskoj i regional`noj identichnosti v sovremennoj Rossii: sbornik nauchny`x trudov. – Ul`yanovsk: UlGTU, 2015. – S. 105–106.

3. Vilkova I.V. K voprosu ob opredelenii sushhnosti ponyatiya grazhdanskaya identichnost` / I.V. Vilkova // Gumanitarny`e nauchny`e issledovaniya. – 2012. – № 6. – S. 4.

4. Vodolazhskaya T. Identichnost` grazhdanskaya / T. Vodolazhskaya // Obrazovatel`naya politika. – 2010. – № 5-6 (43–44). – S. 140–141.

5. Grishina E.A. Rossijskaya molodezh`: problemy` grazhdanskoj identichnosti / E.A. Grishina. – M.: Socium, 1999. – 132 s.

6. Efimenko V.N. Strukturny`e komponenty` i soderzhatel`noe napolnenie ponyatiya «grazhdanskaya identichnost`» / V.N. Efimenko // Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya. – 2013. – № 11. – S. 251–252.

7. Meshhanova L.N. Formirovanie grazhdanskoj identichnosti studentov / L.N. Meshhanova, O.Yu. Kozinskaya // Sovremenny`e naukoemkie texnologii. – 2021. – № 4. – S. 189–193.

8. Ry`zhova S.V. O tendenciyax formirovaniya rossijskoj nacional`nograzhdanskoj identichnosti (opy`t e`tnosociologicheskix issledovanij) // Social`no-politicheskaya transformaciya v sovremennoj Rossii: poisk modeli ustojchivogo razvitiya: sbornik statej. – M.: Klyuch-S, 2015. – C. 284–296.

9. Sanina A.G. Gosudarstvennaya identichnost`: soderzhanie ponyatiya i postanovka problemy` / A.G. Sanina, A.V. Pavlov // Upravlencheskoe konsul`tirovanie. – 2015. – № 9 (81). – S. 30–40.

10. Tomareva I.G. Osobennosti grazhdanskoj identichnosti v sovremennoj Rossii / I.G. Tomareva // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. – 2016. – № 1. – S. 188–191.

11. Yushin M.A. Molodezhny`j parlamentarizm i formirovanie grazhdanskoj identichnosti / M.A. Yushin // OBOZREVATEL`-OBSERVER. – 2007. – № 7. – S. 26–35.

12. Tajfel H. Social categorization / H. Tajfel // Introduction à la psychologie sociale / Ed. S. Moscovici. Paris. – 1972. – № 1. – P. 272–302.

Статья поступила в редакцию: 22.09.2022 г.
Статья принята к публикации: 03.10.2022 г.
Дата публикации: 31.10.2022 г.

УДК 378.1

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ПРИ РЕШЕНИИ НЕРАВЕНСТВ

Сушкова Е.В., *учитель математики, МБОУ "Средняя общеобразовательная школа N 1 с углублённым изучением отдельных предметов имени Княжны Ольги Николаевны Романовой", г. Новый Оскол, Россия*

АННОТАЦИЯ
Понимание процесса образования в современных условиях сводится не только к формированию систематических знаний и умений, но и нравственному, интеллектуальному развитию учащихся, формированию исследовательских умений, особенно в старшем школьном возрасте. Важная роль в процессе образования старшеклассников принадлежит неравенствам, которые способствуют формированию математической культуры учащихся и их логического мышления. Именно неравенства имеют исследовательский характер и методическое значение. В связи с чем требуется изучение особенностей формирования исследовательских умений учащихся старших классов при решении неравенств.
Цель. Цель статьи: представить примеры исследовательских кейсов по решению неравенств, способствующих развитию исследовательских умений учащихся старших классов.
Материалы и методы. Для достижения поставленной цели были использованы как теоретические, так и практико-ориентированные работы других авторов из области заявленной проблематики исследования. Ключевыми методами выступили: анализ, синтез, сравнение, обобщение, сопоставление, контент-анализ.
Результаты. Обоснована значимость развития и формирования исследовательских умений у учащихся при решении неравенств. Проанализированы различные точки зрения на понятие «исследовательские умения» и представлено собственное определение. Приведены примеры исследовательских кейсов и заданий по решению, классификации, сопоставлению неравенств, способствующих развитию исследовательских умений.
Научная новизна. Представлены примеры исследовательских кейсов и разработан алгоритм их решения.
Практическая значимость. Представленные результаты могут быть использованы педагогами в своей работе при организации и проведении уроков алгебры. Представленный алгоритм решения неравенств в исследовательских кейсах может стать основой педагогических рекомендаций по развитию исследовательских умений при решении неравенств.
КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: старшеклассники, учащиеся старших классов, исследовательские умения, неравенства, исследовательские кейсы.

FORMATION OF RESEARCH SKILLS OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN SOLVING INEQUALITIES

Sushkova E.V., *mathematics teacher, MBOU "Secondary School No. 1 with in-depth study of individual subjects named after Princess Olga Nikolaevna Romanova", Novy Oskol, Russia*

ABSTRACT

Understanding the process of education in modern conditions is reduced not only to the formation of systematic knowledge and skills, but also to the moral and intellectual development of students, the formation of research skills, especially in high school age. An important role in the education of high school students belongs to inequalities, which contribute to the formation of students' mathematical culture and their logical thinking. It is the inequalities that have a research character and methodological significance. In this connection, it is necessary to study the peculiarities of the formation of research skills of high school students in solving inequalities.

Purpose. The purpose of the article: to present examples of research cases on solving inequalities that contribute to the development of research skills of high school students.

Materials and methods. To achieve this goal, both theoretical and practice-oriented works of other authors from the field of the stated research issues were used. The key methods were: analysis, synthesis, comparison, generalization, comparison, content analysis.

Results. The importance of the development and formation of research skills among students in solving inequalities is substantiated. Various points of view on the concept of "research skills" are analyzed and their own definition is presented. Examples of research cases and tasks for solving, classifying, and comparing inequalities that contribute to the development of research skills are given.

Scientific novelty. Examples of research cases are presented and an algorithm for solving them is developed.

Practical significance. The presented results can be used by teachers in their work when organizing and conducting algebra lessons. The presented algorithm for solving inequalities in research cases can become the basis of pedagogical recommendations for the development of research skills in solving inequalities.

KEYWORDS: high school students, high school students, research skills, inequalities, research cases.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Сушкова Е.В. Формирование исследовательских умений учащихся старших классов при решении неравенств // Прогрессивная педагогика. – 2022. – № 4. – С. 25–35.

Постановка проблемы

Сегодня наше общество находится на таком этапе развития цивилизации, где образование и процессы человеческого развития играют чуть ли не первостепенную роль. Современные тенденции развития образования в мире требуют, помимо получения знаний, развития у обучающихся таких навыков и компетенций, делающих возможным для выпускника действовать максимально результативно в условиях постоянно изменяющегося пространства. Именно поэтому необходимо развивать

исследовательские умения у учащихся старших классов различными способами, включая решение неравенств.

Актуальность темы исследования

Перед российской системой образования стоит целый комплекс задач, связанный с политическими и социально-экономическими изменениями. Важная черта государства – это ориентир на современные инновации, что находит свое отражение в концепциях молодежной и образовательной политики. Успешность реализации инновационной стратегии развития страны в большей степени зависит от молодого поколения, которое наиболее пластично и восприимчиво к различного рода новшествам. В этой связи особую значимость приобретает формирование исследовательских умений у учащихся старших классов. Одним из способов развития исследовательских умений у учащихся старших классов являются задачи и упражнения по решению неравенств.

Выделение нерешенных проблем

Анализ публикаций и исследований по развитию исследовательских умений учащихся старших классов показывает, что в педагогике существует проблема, связанная с отсутствием интереса учащихся к изучению математических наук, проведению исследовательской работы, что требует разработки определенной методики развития исследовательских умений при решении неравенств.

Анализ последних исследований и публикаций

Одной из важнейших задач современной системы образования становится развитие исследовательских умений старших школьников на уроках математики, например, при решении неравенств.

С точки зрения Л.В. Занкова, под исследовательскими умениями понимается способность учащихся самостоятельно решать поставленные задачи, анализировать и сравнивать, а также их стремление к познавательной активности [3].

В работах А.И. Савенкова исследовательские умения – это умение видеть проблемы, задавать вопросы, способность к выдвижению гипотез и определению формулировок изучаемых понятий, классификации, наблюдению, проведение экспериментов, а также умение делать выводы и умозаключения, структурировать материал работать с текстом, доказывать и защищать свои предположения и идеи [9].

По мнению П.В. Середенко, исследовательские умения представляют собой возможность выполнение совокупности операций, главное направление которых – это осуществить интеллектуальные и эмпирические действия, открывающих новые знания и являющихся составляющими исследовательской деятельности [10].

В исследованиях И.А. Зимней, Е.А. Шашенковой, Н.Л. Головизниной исследовательские умения рассматриваются как мера и результат исследовательской деятельности, то есть как способность проводить

самостоятельные эксперименты и наблюдение, которая приобретается в процессе решения различных исследовательских задач [2; 4].

Под исследовательскими умениями М.Н. Поволяева рассматривает систему практических, интеллектуальных навыков, умений, знаний, необходимых для самостоятельной организации и проведения исследования или его частей [8].

Исследовательские умения с точки зрения В.Н. Литовченко – это совокупность убеждений, взглядов, систематизированных навыков, умений, знаний учащихся, определяющих функциональную готовность старшеклассников к творческому поиску решения исследовательских и познавательных задач [6].

В определении, данное Н.В. Мамедовой, под исследовательскими умениями понимается способ выполнения действий исследовательского характера (умение давать определения понятиям, проводить эксперименты, наблюдать, вырабатывать гипотезы, видеть проблемы и т.д.) на основе практической деятельности и приобретенных научных знаний [7].

С точки зрения К.П. Кортневой и Н.Н. Шушариной, в школе развиваются такие исследовательские умения, как:

– реализация выбранной исследовательской методики и оценка ее точности и информативности в процессе реализации прикладных занятий;

– поиск оптимального решения поставленной задачи;

– планирование исследовательской деятельности;

– оценка методов решения поставленной задачи;

– корректная постановка исследовательской задачи;

– охват всей проблемы в целом [5].

Исследовательские умения рассматриваются как сложные умения, состоящие из следующих компонентов:

– операционной (технологической): система умений и навыков, имеющаяся у учащихся;

– содержательной: система знаний учащихся об исследовательской деятельности;

– мотивационной: формируется под влиянием целей нового вида деятельности и проявляется в виде познавательного интереса к процессу обучения.

Таким образом, объединив представленные подходы, можно дать определение исследовательским умениям учащихся, под которыми понимается сложная система умственных операций и прикладных действий, осуществляемых при участии педагога, позволяющие выполнить мотивированно учебно-исследовательскую деятельность или отдельные ее этапы, с помощью которых происходит формирование предметных компетенций в процессе выполнения исследовательской деятельности.

Изучению понятия «исследовательских умений», его сущности и содержания посвящено большое количество исследований и публикаций.

Контент-анализ по ключевому слову «исследовательские умения» из научных публикаций РИНЦ, ВАК представлен на *рис. 1*:

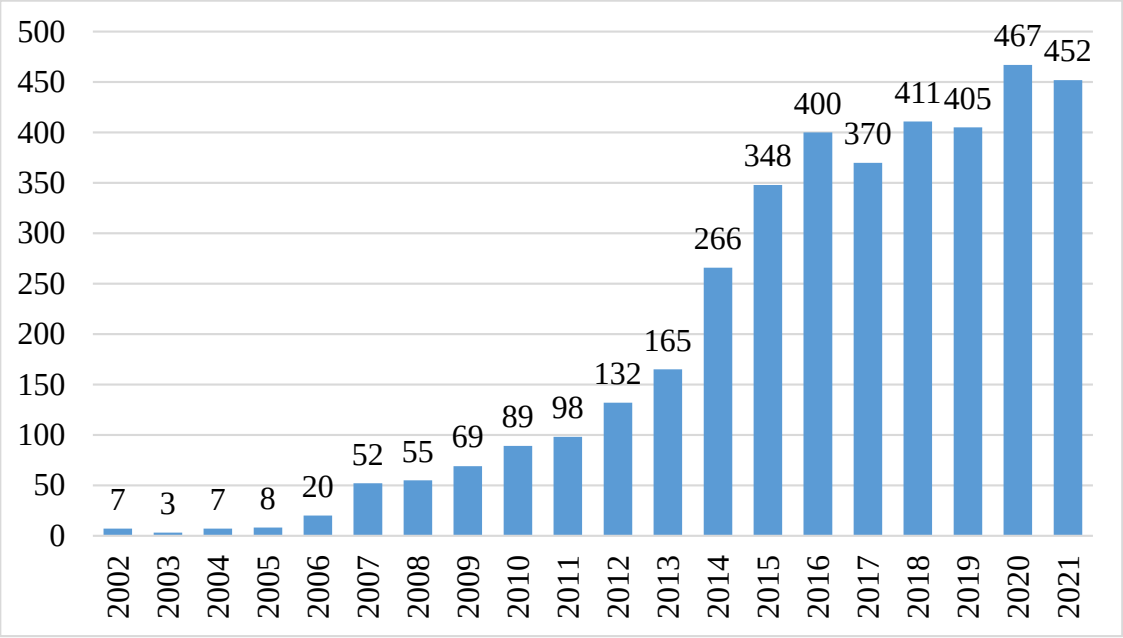

Рис. 1. Результаты проведенного контент-анализа

Контент-анализ по теме «исследовательские умения» показал, что среди публикаций существует большое количество исследований по данной теме. Наибольшее количество исследований зафиксировано в период с 2015 года по 2021. Изучение исследовательских умений привлекает все большее внимание педагогов, психологов и молодых исследователей в целом.

Цель исследования

Представить примеры исследовательских кейсов по решению неравенств, способствующих развитию исследовательских умений учащихся старших классов.

Результаты исследования

Подготовка конкурентоспособного выпускника школы требует от школы поиска новых методико-педагогических аспектов к выстраиванию системы математического образования. Важную роль в математическом образовании играет изучение неравенств, значение которых заключается не только в развитии исследовательских умений, но и отражается в широте практических применений, обширном глубоком материале, содержательных междисциплинарных связях.

В работах А.П. Гладковой выделяются следующие группы исследовательских умений, формируемых в процессе школьного обучения (*рис. 2*):

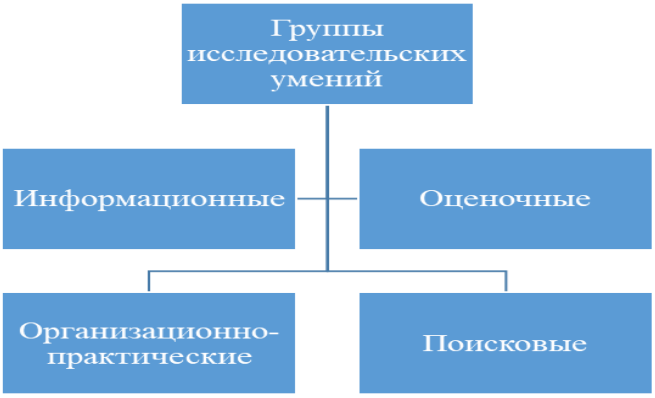

Рис. 2. Группы исследовательских умений, формируемых в процессе школьного обучения [1]

Рассмотрим данные группы умений:

1) оценочные: умение давать обоснование своей оценке; формулирование рекомендаций, отзывов и оценочных суждений; оценка работы, представленной другими; определение достоинств и недостатков; оценка собственной работы;

2) информационные: умение обращаться к педагогу за помощью в случае необходимости; делать выводы; фиксировать в виде символов и условных знаков полученную информацию; проводить работу с определениями, понятиями, терминами; правильно понимать смысл представленного материала; самостоятельно находить и использовать в своей работе различные источники информации;

3) поисковые: умение находить решение поставленной задачи и проблемы; умение правильно применять и выбирать нужные методы исследования; устанавливать причинно-следственные связи; умение изобретать способ действия без чьей-то помощи, используя знания различных областей; видеть проблемы и ставить цель исследования; подбирать тему исследования;

4) организационно-практические: умения, связанные с использованием общелогических приемов и разных форм представления полученных результатов исследования; умение к преобразованию полученных данных, планировке собственной работы, к поиску ответов на поставленные вопросы и их формулировке [1].

Исследовательские умения играют важную роль для развития и формирования личности учащегося, способствуя:

– расширению способов и видов деятельности, в процессе которых формируется умение контролировать и организовывать процесс учебного исследования, осознанность исследовательской деятельности;

– развитию качеств личности: способность изобретать, сообразительность, трудолюбие, настойчивость и инициатив, наблюдательность и внимание;

– овладению новыми знаниями, формированию в ходе исследовательской деятельности интереса и познавательных мотивов.

Важным условием формирования исследовательских умений в старших классах является использование неравенств в процессе обучения.

Процесс решения неравенств представляет собой цепочку равносильных переходов от исходного к такому неравенству, множество решений которого известно или легко может быть найдено. Исследовательскую деятельность при решении неравенств рекомендуется организовать в виде кейс-методов (методов конкретных ситуаций). Алгоритм решения неравенств в исследовательских кейсах представлен на *рис. 3*:

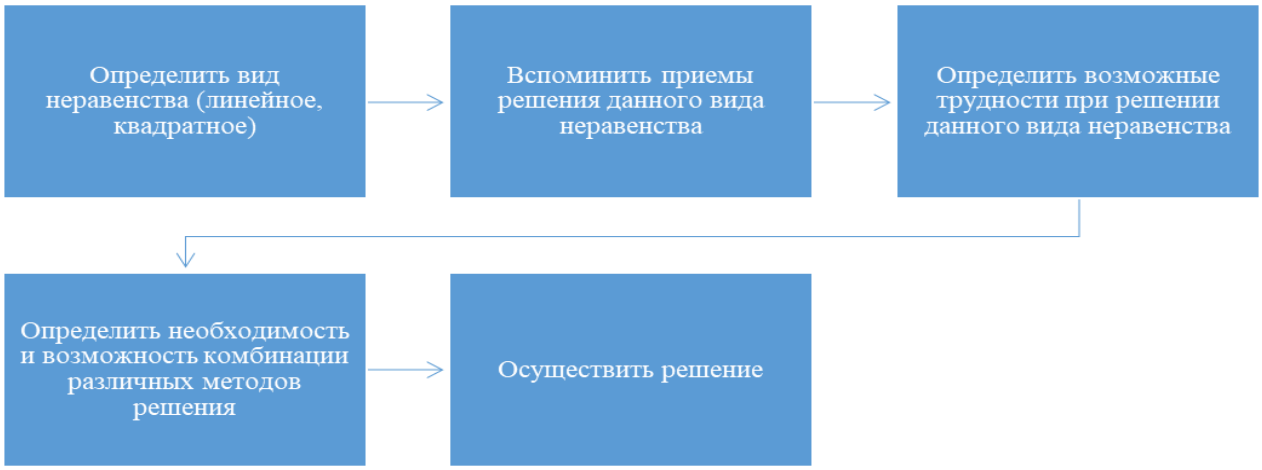

Рис. 3. Алгоритм решения неравенств в исследовательских кейсах [11]

Кроме того, для формирования исследовательских умений учащихся старших классов при решении неравенств путем кейс-метода учителем математики были предложены опорные материалы, позволяющие минимизировать недочеты и ошибки при решении сложных неравенств, представленных в виде блок-схем. Пример схемы решения квадратных неравенств представлен на *рис. 4*:

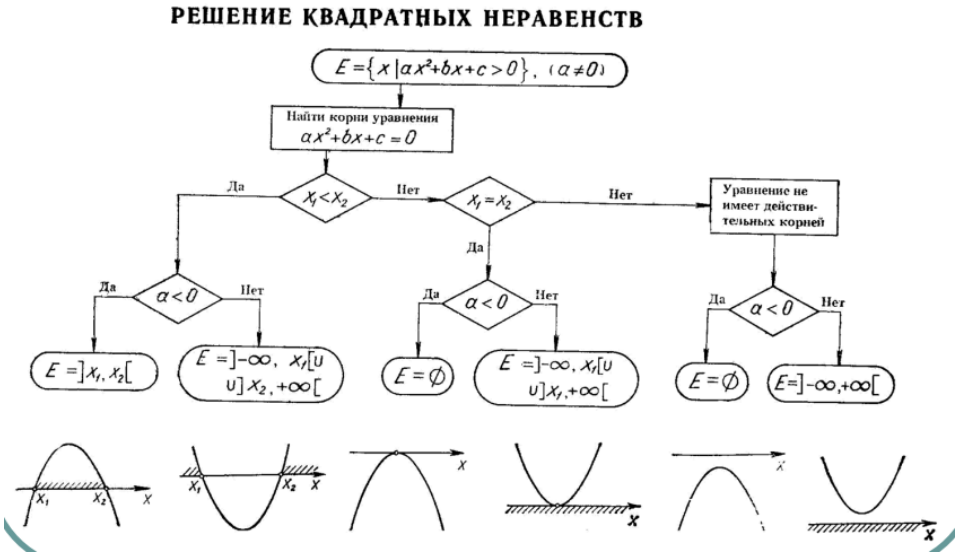

Рис. 4. Схема решения квадратных неравенств

Проведение исследовательских кейсов на уроках математики рекомендуется после объяснения основного материала и в качестве актуализации знаний с использованием интерактивного приложения LearningApps. Пример исследовательского задания по теме «Неравенства» представлен на *рис. 5* (https://learningapps.org/view1076764)*:*

Рис. 5. Пример исследовательского задания по теме «Неравенства»

На выполнение данного кейса ученикам дается 10 минут. Количество участников в группе: 3. Задачей учеников является соотнесение неравенств с аналитической задачей их решения. При неверном соотнесении на экране появляется запись «Попытайся еще раз». При предоставлении отчета по выполнению исследовательского задания каждый из учеников решает пример с подробным объяснением. По итогам педагог совместно с другими учениками проводит оценку работы данной группы.

Немаловажным моментом является учет возрастных особенностей учащихся, их успеваемости, уровня математических знаний, умений и навыков. В связи с этим ученикам необходимо разрешать выбирать себе кейс-задание в соответствии с уровнем сложности.

Еще одним примером кейс-задания по развитию исследовательских умений при решении неравенств является кейс-задание в виде соревнования по решению квадратных неравенств с одной переменной. Ученики выбирают компьютер вместо реальных участников или несколько игроков, после начала игры им предлагается решить квадратные неравенств (примеры представлены на *рис. 6*)

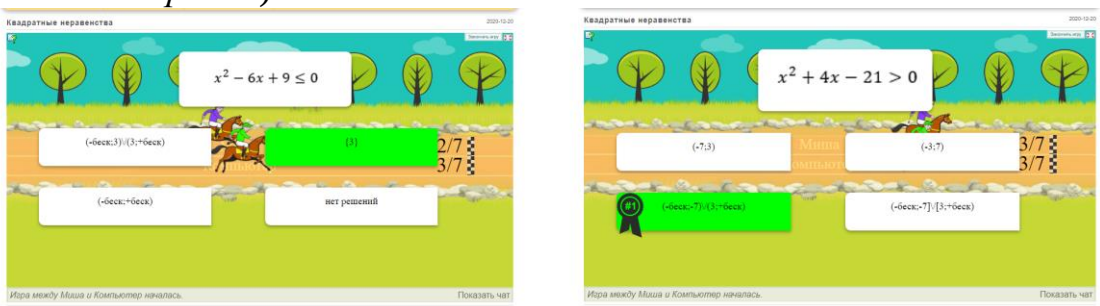

Рис. 6. Примеры исследовательских заданий

В качестве исследовательского кейса можно использовать задания на классификацию, где учащимся предлагается сгруппировать неравенства на квадратные и линейные (*рис. 7*):

Рис. 7. Исследовательский кейс на классификацию неравенств

По аналогичному алгоритму учащиеся вспоминают методы и признаки определения неравенства с учетом которых была осуществлена классификация. Еще одним значимым исследовательским заданий по теме «Неравенства» являются задания на определение равносильности неравенства. После прохождения основных этапов исследовательских кейсов учащиеся предоставляют отчет о выполненной работе, все участники мини-группы участвуют в защите кейс-заданий.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Результатам исследования является уточнения понятия «исследовательские умения»: сложная система умственных операций и прикладных действий, осуществляемых учащимися при участии педагога, позволяющая выполнить мотивированно учебно-исследовательскую деятельность или отдельные ее этапы, с помощью которых происходит формирование предметных компетенций в процессе выполнения исследовательской деятельности. Для формирования исследовательских умений необходимо использование неравенств и внедрение исследовательских кейсов, разрабатываемых, например, при помощи интерактивного приложения LearningApps.

Приведенные примеры заданий в исследовательских кейсах можно использовать при организации урока и разработке программы по развитию исследовательских умений в старших классах, а также при создании практических рекомендаций для учителей прикладных дисциплин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гладкова А.П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности / А.П. Гладкова //

Историческая и социально – образовательная мысль. – 2012. – № 4. – С. 91–94.

2. Головизнина Н.Л. Учебно-исследовательская деятельность как перспективное средство воспитания творческой личности / Н.Л. Головизнина // Дополнительное образование. –2002. – № 8. – С. 6–11.

3. Занков Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. – М.: Педагогика, 1990. – 424 с.

4. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 448 с.

5. Кортнев К.П. Сочетание в обучении решения задач и лабораторного практикума / К.П. Кортнев, К.П. Шушарина// Современные методы физикоматематических наук: Труды международ. конф.: Сб.ст. Орел, 9-14 октября 2006 г. – Т.3. – 2006. – 119 с.

6. Литовченко В.Н. Формирование исследовательских умений студентов педагогических специальностей университета средствами НИР: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / В.Н. Литовченко. – Минск, 1990. – 18 с.

7. Мамедова Н.В. Формирование исследовательских умений курсантов в системе целостного педагогического процесса военного вуза (на примере изучения иностранного языка): автореф. дис. … канд. пед. наук. / Н.В. Мамедова. – Рязань, 2010. – 21 с.

8. Поволяева М.Н. Развитие научного знания в содержании школьного и дополнительного образования детей / М.Н. Поволяева // Внешкольник. – 2004. – № 3. – С.13

9. Савенков А.И. Педагогика. Исследовательский подход. В 2 ч. Ч. 1: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.И. Савенков. – М.: Юрайт, 2019. – 232 с.

10. Середенко П.В. Развитие исследовательских умений и навыков младших школьников в условиях перехода к образовательным стандартам нового поколения: монография / П.В. Середенко. – Южно-Сахалинск: Сахалинский государственный университет, 2014. – 207 с.

11. Суханова Н.В. Средства формирования исследовательской компетенции обучающихся 10 класса при обучении решению тригонометрических уравнений и неравенств с параметрами / Н.В. Суханова, Г.Ф. Джабиева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2019. – № 2. – [Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-formirovaniya-issledovatelskoy-kompetentsii-obuchayuschihsya-10-klassa-pri-obuchenii-resheniyu-trigonometricheskih/viewer

12. Kemp S. Digital 2020: global digital overview / S. Kemp. – 2020. – [Electronic resource]. – URL: https://datareportal.com/reports/digital-2020-global-digital-overview.

REFERENCES

1. Gladkova A.P. Process formirovaniya issledovatel'skih umenij mladshih shkol'nikov vo vneurochnoj deyatel'nosti / A.P. Gladkova // Istoricheskaya i social'no – obrazovatel'naya mysl'. – 2012. – № 4. – S. 91–94.

2. Goloviznina N.L. Uchebno-issledovatel'skaya deyatel'nost' kak perspektivnoe sredstvo vospitaniya tvorcheskoj lichnosti / N.L. Goloviznina // Dopolnitel'noe obrazovanie. –2002. – № 8. – S. 6–11.

3. Zankov L. V. Izbrannye pedagogicheskie trudy / L. V. Zankov. – M.: Pedagogika, 1990. – 424 s.

4. Zimnyaya I.A. Pedagogicheskaya psihologiya / I.A. Zimnyaya. – M.: MPSI; Voronezh: MODEK, 2010. – 448 s.

5. Kortnev K.P. Sochetanie v obuchenii resheniya zadach i laboratornogo praktikuma / K.P. Kortnev, K.P. Shusharina// Sovremennye metody fizikomatematicheskih nauk: Trudy mezhdunarod. konf.: Sb.st. Orel, 9-14 oktyabrya 2006 g. – T.3. – 2006. – 119 s.

6. Litovchenko V.N. Formirovanie issledovatel'skih umenij studentov pedagogicheskih special'nostej universiteta sredstvami NIR: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskih nauk: 13.00.01 / V.N. Litovchenko. – Minsk, 1990. – 18 s.

7. Mamedova N.V. Formirovanie issledovatel'skih umenij kursantov v sisteme celostnogo pedagogicheskogo processa voennogo vuza (na primere izucheniya inostrannogo yazyka): avtoref. dis. … kand. ped. nauk. / N.V. Mamedova. – Ryazan', 2010. – 21 s.

8. Povolyaeva M.N. Razvitie nauchnogo znaniya v soderzhanii shkol'nogo i dopolnitel'nogo obrazovaniya detej / M.N. Povolyaeva // Vneshkol'nik. – 2004. – № 3. – S.13

9. Savenkov A.I. Pedagogika. Issledovatel'skij podhod. V 2 ch. Ch. 1: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata / A.I. Savenkov. – M.: Yurajt, 2019. – 232 s.

10. Seredenko P.V. Razvitie issledovatel'skih umenij i navykov mladshih shkol'nikov v usloviyah perekhoda k obrazovatel'nym standartam novogo pokoleniya: monografiya / P.V. Seredenko. – Yuzhno-Sahalinsk: Sahalinskij gosudarstvennyj universitet, 2014. – 207 s.

11. Suhanova N.V. Sredstva formirovaniya issledovatel'skoj kompetencii obuchayushchihsya 10 klassa pri obuchenii resheniyu trigonometricheskih uravnenij i neravenstv s parametrami / N.V. Suhanova, G.F. Dzhabieva // Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. – 2019. – № 2. – [Elektronnyj resurs]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-formirovaniya-issledovatelskoy-kompetentsii-obuchayuschihsya-10-klassa-pri-obuchenii-resheniyu-trigonometricheskih/viewer

12. Kemp S. Digital 2020: global digital overview / S. Kemp. – 2020. – [Electronic resource]. – URL: https://datareportal.com/reports/digital-2020-global-digital-overview.

Статья поступила в редакцию: 02.09.2022 г.
Статья принята к публикации: 17.10.2022 г.
Дата публикации: 31.10.2022 г.

УДК 378.1

ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Шаехов Р.Ф., *старший преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, Пермский институт федеральной службы исполнения наказаний, г. Пермь, Россия*

АННОТАЦИЯ

Развитие современного общества, выражающееся во всеобщей цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека, включает в себя изменение образовательного ландшафта, заключающееся в переносе многих видов образовательной деятельности в глобальную сеть Интернет. С учетом формирующихся социальных условий, современный конкурентоспособный специалист должен обладать определенным уровнем цифровой компетентности. В связи с этим перед вузами и педагогами возникает новая задача по формированию высокого уровня цифровой компетентности студентов.

Цель. Цель статьи: предложить макет педагогической модели формирования цифровой компетентности студента вуза.

Материалы и методы. Для достижения поставленной цели были использованы как теоретические, так и практико-ориентированные работы других авторов из области заявленной проблематики исследования. Ключевыми методами выступили: анализ, синтез, сравнение, обобщение, сопоставление, контент-анализ.

Результаты. Определена актуальность проблемы формирования цифровой компетентности студентов вуза. Проанализировано понятие «цифровая компетентность», предложена собственная формулировка данного понятия. Изучены особенности и наиболее значимые факторы формирования цифровой компетентности студентов вуза, а также основные ее компоненты. В результате исследования предлагается педагогическая модель развития цифровой компетентности студентов вуза.

Научная новизна. Разработана педагогическая модель формирования цифровой компетентности студентов вуза.

Практическая значимость. Результаты проведенного исследования могут быть реализованы на практике в рамках различных учебных предметов, а также могут быть взяты за основу при разработке методических рекомендаций по формированию цифровой компетентности студентов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: цифровая компетентность, информационно-коммуникационные технологии, цифровые компетенции, высшее образование, студенты, педагогическая модель.

FORMATION OF DIGITAL COMPETENCE OF UNIVERSITY STUDENTS

Shaekhov R.F., *Senior Lecturer of the Department of Criminal and Penal Enforcement Law, Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, Perm, Russia*

ABSTRACT

The development of modern society, expressed in the universal digitalization of all spheres of human activity, includes a change in the educational landscape, consisting in the transfer of many types of educational activities to the global Internet. Taking into account the emerging social conditions, a modern competitive specialist must have a certain level of digital competence. In this regard, universities and teachers face a new task to form a high level of digital competence of students.

Purpose. The purpose of the article: to propose a mock-up of a pedagogical model for the formation of digital competence of a university student.

Materials and methods. To achieve this goal, both theoretical and practice-oriented works of other authors from the field of the stated research issues were used. The key methods were: analysis, synthesis, comparison, generalization, comparison, content analysis.

Results. The urgency of the problem of formation of digital competence of university students is determined. The concept of "digital competence" is analyzed, its own formulation of this concept is proposed. The features and the most significant factors of the formation of digital competence of university students, as well as its main components, are studied. As a result of the research, a pedagogical model of the development of digital competence of university students is proposed.

Scientific novelty. A pedagogical model of the formation of digital competence of university students has been developed.

Practical significance. The results of the conducted research can be implemented in practice within the framework of various academic subjects, and can also be used as a basis for the development of methodological recommendations for the formation of students' digital competence.

KEYWORDS: digital competence, information and communication technologies, digital competencies, higher education, students, pedagogical model.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Шаехов Р.Ф. Формирование цифровой компетентности студентов вуза // Прогрессивная педагогика. – 2022. – № 4. – С. 36–47.

Постановка проблемы

Технологические и социальные процессы, происходящие в социуме, обуславливают возникновение новых требований к будущим специалистам. Развитие виртуальной реальности, технологий видеосвязей и дистанционного обучения, электронных образовательных платформ приводит к тому, что перед системой высшего образования возникает задача по подготовке будущих специалистов с высоким уровнем развития цифровой компетентности. В связи с этим необходимо подробное изучение данной темы.

Актуальность темы исследования

С каждым годом возрастает количество граждан, использующих современными технологиями. Международные исследования, проведенные в 2020 году, показали, что количество пользователей на конец января 2020 года составило 4,5 миллиарда, из них 3,8 миллиарда – пользователи социальных сетей, а мобильными телефонами пользуется более 5,19 миллиарда людей. Данные трансформации приводят к изменениям на рынке труда и переходу к цифровой экономике. В свою очередь, внедрение цифровой экономики в России приводит к возникновению новой задачи перед системой образования – подготовкой квалифицированных кадров, умеющих использовать в своей профессиональной деятельности цифровые технологии. Для продуктивной работы в информационных потоках современный студент любого профиля обязан уметь получать необходимую для профессиональной деятельности информацию, обрабатывать ее и использовать при помощи различных коммуникационных и информационных технологий. Одной из ключевых компетенций, формированию которой должно способствовать вузы, является именно «цифровая компетентность».

Выделение нерешенных проблем

Анализ публикаций и исследований по формированию цифровой компетентности студентов вуза показывает, что среди них практически отсутствуют работы, посвященные разработке условий, педагогических рекомендаций или педагогической модели.

Анализ последних исследований и публикаций

Формирование в России цифровой экономики и цифрового общества требует от образовательной системы соответствующей трансформации, цель которой будет заключаться в подготовке профессионалов, использующих в своей работе новейшие цифровые технологии.

Впервые определение цифровой компетентности было сформулировано А. Феррари. С его точки зрения, цифровая компетентность – это набор отношений, умений, знаний (включая осведомленность, ценности, стратегии, способности), необходимые для обеспечения возможностей реализации прав; удовлетворения потребностей; общения, обучения, совместной деятельности; построения знания этически, гибко, самостоятельно, творчески, критически, результативно и эффективно; распространения и создания содержания; сотрудничества; управления информацией; общения; решения проблем; использования цифровых медиа и информационно-коммуникационных технологий с целью выполнения задач [11].

В исследованиях А.Е. Парамоновой цифровая компетентность рассматривается как составляющая цифровой культуры, включающая непрерывный процесс развития цифровых компетенций, готовность к технологическим и цифровым вызовам, а также цифровые умения, знания и их грамотное применение в процессе образования [8].

С точки зрения И.В. Гайдамашко и Ю.В. Чепурной, под цифровой компетентностью понимается способность индивида эффективно, безопасно, уверенно и критично выбирать, применять современные информационно-коммуникационные технологии во всех сферах жизнедеятельности, а также его готовность к такой деятельности [4].

Понятие «цифровой компетентности», по мнению Н.П. Ячиной и Г.Г. Фернандеза, включает в себя критическое и уверенное использование студентами интерактивной доски, планшета, мобильного телефона и компьютера. Основа данной компетентности – это логическое мышление, высокоразвитое мастерство владения цифровой техникой, высокий уровень владения управлением информацией. Данные авторы включают в цифровую компетентность умение пользоваться программами для проектирования учебного занятия, базовое понимание достоверности и надежности получаемой информации, понимание потенциала цифровых технологий для инновационной деятельности; понимание взаимодействия устройств ЭВМ и общей структуры [12].

В работах В.П. Топоровского, М.Б. Лебедевой, М.А. Горюновой цифровой компетентностью выступает способность и готовность к эффективному использованию и созданию в процессе образования возможности цифровой образовательной среды и всех ее составляющих, а также к применению облачных технологий, мобильных устройств, компьютеров, использованию цифровых ресурсов в процессе обучения [5].

По мнению Р.А. Барышева, И.А. Цветочкиной, Е.Н. Касянчук, цифровая компетентность – это способность студентов общаться с целью непрерывного инновационного развития и самореализации в цифровом пространстве на высоком уровне (сетевые профессиональные сообщества, интеллектуальные технологии, высокомобильные интеллектуальные устройства) [2].

Цифровая компетентность в работах Д.А. Мезенцевой, Е.С. Джавлах, О.В. Елисеевой определяется как комплекс установок, навыков, знаний, дающий педагогу возможность правильного и обоснованного выбора в отношении использования цифровых инструментов и связанных с ними стратегий и методов обучения в соответствии с образовательным контекстом, что способствует удовлетворению потребностей педагога и учащихся, улучшению процесса образования [6].

Однако необходимо отметить, что среди всех научных подходов к определению цифровой компетентности одним из наиболее значимых признан подход, предложенный коллективом авторов под руководством Г. В. Солдатовой. Так, под цифровой компетентностью понимается задаваемое и подлежащее освоению содержание образования, характеристики которого определяются следующими компетенциями: информационная и медиакомпетентность; коммуникативная; техническая и потребительская [9].

Проанализировав различные точки зрения, было уточнено собственное определение цифровой компетентности: набор цифровых компетенций,

являющихся частью профессиональных компетенций современного специалиста для обеспечения развития, конкурентоспособности, устойчивости себя, компании и страны и включающих в себя знания, умения и навыки по использованию новейших информационно-коммуникационных технологий.

Интерес к проблеме формирования цифровой компетентности студентов вуза возник только в последние несколько лет, что подтверждается проведенным контент-анализом *(рис. 1):*

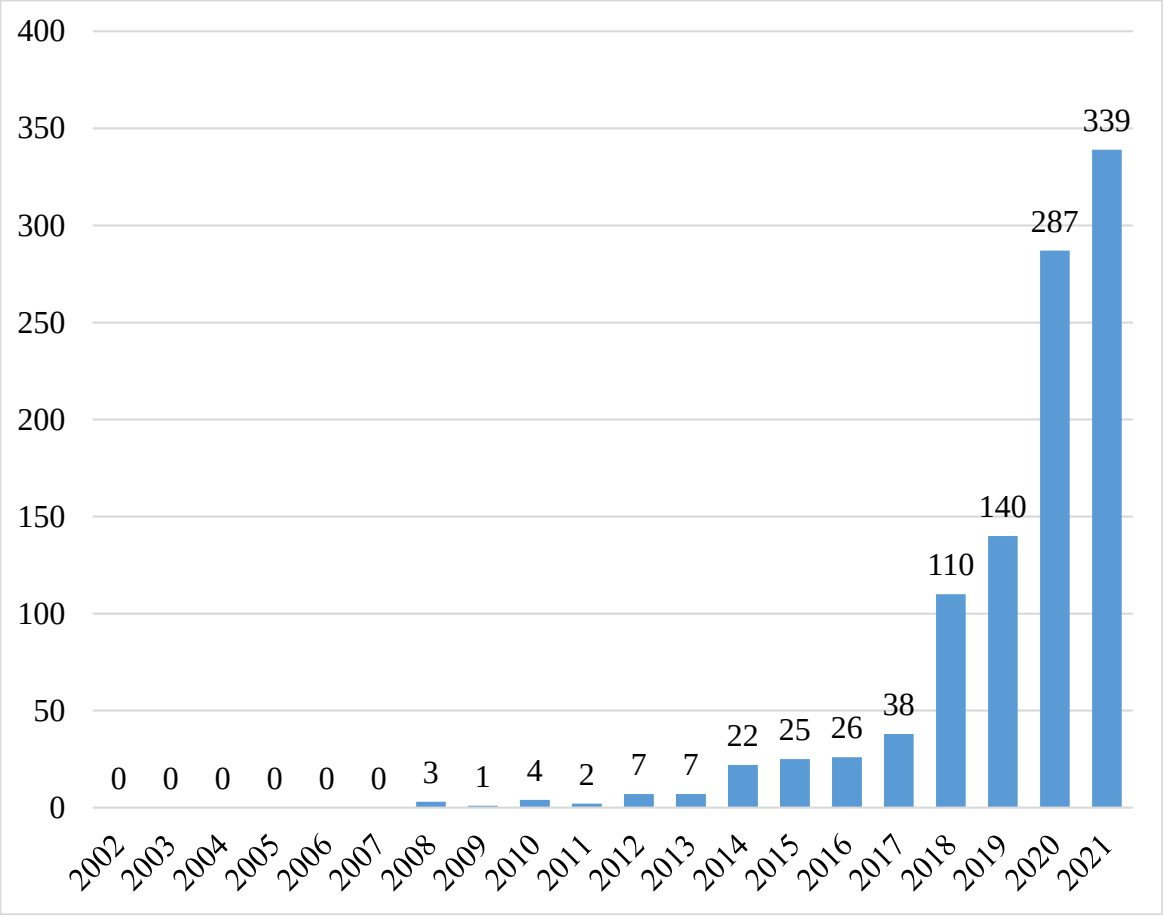

Рис. 1. Результаты проведенного контент-анализа по ключевому термину «цифровая компетентность студентов»

Анализируя представленные результаты контент-анализа, можно сказать о том, что более активное изучение особенностей формирования цифровой компетентности студентов вуза начинается с 2018 года. До 2018 года практически отсутствуют исследования, посвященные изучению исследуемой теме. С 2002 года по 2021 год общее количество публикаций составляет всего 1011.

Цель исследования

Предложить макет педагогической модели формирования цифровой компетентности студента вуза.

Результаты исследования

Развитие цифровой компетентности студента в вузе предполагает соблюдение определенных условий. Одним из таких условий является развитие информационно-образовательной среды. Информационно-образовательная среда представляет собой педагогическое и программно-телекоммуникационное пространство с едиными технологическими средствами ведения учебного процесса, его информационной поддержкой.

Под информационно-образовательной средой понимается совокупность условий, при которых осуществляется: поисковая, экспериментальная, исследовательская и другая деятельности студентов, преподавателей; активное информационное взаимодействие информационных ресурсов, студентов и преподавателей. Проведение занятий в таких условиях будет способствовать саморазвитию цифровой компетентности студента [3].

Также студентам необходимо предоставить открытый доступ к информационно-образовательным ресурсам вуза на основе идентификации пользователя. Такое условие будет способствовать осуществлению информационного взаимодействия в условиях интерактивного диалога, поиска, отбора, передачи информации, взаимодействию в глобальной и локальной сетях (как с преподавателем, так и между собой), выполнению лабораторных работ.

Еще одним немаловажным условием развития цифровой компетентности студента в вузе является конструирование персональной образовательной среды студента. Под персональной образовательной сферой человека, с точки зрения В.А. Стародубцева, понимается часть глобального информационного образовательного пространства, создаваемая и используемая субъектом деятельности на основе доступных средств коммуникации по индивидуальным потребностям и возможностям для обеспечения двойственного характера жизнедеятельности: реализации своей личности в избранной профессии и непрерывного самообразования в течение жизни [10].

Следующим условием развития цифровой компетентности студентов в вузе является организация учебного процесса в соответствии с определенными принципами. Основные принципы формирования цифровых компетенций, без которых невозможно достижение поставленных целей и задач, представлены на *рис. 2* [10]:

Рис. 2. Основные принципы формирования цифровых компетенций студентов вуза

Формирование сквозных цифровых компетенций у студентов вузов должно происходить не только с учетом принципов, но и этапов предшествующего обучения на уровнях общего, среднего профессионального образования, специфики и профессиональной направленности основных программ высшего образования.

Структура цифровой компетентности включает в себя следующие компоненты:

– результативно-рефлексивный: понимание себя как части цифровой среды, оценка собственного уровня владения цифровыми технологиями;

– деятельностно-технологический: овладение методами коммуникации для решения профессиональных, образовательных и практических задач, применение алгоритмов обработки информации, приобретение навыков работы с глобальной сетью Интернет с нужной целью;

– мотивационно-ценностный: развитие критического мышления, формирование отношения к информационному полю Интернет как к инструменту, в том числе образовательному, готовности к приобретению новых знаний, отношения к использованию цифровых технологий;

– гносеологический: владение терминологией, наличие необходимого набора коммуникации, знаний для безопасной обработки информации в нужных целях [9].

В процессе формирования цифровой компетентности студента вуза необходимо учитывать влияние следующих факторов *(рис. 3)* [7]:

Внешние факторы	Цифровизация и цифровая трансформация экономики, оказывающие влияние на развитие общества и профессионального образования, требований к кадрам нового поколения
	Стратегические ориентиры развития высшего образования, задающие новые ориентиры в научной и образовательной экосистеме, а именно – развития цифровой образовательной среды, электронного и смешанного обучения с применением дистанционных технологий в образовательном процессе, внедрения цифровых инструментов и технологий, формирования и развития цифровой компетентности обучающихся и научно-педагогических кадров вузов, индивидуализации обучения, сетевого взаимодействия с другими организациями (образовательными, научными, производственными).
	Сформированная цифровая образовательная среда, включающая в себя: официальный сайт учреждения, каналы коммуникации (электронная почта, чаты в мессенджерах); система электронного документооборота; платформы электронного обучения
Внутренние факторы	Получение знаний, умений, практического опыта с целью осуществления эффективной профессиональной деятельности, востребованности на рынке труда, получение стабильной работы, выражающиеся в формировании и развитии базовых, личностных и профессиональных компетенций
	Личностные, ценностные предпочтения, материальные возможности за счет определения студентами индивидуальной образовательной траектории обучения посредством освоения базовых, личностных и профессиональных компетенций

Рис. 3. Факторы, оказывающие влияние на формирование цифровой компетентности студента вуза

В целом можно сделать вывод о том, что перечисленные компоненты и факторы формирования цифровой компетентности студента вуза взаимосвязаны и взаимообусловлены. Так, мотивационная направленность студента на овладение цифровой компетентностью является важнейшим условием эффективности ее развития, а деятельностно-технологическая компонента формирует отношение к информационному полю Интернет как к образовательному инструменту, что также продолжит формирование цифровой компетентности.

С учетом вышеизложенного была разработана педагогическая модель формирования цифровой компетентности студента вуза (*рис. 4*):

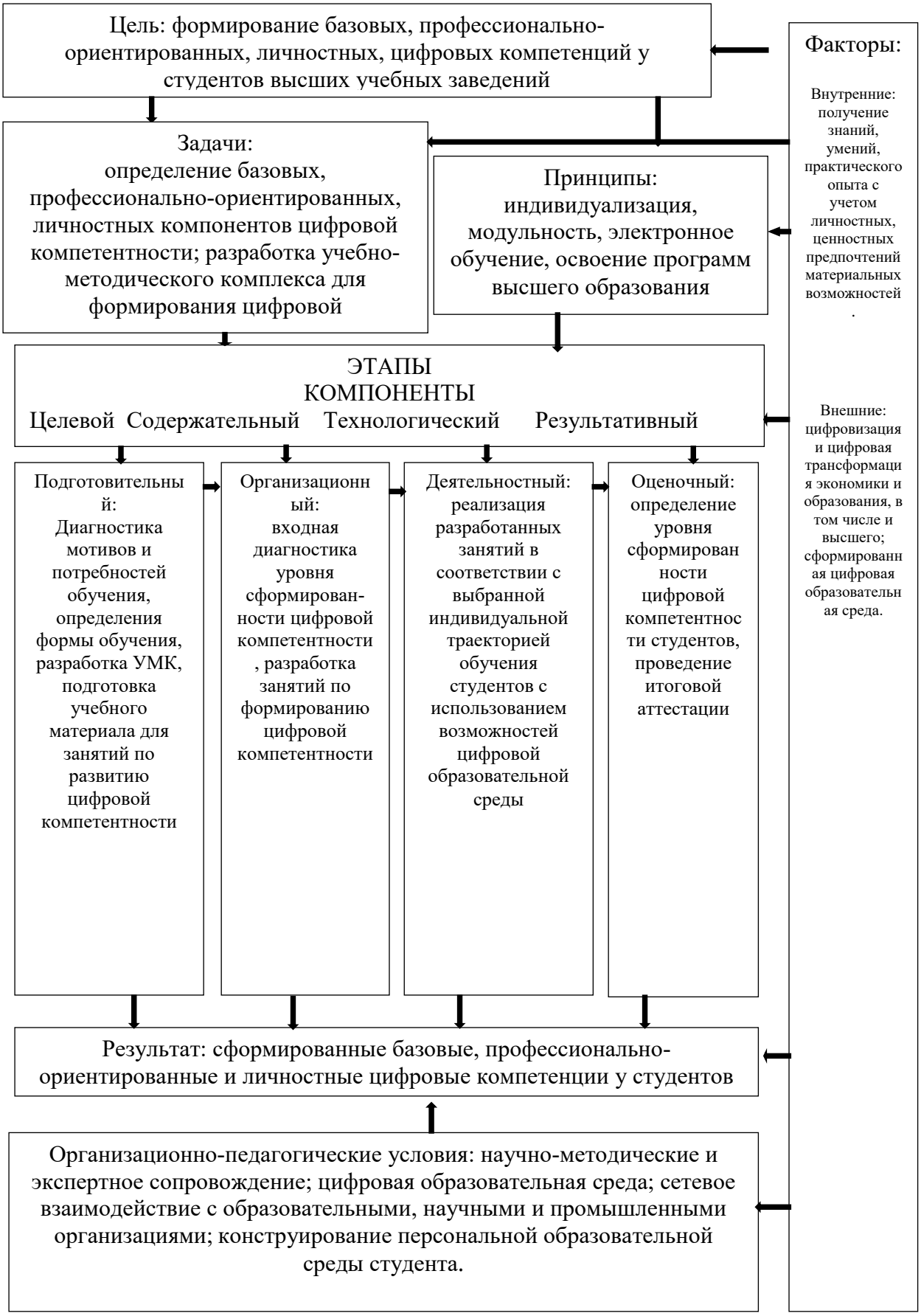

Рис. 4. Педагогическая модель формирования цифровой компетентности студента вуза

Выводы и перспективы дальнейших исследований

В ходе проведенного исследования было уточнено понятие «цифровая компетентность»: набор цифровых компетенций, являющихся частью профессиональных компетенций современного специалиста для обеспечения развития, конкурентоспособности, устойчивости себя, компании и страны и включающих в себя знания, умения и навыки по использованию новейших информационно-коммуникационных технологий. Формирование цифровой компетентности происходит с учетом внутренних и внешних факторов, в соответствии с представленными организационно-педагогическими условиями и принципами, которые подробно представлены в разработанной педагогической модели.

Выявленные компоненты формирования цифровой компетентности студента вуза могут быть использованы преподавателями в образовательном процессе, а также при разработке занятий и методических рекомендаций по формированию цифровой компетентности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ачкасова О.Г. Основные принципы формирования сквозных цифровых компетенций у студентов в процессе освоения дополнительных профессиональных программ / О.Г. Ачкасова, В.П. Панасюк // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2021): сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 11–12 ноября 2021 г. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. – С. 620–629.

2. Барышев Р.А. Цифровые компетенции сотрудников университетской библиотеки / Р.А. Барышев, И.А. Цветочкина, Е.Н. Касянчук // Педагогика. – 2020. – Т. 84. – № 10. – С. 88–97.

3. Волкова И.А. Формирование цифровых компетенций в профессиональном образовании / И.А. Волкова, В.С. Петрова // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2019. – № 1. – С. 17–24.

4. Гайдамашко И.В. Цифровая компетентность и онлайн-риски студентов образовательной организации высшего образования / И.В. Гайдамашко, Ю.В. Чепурная // Человеческий капитал. – 2015. – № 10. – С. 18–21.

5. Горюнова М.А. Цифровая грамотность и цифровая компетентность педагога в системе среднего профессионального образования / М.А. Горюнова, М.Б. Лебедева, В.П. Топоровский // Человек и Образование. – 2019. – № 4. – С. 83–89.

6. Мезенцева Д.А. К вопросу о цифровой компетенции преподавателя / Д.А. Мезенцева, Е.С. Джавлах, О.В. Елисеева, А.Ш. Багаутдинова // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29. – № 11. – С. 88–97.

7. Ольховая Т.А. Цифровая компетентность студентов университета как ресурс конкурентоспособности будущего профессионала / Т.А. Ольховая,

В.А. Садова // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2021: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 13 авг. 2021 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 84–91.

8. Парамонова А.Е. Цифровая компетентность преподавателя теологии / А.Е. Парамонова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 10. – С. 101–104.

9. Солдатова Г.У. Цифровая компетентность подростков и родителей: результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова. – М.: Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с.

10. Стародубцев А.В. Персональные образовательные сферы в информационном обществе: взаимосвязь с компетенциями / А.В. Стародубцев // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 10. – С. 49–57.

11. Феррари А. DIGCOMP: основа для развития и понимания цифровой компетентности в Европе / А. Ферарри. – Люксембург: Издательское бюро Европейского союза, 2013.

12. Ячина Н.П. Развитие цифровой компетентности будущего педагога в образовательном пространстве вуза / Н.П. Ячина, Г.Г. Фернандез // Вестник ВГУ, Серия: Проблемы высшего образования. – 2018. – № 1. – С. 134–138.

REFERENCES

1. Achkasova O.G. Osnovny`e principy` formirovaniya skvozny`x cifrovy`x kompetencij u studentov v processe osvoeniya dopolnitel`ny`x professional`ny`x programm / O.G. Achkasova, V.P. Panasyuk // Cifrovaya gumanitaristika i texnologii v obrazovanii (DHTE 2021): sb. statej II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem. 11–12 noyabrya 2021 g. – M.: FGBOU VO MGPPU, 2021. – S. 620–629.

2. Bary`shev R.A. Cifrovy`e kompetencii sotrudnikov universitetskoj biblioteki / R.A. Bary`shev, I.A. Czvetochkina, E.N. Kasyanchuk // Pedagogika. – 2020. – T. 84. – № 10. – S. 88–97.

3. Volkova I.A. Formirovanie cifrovy`x kompetencij v professional`nom obrazovanii / I.A. Volkova, V.S. Petrova // Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2019. – № 1. – S. 17–24.

4. Gajdamashko I.V. Cifrovaya kompetentnost` i onlajn-riski studentov obrazovatel`noj organizacii vy`sshego obrazovaniya / I.V. Gajdamashko, Yu.V. Chepurnaya // Chelovecheskij kapital. – 2015. – № 10. – S. 18–21.

5. Goryunova M.A. Cifrovaya gramotnost` i cifrovaya kompetentnost` pedagoga v sisteme srednego professional`nogo obrazovaniya / M.A. Goryunova, M.B. Lebedeva, V.P. Toporovskij // Chelovek i Obrazovanie. – 2019. – № 4. – S. 83–89.

6. Mezenceva D.A. K voprosu o cifrovoj kompetencii prepodavatelya / D.A. Mezenceva, E.S. Dzhavlax, O.V. Eliseeva, A.Sh. Bagautdinova // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. – 2020. – T. 29. – № 11. – S. 88–97.

7. Ol`xovaya T.A. Cifrovaya kompetentnost` studentov universiteta kak resurs konkurentosposobnosti budushhego professionala / T.A. Ol`xovaya, V.A. Sadova // Tendencii razvitiya obrazovaniya: pedagog, obrazovatel`naya organizaciya, obshhestvo – 2021: materialy` Vseross. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary`, 13 avg. 2021 g.). – Cheboksary`: ID «Sreda», 2021. – S. 84–91.

8. Paramonova A.E. Cifrovaya kompetentnost` prepodavatelya teologii / A.E. Paramonova // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2021. – № 10. – S. 101–104.

9. Soldatova G.U. Cifrovaya kompetentnost` podrostkov i roditelej: rezul`taty` vserossijskogo issledovaniya / G. U. Soldatova, T. A. Nestik, E. I. Rasskazova, E. Yu. Zotova. – M.: Fond Razvitiya Internet, 2013. – 144 s.

10. Starodubcev A.V. Personal`ny`e obrazovatel`ny`e sfery` v informacionnom obshhestve: vzaimosvyaz` s kompetenciyami / A.V. Starodubcev // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – 2010. – № 10. – S. 49–57.

11. Ferrari A. DIGCOMP: osnova dlya razvitiya i ponimaniya cifrovoj kompetentnosti v Evrope / A. Ferarri. – Lyuksemburg: Izdatel`skoe byuro Evropejskogo soyuza, 2013.

12. Yachina N.P. Razvitie cifrovoj kompetentnosti budushhego pedagoga v obrazovatel`nom prostranstve vuza / N.P. Yachina, G.G. Fernandez // Vestnik VGU, Seriya: Problemy` vy`sshego obrazovaniya. – 2018. – № 1. – S. 134–138.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Статья поступила в редакцию: 20.08.2022 г.
Статья принята к публикации: 12.09.2022 г.
Дата публикации: 31.10.2022 г.

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТИ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Комова О.В., *кандидат психологических наук, доцент,*
Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского, г. Санкт-Петербург, Россия

АННОТАЦИЯ

Проблема учебной активности старших школьников является актуальной для педагогики и педагогической психологии. Это связано с такими факторами, как возрастание значимости школьного образования в качестве первичного фундамента для последующего образования, в том числе введение ЕГЭ; увеличение объема учебной информации, интенсивности учебной деятельности в старших классах, что отражено в разработке новых ФГОС СПОО; снижением уровнем знаний и учебной мотивации у современных старшеклассников, ростом отчуждения от учебной деятельности. Учебная активность является основным образованием, которое отражает эффективность обучения и одновременно является условием успешного обучения.

Цель. Цель статьи: выявить взаимосвязи между учебной активностью подростков 10-11 класса и психологическим климатом в семье на базе ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 204» с углубленным изучением иностранных языков г. Санкт-Петербург.

Материалы и методы. Материалами исследования выступили научные публикации отечественных исследователей. Ключевыми методами при написании статьи стали: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, сопоставление, тестирование.

Результаты. Определена актуальность проблемы изучения взаимосвязи между учебной активностью подростков и психологическим климатом в семье. Проведено эмпирическое исследование, в результате которого было выявлено, что существуют взаимосвязи между уровнем сплоченности, конфликтности, ориентацией на достижения и интеллектуально-культурную деятельность, независимости и компонентами учебной активности; высокий уровень сплоченности, ориентации на достижения и интеллектуально-культурную деятельность, независимости благоприятно влияют на уровень учебной активности, а конфликтность – неблагоприятно.

Научная новизна. Представлена система влияния факторов семейного климата на уровень и компоненты учебной активности старшеклассников.

Практическая значимость. Эмпирические результаты проведенного исследования могут быть использованы для повышения учебной активности старшеклассников на основе гармонизации отношений в семье через взаимодействие системы «семья-школа».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: учебная активность, подростки, старшеклассники, семья, семейное воспитание, психологический климат в семье.

FEATURES OF THE RELATIONSHIP BETWEEN EDUCATIONAL ACTIVITY AND EMOTIONAL RELATIONSHIPS IN THE FAMILY OF HIGH SCHOOL STUDENTS

Komova O.V., *Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Russian Christian Humanitarian Academy named after F.M. Dostoevsky, St. Petersburg, Russia*

ABSTRACT

The problem of educational activity of senior schoolchildren is relevant for pedagogy and pedagogical psychology. This is due to factors such as the increasing importance of school education as the primary foundation for subsequent education, including the introduction of the Unified State Exam; an increase in the volume of educational information, the intensity of educational activities in high school, which is reflected in the development of new FGOS SPOO; a decrease in the level of knowledge and educational motivation among modern high school students, an increase in alienation from educational activities. Learning activity is the main education that reflects the effectiveness of learning and at the same time is a condition for successful learning.

Purpose. The purpose of the article: to identify the relationship between the educational activity of adolescents in grades 10-11 and the psychological climate in the family on the basis of GBOU "Secondary school No. 204" with in-depth study of foreign languages in St. Petersburg.

Materials and methods. The research materials were scientific publications of domestic researchers. The key methods in writing the article were: analysis, synthesis, comparison, generalization, abstraction, comparison, testing.

Results. The relevance of the problem of studying the relationship between the educational activity of adolescents and the psychological climate in the family is determined. An empirical study was conducted, as a result of which it was revealed that there are correlations between the level of cohesion, conflict, achievement orientation and intellectual and cultural activity, independence and components of educational activity; a high level of cohesion, achievement orientation and intellectual and cultural activity, independence favorably affect the level of educational activity, and conflict - unfavorably.

Scientific novelty. The system of influence of family climate factors on the level and components of educational activity of high school students is presented.

Practical significance. The empirical results of the study can be used to increase the educational activity of high school students based on the harmonization of family relations through the interaction of the "family-school" system.

KEYWORDS: educational activity, teenagers, high school students, family, family education, psychological climate in the family.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Комова О.В. Особенности взаимосвязи учебной активности и эмоциональных отношений в семье старших школьников // Прогрессивная педагогика. – 2022. – № 4. – С. 48–57.

Постановка проблемы

Учебная активность старшего подростка – это необходимый компонент учебной деятельности подростка, отражающий его отношение к учебе, способности, личностную позицию.

На уровень учебной активности влияет большое количество факторов, самыми значимыми среди которых можно назвать: уровень способностей подростка, его индивидуально-личностные особенности, а также семейное воспитание, так как семья имеет определяющее значение для развития ребенка и подростка. Эмоциональный климат при этом является одним из важных элементов семейной системы.

Актуальность темы исследования

Проблема учебной активности старших школьников является актуальной для педагогики и педагогической психологии, что связано с такими факторами, как возрастание значимости школьного образования как первичного фундамента для последующего образования, в том числе введение ЕГЭ; увеличение объема учебной информации, интенсивности учебной деятельности в старших классах, что отражено в разработке новых ФГОС СПОО; снижением уровнем знаний и учебной мотивации у современных старшеклассников, ростом отчуждения от учебной деятельности. Учебная активность является основным образованием, которое отражает эффективность обучения и одновременно является условием успешного обучения.

Выделение нерешенных проблем

После анализа литературных источников и исследований по затронутой теме было выявлено, что в теоретическом и эмпирическом плане не было достаточной проработки для изучения взаимосвязи между учебной активностью подростков и психологическим климатом в семье.

Анализ последних исследований и публикаций

Учебная активность – это результат интеграции различных видов и проявлений активности, наиболее существенных именно в сфере учебных взаимодействий (интеллектуальной, познавательной, волевой и т.д.). Данное психическое образование является обязательным условием успешности обучения в школе, оно изучалось Н. Ф. Добрыниным, Л. М. Зюбиным, А. А. Андреевым, А. М. Матюшкиным, А. А. Якуниным, А.А. Волочковым и другими исследователями. Мы будем опираться на понимание учебной активности А.А. Волочкова [4]. Активность в целом и учебной активности, в частности, рассматриваются А.А. Волочковым как особый циклический процесс, характеризуемый в своем развитии и источниках самодвижением по пути: начальный потенциал – его реализация – новый потенциал и т.д., то есть по пути циклического спиралевидного развития, представляющего один из примеров гегелевской триады известного философского закона отрицания отрицания (тезис – антитезис – синтез) [5].

На уровень учебной активности влияет большое количество факторов, самыми значимыми среди которых можно назвать уровень способностей подростка, его индивидуально-личностные особенности, а также семейное воспитание, так как семья имеет определяющее значение для развития

ребенка и подростка. Эмоциональный климат при этом является одним из важных элементов семейной системы.

Во многих исследованиях в качестве основных факторов семейного воспитания рассматриваются эмоциональное отношение, любовь, принятие; и особенности требований и контроля [1; 2; 3].

К особым факторам относится эмоциональный характер семейного воспитания. В семье происходит усвоение навыков общения со старшим поколением, осуществляется развитие межпоколенных отношений, укрепляется связь между детьми, бабушками и дедушками.

На рис. 1. Представлены компоненты благоприятного эмоционального климата в семье.

Рис. 1. Факторы благоприятного психологического климата в семье

Анализ исследований показал, что семейное воспитание является важным фактором успеваемости школьников, где, в частности, выявлена зависимость уровня успеваемости от стиля воспитания младших школьников [6; 7; 8], при этом отмечается дефицит знаний об особенностях влияния и взаимосвязи показателей семейного климата на учебную активность подростков, так как эмпирические исследования данной области не проводились.

Цель исследования

Выявить взаимосвязи между учебной активностью подростков 10-11 класса и психологическим климатом в семье на базе ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 204» с углубленным изучением иностранных языков г. Санкт-Петербург.

Результаты исследования

Базой исследования выступила ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 204» с углубленным изучением иностранных языков г. Санкт-Петербург. Выборку исследования составили 20 учащихся 10-11 класса в возрасте 16-17 лет.

В качестве основного метода сбора эмпирических данных был использован метод тестирования. Были использованы следующие психодиагностические методики: опросник учебной активности А.А. Волочкова; опросник «Эмоциональный климат в семье» В.В. Бойко; Шкала семейного окружения, разработана в 1974 году R.H. Moos, на русском языке адаптирована С.Ю. Куприяновым в 1985 году.

Рассмотрим результаты первичных шкал опросника учебной активности. Выше всего у старшеклассников выражен компонент – самооценка обучаемости. Эта шкала отражает общие учебные способности подростков, такие как абстрактное мышление, способность к анализу, пространственное мышление и т.д., и связана по большей части с успешностью овладения точными дисциплинами. Показатели выше среднего.

На втором месте по показателям стоит контроль учебной деятельности, этот показатель отражает, насколько подростки могут самостоятельно выполнять учебные задания, ставить себе цели и задачи, достигать их, контролировать процесс и результат своей учебной деятельности.

На третьем месте стоит динамика учебной деятельности, данный показатель отражает творческую составляющую учебы подростка, насколько он стремится проявлять творчество, участвовать во внеучебной и внеклассной работе.

Примерно такой же показатель имеет исполнительская динамика, этот показатель отражает, насколько подростки внимательно относятся к заданиям на уроке и дома, насколько они ответственны в учебе.

Самые низкие показатели, которые стремятся к показателю ниже среднего – это сохранение способности действовать в ситуации фрустрации, то есть учебной неудачи, а также это показатель учебной мотивации.

У подростков довольно высокие показатели учебного потенциала, который отражает способности и учебную мотивацию, также немного ниже общий показатель учебной активности; результативный компонент, который отражает учебную успешность и успеваемость, несколько выражен ниже, регулятивный компонент, который отражает способности к самоконтролю, ответственность, целеполагание, выражен ниже всего.

Средний показатель психологического климата равен 21,8 баллам, что указывает на оценки средней благоприятности климата в семье.

Показатели всех шкал опросника ШСО лежат в пределах среднего уровня. Больше всего выражены показатели ориентация на активный отдых, это означает, что в семьях подростков в целом, приветствуется активный отдых и спорт; организация – в большинстве семей присутствует финансовое и иное планирование и распределение обязанностей; контроль – во многих семьях присутствует выраженный контроль одних членов семьи за другими; ориентация на достижения – во многих семьях присутствует соревновательность в разных видах деятельности.

Несколько слабее выражена интеллектуально-культурная ориентация – то есть активное участие в интеллектуальных обсуждениях, культурной и общественной жизни; независимость – поощрение самостоятельности подростка; сплоченность – поддержка членов семьи друг другом.

Ниже всего выражена экспрессивность – открытое выражение чувств, и конфликтность – наличие конфликтов.

Для выявления связи между показателями учебной активности и оценкой психологического климата в семье был использован корреляционный анализ. Были обнаружены значимые положительные корреляции между показателями учебной активности и оценкой психологического климата в семье:

– между динамикой учебной деятельности и показателем эмоционального климата: чем выше оценка эмоционального климата в семье ($r=0,45$ при $p \leq 0,01$), тем выше у старшего подростка стремление к проявлению творчества в учебной деятельности, интерес к дополнительным занятиям;

– между сохранением способности действовать при неудаче и показателем эмоционального климата: чем выше оценка благоприятности эмоционального климата в семье ($r=0,52$ при $p \leq 0,01$), тем выше способность подростка действовать в состоянии фрустрации при учебной неудаче, все неудачи переносятся проще;

– между уровнем учебной мотивации и показателем эмоционального климата: чем выше показатель благоприятности эмоционального климата в семье ($r=0,49$ при $p \leq 0,01$), чем у подростка желание учиться;

– между исполнительной динамикой учебной деятельности и показателем эмоционального климата: чем выше оценка эмоционального климата в семье ($r=0,42$ при $p \leq 0,01$), тем выше уровень ответственности и внимательности старшего подростка к выполнению учебных задач дома и в классе;

– между показателем учебного потенциала и показателем эмоционального климата: чем выше оценка эмоционального климата в семье ($r=0,43$ при $p \leq 0,01$), тем выше общий потенциал учебной активности подростка, его способность и желание учиться;

– между показателем регулятивного компонента учебной активности и показателем эмоционального климата: чем выше оценка эмоционального климата в семье ($r=0,54$ при $p \leq 0,01$), тем выше у подростка развит самоконтроль, целеполагание, самостоятельность, целеустремленность;

– между показателем результативного компонента и показателем эмоционального климата: чем выше оценка эмоционального климата в семье ($r=0,55$ при $p \leq 0,01$), тем выше учебная успешность и успеваемость старшего подростка;

– между общим показателем учебной активности и показателем эмоционального климата: чем выше оценка эмоционального климата в семье ($r=0,44$ при $p \leq 0,01$), тем выше уровень учебной активности подростка.

Были обнаружены значимые корреляции между показателями учебной активности и шкалами семейного окружения:

– между самооценкой учебной деятельности и показателем интеллектуально-культурной ориентации в семье (r=0,44 при p ≤ 0,01): чем выше в семье стремление активно участвовать в культурной и общественной жизни, тем выше у старшего подростка самооценка своих учебных способностей;

– между динамикой учебной деятельности и показателями независимости (r=0,47 при p ≤ 0,01), ориентации на достижения (r=0,53 при p ≤ 0,01), интеллектуально-культурной ориентации в семье (r=0,51 при p ≤ 0,01): чем выше в семье поощрение самостоятельности подростка, соревновательность, стремление активно участвовать в культурной и общественной жизни, тем выше у старшего подростка активность, интерес к обучению;

– между сохранением способности действовать при неудаче и показателями сплоченности (r=0,48 при p ≤ 0,01), конфликта (r=-0,43 при p ≤ 0,01), независимости (r=0,53 при p ≤ 0,01), ориентации на достижения (r=0,41 при p ≤ 0,01): чем выше в семье поддержка между членами, поощрение самостоятельности подростка, соревновательность, тем выше у старшего подростка способность принимать неудачи; чем выше в семье конфликтность, тем меньше у подростка выражена способность действовать в ситуации неуспеха;

– между мотивацией и показателями независимости (r=0,45 при p ≤ 0,01), ориентации на достижения (r=0,51 при p ≤ 0,01), интеллектуально-культурной ориентации на достижения (r=0,49 при p ≤ 0,01): чем выше в семье поощрение самостоятельности подростка, соревновательность, активность в культурной и общественной жизни, тем выше у старшего подростка учебная мотивация;

– между потенциалом учебной деятельности и показателями независимости (r=0,55 при p ≤ 0,01), ориентации на достижения (r=0,54 при p ≤ 0,01), интеллектуально-культурной ориентации на достижения (r=0,61 при p ≤ 0,01), конфликтности (r=-0,43 при p ≤ 0,01): чем выше в семье поощрение самостоятельности подростка, соревновательность, активность в культурной и общественной жизни, тем выше у старшего подростка соотношение мотивации и учебных способностей; чем выше в семье выражена конфликтность, тем ниже уровень потенциала учебной деятельности;

– между регулятивным компонентом учебной деятельности и показателями независимости (r=0,51 при p ≤ 0,01): чем выше в семье поощрение самостоятельности подростка, тем выше у старшего подростка способность организовывать и управлять собственной учебной деятельностью;

– между результативным компонентом учебной деятельности и показателями сплоченности (r=0,43 при p ≤ 0,01), независимости (r=0,52

при p ≤ 0,01), ориентации на достижения (r=0,59 при p ≤ 0,01), интеллектуально-культурной ориентации на достижения (r=0,61 при p ≤ 0,01), конфликтности (r=-0,43 при p ≤ 0,01): чем выше в семье поддержка всех членов, поощрение самостоятельности подростка, соревновательность, активность в культурной и общественной жизни, тем выше у старшего подростка результативность учебы, успеваемость; чем выше в семье выражена конфликтность, тем ниже уровень результативность;

– между общим показателем активности и показателями сплоченности (r=0,49 при p ≤ 0,01), независимости (r=0,55 при p ≤ 0,01), ориентации на достижения (r=0,60 при p ≤ 0,01), интеллектуально-культурной ориентации на достижения (r=0,63 при p ≤ 0,01), конфликтности (r=-0,51 при p ≤ 0,01): чем выше в семье поддержка всех членов, поощрение самостоятельности подростка, соревновательность, активность в культурной и общественной жизни, тем выше у старшего подростка учебная активность; чем выше в семье выражена конфликтность, тем ниже уровень учебной активности.

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что имеются статистически значимые связи в показателях учебной активности старших подростков отношения и психологическим климатом в семье.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

По результатам исследования были сформулированы выводы о том, что уровень благоприятности психологического климата в семье старших подростков взаимосвязан с показателями учебной активности: динамикой учебной деятельности, сохранением способности действовать при неудаче, уровнем учебной мотивации, контролем учебной деятельности, исполнительной динамикой учебной деятельности, показателем учебного потенциала, показателем регулятивного компонента учебной активности, показателем результативного компонента, общим показателем учебной активности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаева А.Б., Дувалина О.Н. Тревожность в подростковом возрасте как следствие отношений с родителями // Colloquium-journal. 2020. № 15 (67). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/trevozhnost-v-podrostkovom-vozraste-kak-sledstvie-otnosheniy-s-roditelyami.

2. Быстрова Н.В. Семейное благополучие как фактор психологического развития школьника // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 3 (37). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-blagopoluchie-kak-faktor-psihologicheskogo-razvitiya-shkolnika.

3. Быстрова Н.В., Хижная А.В., Сундеева М.О. Семейное неблагополучие как психолого-педагогическая проблема // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 16–19.

4. Волочков А.А. Активность субъекта сферы жизни: теоретическая модель и эмпирика // Психология. журнал Высшей школы экономики. 2015. Т. 7. № 1. С. 19–55.

5. Волочков А.А. Успеваемость и когнитивное развитие в зависимости от учебной активности школьника // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2015. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/uspevaemost-i-kognitivnoe-razvitie-v-zavisimosti-ot-uchebnoy-aktivnosti-shkolnika.

6. Гармаева Т.В., Ябжанова Д.Д. Рекомендации по психолого-педагогической коррекции детско-родительских отношений в семьях подростков // Вестник науки. 2022. №12 (57). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rekomendatsii-po-psihologo-pedagogicheskoy-korrektsii-detsko-roditelskih-otnosheniy-v-semyah-podrostkov.

7. Гусева Т.А. Исследование особенностей проявления настойчивости старшеклассников в инновационной образовательной среде // Воспитание школьника // Окушы тэрбиесь – Ежемесячный научно-методический журнал. Алматы. №3. 2018. С. 20–26.

8. Карнацкая Н.В. Влияние семьи на социализацию подростка // Концепт. 2017. № 8. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-semi-na-sotsializatsiyu-podrostka.

REFERENCES

1. Babaeva A.B., Duvalina O.N. Trevozhnost' v podrostkovom vozraste kak sledstvie otnoshenij s roditelyami // Colloquium-journal. 2020. № 15 (67). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/trevozhnost-v-podrostkovom-vozraste-kak-sledstvie-otnosheniy-s-roditelyami.

2. Bystrova N.V. Semejnoe blagopoluchie kak faktor psihologicheskogo razvitiya shkol'nika // Innovacionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya. 2019. № 3 (37). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-blagopoluchie-kak-faktor-psihologicheskogo-razvitiya-shkolnika.

3. Bystrova N.V., Hizhnaya A.V., Sundeeva M.O. Semejnoe neblagopoluchie kak psihologo-pedagogicheskaya problema // Karel'skij nauchnyj zhurnal. 2018. T. 7. № 1 (22). S. 16–19.

4. Volochkov A.A. Aktivnost' sub"ekta sfery zhizni: teoreticheskaya model' i empirika // Psihologiya. zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki. 2015. T. 7. № 1. S. 19–55.

5. Volochkov A.A. Uspevaemost' i kognitivnoe razvitie v zavisimosti ot uchebnoj aktivnosti shkol'nika // Vestnik PGGPU. Seriya № 1. Psihologicheskie i pedagogicheskie nauki. 2015. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/uspevaemost-i-kognitivnoe-razvitie-v-zavisimosti-ot-uchebnoy-aktivnosti-shkolnika.

6. Garmaeva T.V., YAbzhanova D.D. Rekomendacii po psihologo-pedagogicheskoj korrekcii detsko-roditel'skih otnoshenij v sem'yah podrostkov //

Vestnik nauki. 2022. №12 (57). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rekomendatsii-po-psihologo-pedagogicheskoy-korrektsii-detsko-roditelskih-otnosheniy-v-semyah-podrostkov.

7. Guseva T.A. Issledovanie osobennostej proyavleniya nastojchivosti starsheklassnikov v innovacionnoj obrazovatel'noj srede // Vospitanie shkol'nika // Okushy terbies' – Ezhemesyachnyj nauchno-metodicheskij zhurnal. Almaty. №3. 2018. S. 20–26.

8. Karnackaya N.V. Vliyanie sem'i na socializaciyu podrostka // Koncept. 2017. № 8. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-semi-na-sotsializatsiyu-podrostka.