



# Прогрессивная



# педагогика

Международный  
научно-исследовательский  
журнал

№1 / 2022

**Главный редактор журнала:**

**Блинов Леонид Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

**Члены редакционной коллегии:**

**Шумейко Александр Александрович**, доктор педагогических наук, профессор, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, г. Комсомольск-на-Амуре, Россия

**Лейфа Андрей Васильевич**, доктор педагогических наук, проректор по научной работе, профессор кафедры психологии и педагогики, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

**Воробьева Клариса Ивановна**, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

**Юдина Надежда Петровна**, доктор педагогических наук, профессор, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

**Борзова Татьяна Владимировна**, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и педагогики, доцент, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

**Денисова Рутения Робертовна**, доктор педагогических наук, профессор, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

**Карпенко Виктория Леонидовна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры восточных языков, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск, Россия

**Макарова Инна Анатольевна**, кандидат педагогических наук, доцент, Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

**Иванова Елена Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент,  
Амурский государственный университет, г. Благовещенск, Россия

**Назаров Игорь Николаевич**, кандидат психологических наук, доцент кафедры  
Андрагогики, Ставропольский государственный педагогический институт, г.  
Ставрополь, Россия

ИНН / ОГРНИП: 310263101740 / 321312300063333

ISSN электронной версии: 2782-733X

Регистрационный номер СМИ: ФС77-84156 от 15.11.2022

E-mail: progressive-science@yandex.ru

Сайт: <http://progressive-pedagogy.ru>

© Прогрессивная педагогика, 2022 г.

Подписано к публикации: 30.01.2022

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Тихомирова Г.В.**

ГЕЙМИФИКАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕРЕСА К ОБУЧЕНИЮ У СТУДЕНТОВ..... 5

**Кириченко Н.С.**

ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА ..... 15

**Шаехов Р.Ф.**

ФОРМИРОВАНИЕ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ..... 27

**Земш М.Б.**

ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ..... 39

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Бересток Т.Б.**

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ..... 51

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Статья поступила в редакцию: 19.11.2021 г.

Статья принята к публикации: 10.12.2021 г.

Дата публикации: 30.01.2022 г.

УДК 004

## ГЕЙМИФИКАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕРЕСА К ОБУЧЕНИЮ У СТУДЕНТОВ

*Тихомирова Г.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и истории, Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России (ВИПЭ ФСИН России), г. Вологда, Россия*

### АННОТАЦИЯ

Вопросы повышения уровня интереса студентов к обучению в современных условиях приобретают особую актуальность и значимость, обусловленные снижением учебной мотивации, сконцентрированности на результатах, соотношением между теоретической и практической подготовкой обучающихся. В качестве эффективного и перспективного способа рассматривается геймификация образования, которая сочетает в себе ряд положительных аспектов воспроизводства в условиях подготовки будущих специалистов.

**Цель.** Проанализировать возможности и перспективы использования технологии геймификации как средства повышения интереса студентов к обучению.

**Материалы и методы.** Основными материалами для исследования стали теоретические и практико-ориентированные открытые источники – научные статьи, индексируемые в базах данных ВАК и РИНЦ, а также практический опыт автора. В качестве методов исследования выступили: анализ и синтез, сравнение, контент-анализ, моделирование, сопоставление и другие.

**Результаты.** Рассмотрена сущностная характеристика технологии геймификации в образовании, связанная с активным использованием игр для достижения поставленных целей и задач подготовки студентов. Подчеркнуто, что инструменты геймификации могут быть использованы педагогом в качестве одного из перспективнейших способов повышения интереса к обучению за счет коллективного взаимодействия студентов, перенятия ролевых коммуникативных аспектов построения взаимоотношений.

**Научная новизна.** Детально описаны и обобщены возможности использования технологии геймификации в образовании как способа повышения интереса студентов к образовательной подготовке.

**Практическая значимость.** Теоретические основы геймификации образования и её характерные особенности могут выступить в качестве основы для подготовки анкет, предназначенных для

определения уровня интереса студентов к обучению, где активно задействуются элементы геймификации с целью обоснования эффективности исследуемой технологии.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** геймификация, технология геймификации, студент, высшее образование, образовательный процесс, повышение интереса к обучению.

## GAMIFICATION AS A MEANS OF INCREASING STUDENTS' INTEREST IN LEARNING

*Tikhomirova G.V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and History, Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia (VIPE FSIN of Russia), Vologda, Russia*

### ABSTRACT

The issues of increasing the level of students' interest in learning in modern conditions are becoming particularly relevant and important due to a decrease in educational motivation, concentration on results, the ratio between theoretical and practical training of students. Gamification of education is considered as an effective and promising method, which combines a number of positive aspects of reproduction in the conditions of training future specialists.

**Purpose.** To analyze the possibilities and prospects of using gamification technology as a means of increasing students' interest in learning.

**Materials and methods.** The main materials for the study were theoretical and practice-oriented open sources – scientific articles indexed in the databases of the Higher Attestation Commission and RSCI, as well as the practical experience of the author. The research methods were: analysis and synthesis, comparison, content analysis, modeling, comparison and others.

**Results.** The essential characteristic of gamification technology in education is considered, associated with the active use of games to achieve the goals and objectives of student training. It is emphasized that gamification tools can be used by a teacher as one of the most promising ways to increase interest in learning through the collective interaction of students, the adoption of role-based communicative aspects of building relationships.

**Scientific novelty.** The possibilities of using gamification technology in education as a way to increase students' interest in educational training are described and summarized in detail.

**Practical significance.** The theoretical foundations of educational gamification and its characteristic features can serve as a basis for the preparation of questionnaires designed to determine the level of students' interest in learning, where gamification elements are actively involved in order to substantiate the effectiveness of the technology under study.

**KEYWORDS:** gamification, gamification technology, student, higher education, educational process, increasing interest in learning.

**ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:**

Тихомирова Г.В. Геймификация как средство повышения интереса к обучению у студентов // Прогрессивная педагогика. 2022. № 1. С. 5–14.

**Постановка проблемы**

В современных условиях развития практики образования особую значимость приобретают вопросы внедрения в педагогический процесс специализированного инструментария, технологичных основ, формирующих структуру образовательной среды. Ключевой проблемой становится выбор и обоснование перспектив и возможностей использования методов и форм, нацеленных на создание эффективных условий реализации учебно-воспитательной практики. Ко всему прочему, при подборе средств системы обучения педагогу важно учитывать множество факторов: от стандартизации образования до необходимости привлечения и приобщения студентов. При этом от последнего аспекта, затрагивающего возможности повышения интереса студентов, зависит результативность образования. Однако несмотря на значимость, процесс повышения интереса студентов приобретает проблемный характер ввиду сложности концентрации внимания обучающихся, недостатка внешней и внутренней мотивации, традиционного характера обучения (субъект-объектная модель взаимодействия), неиспользования практико-ориентированных задания.

**Актуальность темы исследования**

Внедрение в образовательный процесс актуальных педагогических технологий ориентировано на повышение эффективности обучения. В этом вопросе инструменты геймификации образования могут рассматриваться с нескольких позиций: конкретизированное представление игровых технологий обучения; определенный подход к организации учебного процесса; средство повышения мотивации и степени вовлеченности студентов в учебно-воспитательную деятельность.

Актуальность темы исследования определяется тем, что сегодня у студентов в значительной степени снижается интерес к обучению, поскольку наблюдаются проявления рассеянности внимания, недостатка учебной мотивации, сложностей обучения и др. Перед педагогом встает сложная задача, связанная не только с созданием условий, соответствующих требованиям стандартов образования, но и обеспечением эффективности обучения за счет вовлечения студентов в образовательный процесс.

**Выделение нерешенных проблем**

Вопросы использования инструментов геймификации образования как способа повышения интереса к обучению у студентов сегодня остаются

малоизученными и обобщенными. Кроме того, особую значимость приобретают проблемы, связанные с:

- соотношением инструментом геймификации образования с текущими возможностями образовательной среды;
- выявлением наиболее эффективных способов реализации инструментов геймификации в современном образовательном процессе;
- обоснованием перспектив и возможностей геймификации с целью повышения интереса студентов к процессу обучения.

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Вопросы внедрения элементов геймификации образования достаточно широко рассмотрены в работах как отечественных, так и зарубежных авторов. Несмотря на это, большая часть работ сфокусирована на обосновании возможностей использования инструментов геймификации без учета углубленного анализа результатов данной деятельности.

Так, в работе Н.Н. Коваль уточняется, что геймификация образования представляет собой процесс использования игровых основ построения учебного процесса. Автор уточняет, что в таком случае игра используется педагогом в качестве как дидактического, так и воспитательного инструмента, нацеленного на управление мотивацией групп обучающихся, организацию практико-ориентированных действий [8].

Л.В. Капустина и О.Н. Мартынов отмечают, что в условиях подготовки студентов геймификация становится эффективным инструментом профессионального обучения, способствующего улучшению общих результатов подготовки. Исследователи определяют ключевые возможности использования геймификации, среди которых: повышение интереса к приобретению знаний, овладению умениями, навыками и профессиональными компетенциями [7].

В исследовании Е.А. Носкова геймификация в образовании рассматривается как один из видов инновационных технологий обучения, нацеленных на аккумуляцию максимального потенциала образовательной среды, преобразование мыслительных процессов обучающихся и многих других эффектов за счет использования дидактических игр в качестве ключевого инструмента обучения. Автор определяет, что технология геймификации позволяет стимулировать активность обучающегося, формирует его субъектную позицию и интерес к обучению в целом [12]. Аналогичных взглядов придерживается и А.Л. Мазелис, считающий, что геймификация, помимо общепризнанных возможностей использования, обладает скрытым потенциалом в разрыве «пропасти» между уровнем подготовки и текущими (принятыми) образовательными программами. Автор указывает, что геймификация строится на системе обратной связи; это позволяет педагогу подходить к организации педагогического процесса в

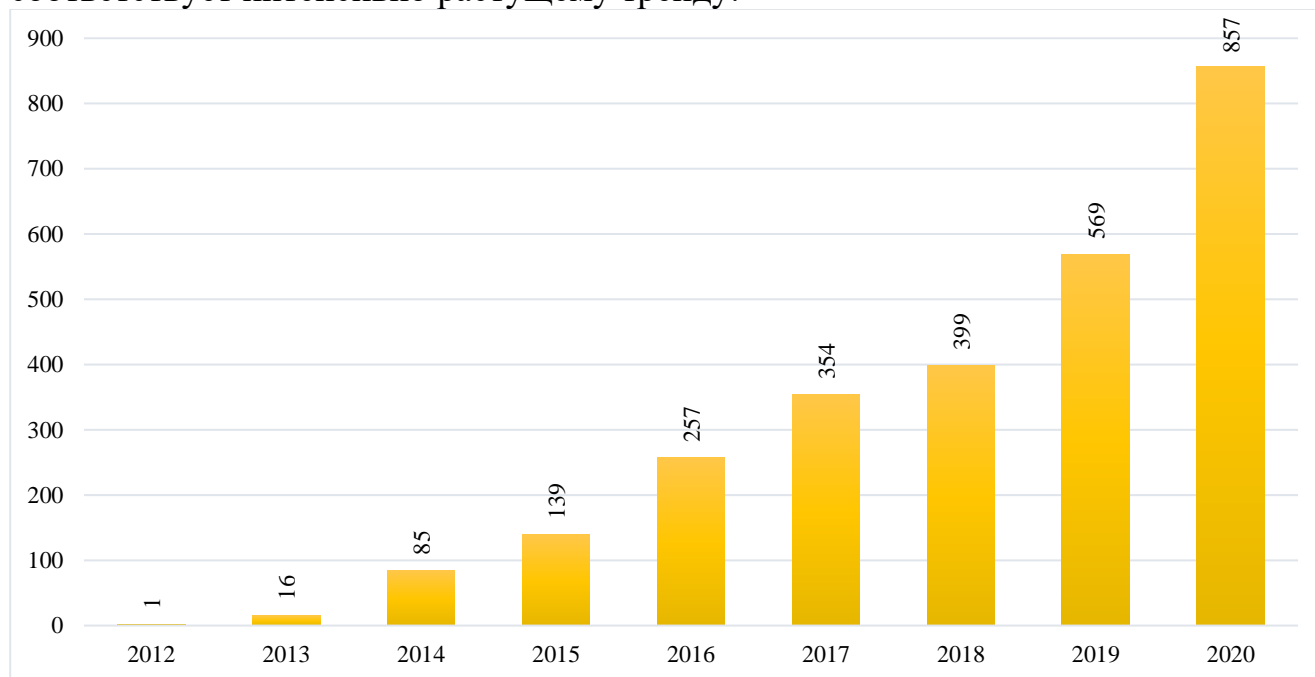


соответствии с принципами гибкости, мобильности, адаптивности, системности и многих других [10].

Н.И. Исупова и Т.Н. Суворова считают, что технология геймификации обладает высоким потенциалом применения в совокупности с другими технологиями обучения. На примере модели перевернутого класса авторы приводят собственную методику геймификации учебного процесса, позволяющую сформировать соответствующие компетенции в процессе практико-ориентированной и теоретической подготовки [6].

Таким образом, анализ публикаций различных авторов показывает высокую значимость технологии геймификации обучения на современном этапе. Она рассматривается большинством исследователей исключительно с точки зрения возможностей и перспектив использования, как способ повышения результативности образования. Несмотря на это, вопросы, связанные с повышением мотивации студентов к обучению, затрагиваются косвенно, что актуализирует заявленную тему исследования.

В ходе проведения контент-анализа по теме геймификации в образовании, результаты которого представлены на *рис. 1*, нами установлено, что интерес исследователей к вопросам использования технологий геймификации соответствует интенсивно растущему тренду.



**Рис. 1. Количество исследований с упоминанием ключевого слова «технология геймификации обучения», индексируемых на платформе eLibrary**

Проведенный контент-анализ показывает, что первая публикация в отечественных научных журналах с упоминанием геймификации обучения была осуществлена в 2012 году. При этом на сегодняшний момент число публикаций, посвященных технологии геймификации обучения, превысило отметку в 800 научных статей, что показывает высокий интерес авторов к тематике геймификации в целом.

### **Цель исследования**

Проанализировать возможности и перспективы использования технологии геймификации в качестве способа повышения интереса студентов к обучению.

### **Результаты исследования**

Образовательная подготовка, основанная на инструментах геймификации образования, главным образом ориентирована на реализацию учебно-воспитательных функций педагогического воздействия посредством игровой формы взаимодействия [1]. Помимо прямых обучающих и воспитывающих эффектов, технология геймификации обладает высоким потенциалом в области повышения интереса студентов к обучению, что строится исходя из специфических особенностей игрового обучения в целом. Применение инструментов геймификации – дидактических и прочих игр, с точки зрения образовательной практики позволяет реализовывать следующие цели [9; 11; 15]:

- эффективно достигать намеченных целевых ориентиров и планов в ходе игры (как на уровне целей обучения, так и в контексте вовлечения обучающихся в педагогический процесс);
- осуществлять комплексный мониторинг за состоянием достижения образовательных результатов;
- своевременно и гибко реагировать на изменение состояния среды обучения, в том числе обеспечивать увеличение уровня мотивации студентов за счет оперативной смены деятельности или условий воспроизведения игры;
- использовать в деятельности студентов многоаспектные комбинированные задачи, сочетающие в себе как учебный, так и воспитывающий потенциал.

Технология геймификации обучения обладает высокими возможностями в изменении знаниевой системы обучения на активно-поисковую компетентностную, способствует ролевому распределению позиций обучающихся, организации коммуникативных аспектов деятельности, а также разрешению проблем и конфликтов, закладываемых в основу элементов геймификации образования. Технология геймификации обучения позволяет повысить интерес студентов за счет ряда преимуществ: [2; 5; 13; 14]:

- сочетаемость с другими технологиями обучения;
- возможность переключения студента с одного вида деятельности на другой;

– игровые основы, позволяющие вовлекать обучающихся в процесс игры, и, как следствие, обеспечивать их образовательную подготовку;

– повышение уровня мотивации студентов за счет использования практико-ориентированных «полезных» игр, в процессе которых обучающиеся получают опыт реализации трудовых действий;

– формирование качеств лидера, основанных на общих преимуществах игровых технологий обучения: азарт, соревновательный дух, возможность проявить собственное мнение, и др.

С позиции внедрения технологий геймификации в образовательную практику как способа повышения интереса студентов к обучению, особое значение приобретает субъект-субъектность взаимодействия участников образовательного процесса, ролевое распределение способов взаимодействия, самостоятельная подготовка и познавательная деятельность, активная творческая и практически направленная деятельность.

Анализ различных источников позволяет выявить следующую систему преимуществ геймификации образования, неразрывно связанных с возможностями повышения интереса студентов к процессу обучения. Результаты анализа и обобщения представлены на *рис. 2*

#### Удовлетворение потребностей

- Геймификация позволяет не только удовлетворить потребности студента, но и принести удовольствие от участия в процессе обучения, построенном на игровой технологии обучения

#### Эмоциональная вовлеченность студента

- Игровая форма подготовки достаточно сильно влияет на степень эмоционального включения обучающегося в игровую среду. В таких условиях возрастает концентрация, обеспечивается высокая эффективность усвоения учебного материала, повышенный интерес к нему

#### Раскрытие внутренних мотивов и способностей студентов

- Создает условия дополнительного самопроявления со стороны студентов, самопрезентации, причем как на уровне внутригруппового взаимодействия, так и при др. формах

#### Высокое значение аспектов сотрудничества и содействия обучающихся

- В условиях геймификации образования особую перспективу приобретают вопросы повышения уровня взаимодействия студентов между собой, что позитивно сказывается на вовлеченности студентов

**Рис. 2. Достоинства геймификации образования, связанные с возможностями повышения интереса студентов к обучению [6; 9; 11; 14; 15]**

Рис. 2 показывает, что геймификация в образовании обладает предпосылками для активного использования в качестве инструментария по повышению интереса студентов к обучению. Потенциал геймификации в области реализации данных вопросов связан с возможностями коллективного взаимодействия студентов, перенятия ролевых коммуникативных (которые воспроизводятся в процессе игры), и многих других аспектов, совокупно влияющих на интерес студента к обучению за счет централизованной методологии игрового обучения [3; 4].

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований**

Таким образом, инструменты геймификации в образовании могут быть эффективно использованы в качестве способа повышения уровня мотивации студентов в аспекте создания условий раскрытия собственных талантов и успехов, проявления творческих стремлений, повышения интереса к обучению за счет превалирования командных аспектов взаимодействия, простоты участия, высокой концентрации на условиях применения дидактической игры. Геймификация в образовании имеет высокий потенциал по повышению уровня мотивации студентов.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой методики, направленной на оценку уровня интереса к обучению с использованием технологии геймификации, её апробацией на базе вузов Вологодской области.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абдыкеров Ж.С., Антипов Д.А., Замятина О.М., Мозгалева П.И., Мозгалева А.И. Геймификация в образовании // Высшее образование сегодня. 2018. № 2. С. 24–27.
2. Варенина Л.П. Геймификация в образовании // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 6–2. С. 314–317.
3. Гайманова Т.Г. Педагогическая геймификация // Педагогическая наука и практика. 2016. № 2 (12). С. 85–89.
4. Говоров А.М., Говорова М.М., Валитова Ю.О. Оценка актуальности разработки методов использования средств геймификации и игровых технологий в системах управления обучением // Компьютерные инструменты в образовании. 2018. № 2. С. 39–54.
5. Ерофеева А.А. Геймификация как прием обучения свободному общению на русском языке (на примере обучения студентов инженерно-технического профиля) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. № 10. С. 358–364.
6. Исупова Н.И., Суворова Т.Н. Геймификация учебного процесса с использованием технологии "перевернутый класс" // Перспективы науки и образования. 2019. № 5 (41). С. 412–427.

7. Капустина Л.В., Мартынова О.Н. Геймификация в высшем профессиональном экономическом образовании // Концепт. 2017. № V10. С. 1–6.
8. Коваль Н.Н. Геймификация в образовании // Педагогическая наука и практика. 2016. № 2 (12). С. 25–29.
9. Корнилов Ю.В. Применение значков в lms moodle как элемент геймификации в смешанном обучении // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. №3 (32). С. 108–112.
10. Мазелис А.Л. Геймификация в электронном обучении // Территория новых возможностей. 2013. № 3 (21). С. 139–142.
11. Назаренко А.Л., Шайхлисламова Л.Ф. Критерии отбора компьютерных игр для обучения диалогической речи на иностранном языке специалистов негуманитарного профиля // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2020. № 4. С. 157–167.
12. Носков Е. А. Технологии обучения и геймификация в образовательной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 6. С. 138–143.
13. Трифонов П.В., Андрианова М.А. Опыт внедрения приемов геймификации в образовательный процесс: пример задания // Инновации и инвестиции. 2017. № 3. С. 145–148.
14. Царев Р.Ю. Применение kahoot! при геймификации в образовании // International Journal of Advanced Studies. 2017. № 1. С. 9–17.
15. Шакирова Н.Ю., Касаткина Н.Н., Личак Н.А., Данданова С.В. Геймификация как средство эффективного изучения новой иностранной лексики // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 5 (116). С. 82–87.

## REFERENCES

1. Abdykerov Zh.S., Antipov D.A., Zamjatina O.M., Mozgaleva P.I., Mozgaleva A.I. Gejmifikacija v obrazovanii // Vysshee obrazovanie segodnja. 2018. № 2. S. 24–27.
2. Varenina L.P. Gejmifikacija v obrazovanii // Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'. 2014. № 6–2. S. 314–317.
3. Gajmanova T.G. Pedagogicheskaja gejmifikacija // Pedagogicheskaja nauka i praktika. 2016. № 2 (12). S. 85–89.
4. Govorov A.M., Govorova M.M., Valitova Ju.O. Ocenka aktual'nosti razrabotki metodov ispol'zovanija sredstv gejmifikacii i igrovyh tehnologij v sistemah upravlenija obucheniem // Komp'juternye instrumenty v obrazovanii. 2018. № 2. S. 39–54.
5. Erofeeva A.A. Gejmifikacija kak priem obuchenija svobodnomu obshheniju na russkom jazyke (na primere obuchenija studentov inzhenerno-tehnicheskogo profilja) // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. 2019. № 10. S. 358–364.

6. Isupova N.I., Suvorova T.N. Gejmifikacija uchebnogo processa s ispol'zovaniem tehnologii "perevernutyj klass" // Perspektivy nauki i obrazovanija. 2019. №5 (41). S. 412–427.
7. Kapustina L.V., Martynova O.N. Gejmifikacija v vysshem professional'nom jekonomicheskom obrazovanii // Koncept. 2017. № V10. S. 1–6.
8. Koval' N.N. Gejmifikacija v obrazovanii // Pedagogicheskaja nauka i praktika. 2016. № 2 (12). S. 25–29.
9. Kornilov Ju.V. Primenenie znachkov v lms moodle kak jelement gejmifikacii v smeshannom obuchenii // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. 2020. № 3 (32). S. 108–112.
10. Mazelis A.L. Gejmifikacija v jelektronnom obuchenii // Territorija novyh vozmozhnostej. 2013. № 3 (21). S. 139–142.
11. Nazarenko A.L., Shajhlislamova L.F. Kriterii otbora komp'juternyh igr dlja obuchenija dialogicheskoy rechi na inostrannom jazyke specialistov negumanitarnogo profilja // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 19. Lingvistika i mezhkul'turnaja kommunikacija. 2020. № 4. S. 157–167.
12. Noskov E. A. Tehnologii obuchenija i gejmifikacija v obrazovatel'noj dejatel'nosti // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018. № 6. S. 138–143.
13. Trifonov P.V., Andrianova M.A. Opyt vnedrenija priemov gejmifikacii v obrazovatel'nyj process: primer zadanija // Innovacii i investicii. 2017. № 3. S. 145–148.
14. Carev R.Ju. Primenenie kahoot! pri gejmifikacii v obrazovanii // International Journal of Advanced Studies. 2017. № 1. S. 9–17.
15. Shakirova N.Ju., Kasatkina N.N., Lichak N.A., Dandanova S.V. Gejmifikacija kak sredstvo jeffektivnogo izuchenija novej inostrannoje leksiki // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2020. № 5 (116). S. 82–87.

Статья поступила в редакцию: 26.11.2021 г.

Статья принята к публикации: 09.12.2021 г.

Дата публикации: 30.01.2022 г.

УДК 37

## ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

*Кириченко Н.С., кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
изобразительного искусства, ФГБОУ ВО Карачаево-Черкесский  
государственный университет имени У.Д. Алиева, г. Карачаевск,  
Россия*

### АННОТАЦИЯ

Для будущего учителя изобразительного искусства художественно-творческая активность становится одним из ключевых элементов профессионального самосовершенствования и развития. Психолого-педагогические предпосылки деятельности студентов формируются еще на этапах обучения, что обуславливает высокую актуальность рассмотрения особенностей формирования художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства через призму его практико-ориентированной подготовки.

**Цель.** Произвести анализ вопросов формирования художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства и обосновать ключевые условия по развитию данных аспектов в современной педагогической практике.

**Материалы и методы.** В качестве материалов для данной статьи выступили научные статьи других как отечественных, так и зарубежных авторов, опыт преподавательской деятельности автора. В статье использованы методы теоретического анализа и синтеза, сравнения, обобщения, контент-анализа, наблюдения, индукции и дедукции.

**Результаты.** Раскрыты аспекты, определяющие содержание художественно-творческой направленности личности учителя изобразительного искусства. Представлены компетенции по формированию художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства. Определены факторы развития художественно-творческой активности: психолого-педагогическая подготовка, художественно-творческая подготовка, педагогическое творчество, художественное творчество и научно-исследовательское творчество, самостоятельная работа, а также обобщенная система развития педагогических и художественно-творческих умений, навыков, ремесла, мастерства в целом. Уточнено содержание методических условий развития художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства, среди которых были выделены следующие компоненты: содержательный, процессуальный, материально-технический.

**Научная новизна.** Разработана система методических условий развития художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства.

**Практическая значимость.** Предложенные условия развития художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства обладают высокой значимостью при проектировании учебно-методического обеспечения образовательной деятельности.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** художественно-творческая активность, будущий учитель, методические условия, учитель изобразительного искусства.

## FORMATION OF ARTISTIC AND CREATIVE ACTIVITY OF THE FUTURE TEACHER OF FINE ARTS

*Kirichenko N.S., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Fine Arts, Karachay-Cherkess State University named after U.D. Aliyeva, Karachaevsk*

### ABSTRACT

For the future teacher of fine arts, artistic and creative activity becomes one of the key elements of professional self-improvement and development. Psychological and pedagogical prerequisites for students' activities are formed at the stages of training, which determines the high relevance of considering the features of the formation of artistic and creative activity of the future teacher of fine arts through the prism of his practice-oriented training.

**Purpose.** To analyze the issues of the formation of artistic and creative activity of the future teacher of fine arts and to substantiate the key conditions for the development of these aspects in modern pedagogical practice.

**Materials and methods.** The materials for this article were scientific articles by other both domestic and foreign authors, the author's teaching experience. The article uses methods of theoretical analysis and synthesis, comparison, generalization, content analysis, observation, induction and deduction.

**Results.** The aspects determining the content of the artistic and creative orientation of the personality of the teacher of fine arts are revealed. Competencies for the formation of artistic and creative activity of the future teacher of fine arts are presented. The factors of the development of artistic and creative activity are determined: psychological and pedagogical training, artistic and creative training, pedagogical creativity, artistic creativity and research creativity, independent work, as well as a generalized system of development of pedagogical and artistic and creative skills, skills, crafts, mastery in general. The content of the methodological conditions for the development of artistic and creative activity of the future teacher of fine arts has been clarified, among which the following components have been identified: substantive, procedural, material and technical.

**Scientific novelty.** A system of methodological conditions for the development of artistic and creative activity of the future teacher of fine arts has been developed.

**Practical significance.** The proposed conditions for the development of artistic and creative activity of the future teacher of fine arts have a high significance in the design of educational and methodological support for educational activities.

**KEYWORDS:** artistic and creative activity, future teacher, methodological conditions, teacher of fine arts.



**ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:**

Кириченко Н.С. Формирование художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства // Прогрессивная педагогика. 2022. № 1. С. 15–26.

**Постановка проблемы**

На современном этапе в условиях модернизации отечественной системы образования вопросы обеспечения качества подготовки неразрывно связаны с вопросами творческой активности педагогов. Психолого-педагогические предпосылки деятельности формируются еще на этапах обучения, что обуславливает высокую актуальность рассмотрения особенностей формирования художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства через призму его практико-ориентированной подготовки. Вместе с тем вопросы конструирования среды обучения, нацеленной на развитие художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства, приобретают сложный характер. Подобная противоречивость негативно сказывается на построении качественных и в полной мере эффективных педагогических систем, требует учета современного состояния парадигмы образования.

**Актуальность темы исследования**

Вопросы формирования художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства приобретают особую актуальность в связи с необходимостью разработки и обоснования методических условий обучения, позволяющих воплощать данные структурные элементы на практике в современном стандартизированном образовании. Ранее упомянутая противоречивость проявляется как необходимость воплощения творческих аспектов деятельности наряду с учетом стандартов, которые формируют определенные ограничения, систематизируют содержание дисциплин художественно-эстетической направленности.

Актуальность исследования обуславливается тем, что тема художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства, а также вопросы её формирования в процессе образовательной подготовки остаются недостаточно изученными и обобщенными. Вместе с тем становление художественно-творческой активности определяет возможность профессионального развития педагога и трансляции полученного опыта в будущей профессиональной деятельности через активность, инициативность, нестандартность мышления.

## Выделение нерешенных проблем

Вопросы формирования художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства приобретают проблемный характер в связи с современными условиями подготовки специалистов. Стандарты образования во многом ограничивают возможности развития творческих способностей на уровне конкретной личности, поскольку устанавливают определенную рамку образовательного процесса.

## Анализ последних исследований и публикаций

Вопросы творческого развития педагогов художественной направленности рассматриваются в работах многих авторов. Так, например, Т.Ю. Конкина определяет художественную деятельность как источник становления творческой активности и собственной позиции учителя за счет привития ценностей свободы мысли и слова, развития умений и навыков в области организации творческой деятельности, а также значительного увеличения творческого потенциала личности. Иначе говоря, автор считает, что развитие будущих учителей в аспекте превалирования творчества становится эффективным способом трансляции значимой модели будущей профессиональной деятельности, которая с большей вероятностью будет принята педагогом для генерации идей в будущей профессиональной деятельности [7].

Е.Ю. Волчегорская и М.Ж. Ордашева в процессе проектирования условий формирования творческой и эстетической направленности будущего педагога изобразительного искусства особое внимание уделяют вопросам ориентации на принципы свободы творчества в деятельности, что закладывается в основу профессиональной подготовки студентов педагогических вузов. В соответствии с данными принципами авторы определяют следующий комплекс педагогических условий: наличие необходимой среды, стимулирующей творческую активность студентов; обеспечение возможности индивидуальной самореализации будущих учителей изобразительного искусства, эффективное субъект-субъектное взаимодействия обучающегося и педагога, ориентированное в том числе и на гармоничное развитие самого студента [3]. Схожие характеристики формирования художественно-творческой активности будущих педагогов в области изобразительного искусства прослеживаются в работе А.С. Петелина и М. Мустафа Шахразада, предполагающих, что художественно-творческое активное самовыражение учителя является завершающим элементом художественно-педагогического образования в целом [9].

М.Г. Шакирова в своем исследовании подчеркивает, что художественно-творческое развитие будущего педагога-художника является объективным отражением его практико-ориентированной подготовки, неразрывно связанной с

обеспечением развития изобразительного искусства в принципе [12]. Л.Ю. Шашина в этом контексте аналогичным образом рассматривает художественно-эстетическую направленность педагога, в значительной степени коррелирующую с творческой активностью [14].

Анализ позиций авторов отражает высокий интерес к теме развития художественно-творческой активности будущих учителей изобразительного искусства. Однако нерассмотренными остаются вопросы определения методических условий формирования художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства, что подчеркивает актуальность заявленной темы.

Для подтверждения высокого исследовательского интереса отечественных авторов к исследуемой проблеме нами был проведен контент-анализ, результаты которого отражены на *рис. 1*.



**Рис. 1. Количество исследований по теме художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства**

Данные на *рис. 1* показывают снижение общего интереса исследователей к теме художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства, начиная с 2016 г. Несмотря на это, заявленная тематика имеет высокую актуальность и значимость в связи с неизученностью вопросов разработки методических условий повышения художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства.

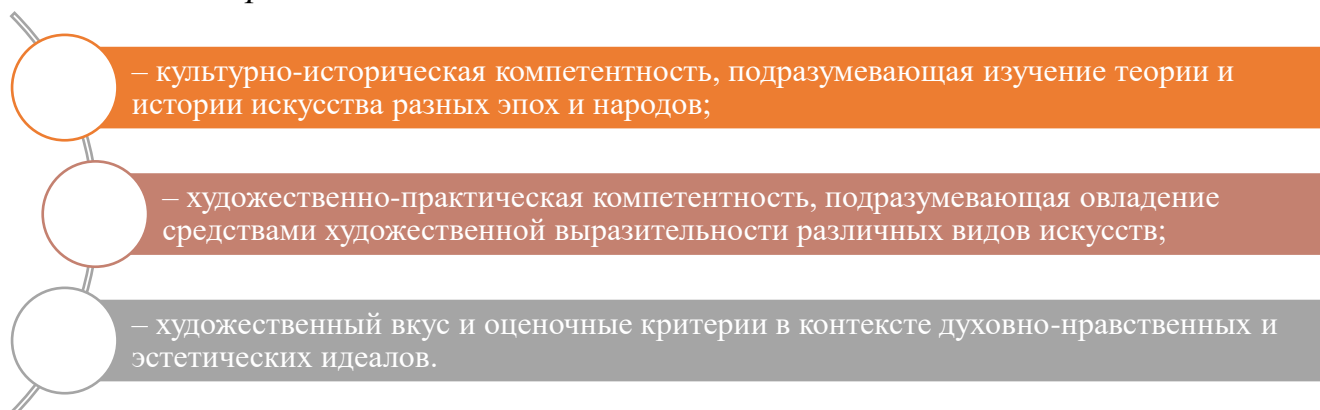
## Цель исследования

Произвести анализ вопросов формирования художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства и обосновать ключевые условия по развитию данных аспектов в современной педагогической практике.

## Результаты исследования

Образовательная подготовка будущих учителей изобразительного искусства требует соотношения принципов современной парадигмы образования, профессионального развития, саморазвития, самосовершенствования, а также непрерывного образования. В общей совокупности их достижение происходит в процессе образовательной подготовки, становится предпосылками личностного профессионализма, обращенного к системе практической художественно-творческой и профессионально-педагогической деятельности [15]. Иными словами, профессионализм будущего учителя изобразительного искусства требует сочетания постоянной практической деятельности в направлении художественно-творческой деятельности и реализации образовательно-воспитательных функций.

При этом вопросы художественно-творческой направленности личности приобретают концептуальное значение, формирующиеся в системе аспектов, показанных на *рис. 2*:



**Рис. 2. Аспекты, определяющие содержание художественно-творческой направленности личности учителя изобразительного искусства [4; 6; 8; 11]**

Рис. 2 показывает, что система художественно-творческой направленности личности учителя изобразительного искусства, главным образом определяющая профессионализм педагога, соотносима с системой компетентностей, определенных нравственно-эстетических идеалов. В контексте реализации функциональных черт и характеристик творческой деятельности художественная подготовка становится инструментом её воплощения, сопровождающаяся формированием профессиональных компетенций на уровне конкретных наук (как педагогических, так и профильных).

Вопросы формирования художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства также предполагают повышение творческой направленности мыслительных процессов, гибкости и выразительности учителя как субъекта творческой деятельности. В таких условиях будущий педагог-художник должен сочетать в себе качества индивидуальности, неразрывно связанные с аспектами профессиональной деятельности. При этом индивидуальность приобретает педагогом планомерно, в процессе изучения дисциплин профессионального цикла подготовки [7].

Согласно принципам компетентного подхода, в основу результатов образовательной подготовки специалиста ложатся сформированные компетенции будущего учителя изобразительного искусства. Среди них можно выделить ряд наиболее значимых областей художественно-творческой направленности, представленных на *рис. 3*:

– в области создания художественного образа – характеризующие художественную деятельность; владение как изобразительными, так и выразительными средствами создания художественного образа; специфическим языком изобразительного искусства; владение умениями и практическими навыками работы с различными художественными материалами и техниками;

– в области изобразительной грамоты – характеризующие теоретические знания в области теории и истории изобразительного искусства, развитый художественный вкус;

– в области контрольно-оценочной деятельности – характеризующие знание критериев оценки художественно-творческих работ, развитие самооценки, творческой рефлексии;

– в области профессионального и личностного развития: способность к самообучению, саморазвитию, самореализации.

**Рис. 3. Области компетенций, способствующие художественно-творческому развитию будущего учителя изобразительного искусства [1; 2; 13]**

Особую значимость в контексте подготовки творчески развитого и активного в профессиональной деятельности педагога-художника занимают вопросы принятия профессионально-педагогических, художественно-творческих, эстетических ценностных идеалов, отражающих уровень не только теоретических знаний и подготовленности, но и влияющих на итоговую характеристику личности будущего учителя изобразительного искусства.

В связи с этим ключевыми факторами развития художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства становятся [5; 10]:

- наличие эффективной системы психолого-педагогической подготовки, прививающей ценности будущей профессиональной деятельности учителя;
- наличие качественной и планомерно сформированной системы художественно-творческой подготовки, обеспечивающей формирование художественных умений, навыков, ремесла и творческого мастерства;
- погружение в аспекты самостоятельной работы через систему самооценивания творчества, рефлексии и, в конечном счете, развития художественно-творческой направленности;
- активное педагогическое, художественное и научно-исследовательское творчество, закладывающиеся в основу художественно-творческого развития будущего учителя изобразительного искусства.

Принимая во внимание значимость данных факторов, спроектируем систему методических условий формирования художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства:

1. Содержательный компонент:

- спроектированное содержание дисциплин профессионального цикла;
- выделение и конкретизация компонентов художественно-творческой активности;
- определение областей знаний, способствующих формированию художественно-творческой активности;
- учет принципов преемственности и планомерности содержания;
- планирование будущей деятельности с учетом текущего уровня художественно-творческой активности студентов.

2. Процессуальный компонент:

- прогнозирование этапов формирования художественно-творческой активности;
- обеспечение возможности перехода будущих учителей изобразительного искусства на более высокие уровни художественно-творческой активности;
- сохранение последовательности этапов формирования художественно-творческой активности;
- применение актуальных методов и форм обучения, различных видов деятельности.

3. Материально-технический компонент:

- техническая организация обучения с учетом содержания дисциплин профессионального цикла и текущим уровнем художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства.

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований**

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно заключить, что формирование художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства предполагает учет сложной системы разноуровневой профессионально-ориентированной подготовки, неразрывно связанной с освоением не только художественно-творческих, нравственно-эстетических, ценностных и др. аспектов деятельности в области изобразительного искусства, но и овладением в полной мере эффективным педагогическим инструментарием обучения, возможностями сочетания данного инструментария с творческой направленностью личности.

Дальнейшее развитие представленной тематики исследования связано с обоснованием и детализированным анализом предложенных методических условий развития художественно-творческой активности будущего учителя изобразительного искусства с перспективой реализации педагогической модели, включающей данные условия, и её апробацией.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Варданын В.А., Матвеева Н.В. Система подготовки студента к формированию художественной культуры младшего школьника // Интеграция образования. 2008. № 1. С. 100–105.
2. Власова Н.В. Методическая готовность будущих учителей изобразительного искусства к оценке, анализу и интерпретации детского художественного творчества // Преподаватель XXI век. 2017. № 3–1. С. 102–112.
3. Волчегорская Е.Ю., Ордашева М.Ж. Педагогические условия эффективной реализации модели формирования профессионально-эстетической готовности студентов педвузов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 3 (28). С. 67–71.
4. Гарбузенко Л.В. Этапы формирования художественно-эстетической компетентности будущих учителей изобразительного искусства // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 36. С. 144–154.
5. Зубко А.Ю. Формирование композиционной культуры у будущего учителя изобразительного искусства // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2009. № 1. С. 74–77.
6. Конкина Т.Ю. Интеграция художественной и логической составляющих в представлении учителей изобразительного искусства в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 8 (173). С. 64–68.

7. Конкина Т.Ю. Рисование на темы как одно из условий творческого развития будущих учителей начальных классов // Вестник Костромского государственного университета. 2008. № 2. С. 39–43.

8. Махамова С.Б. Вопросы подготовки будущих учителей к художественному анализу произведений изобразительного искусства в школе // ORIENSS. 2021. № 4. С. 44–53.

9. Петелин А.С., Шахразад М.М. Специфические особенности творческо-профессионального становления личности студента будущего учителя изобразительного искусства // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6–2. С. 135–137.

10. Сотская Г.И. Психолого-педагогические механизмы формирования эстетической культуры будущих учителей изобразительного искусства // Перспективы науки и образования. 2017. № 1 (25). С. 47–52.

11. Чайка Н.М., Хворостов Д.А. Исследование формирования творческой индивидуальности будущих учителей изобразительного искусства // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. № 3 (75). С. 365–369.

12. Шакирова М.Г. Условия художественно-творческого развития будущего педагога-художника в процессе профессиональной подготовки в вузе // Педагогический журнал Башкортостана. 2011. № 2. С. 73–78.

13. Шачкова Е.В. Формирование изобразительной компетентности будущего педагога-художника // Перший Незалежний Науковий Вісник. 2015. № 1–1. С. 123–127.

14. Шашина Л.Ю. Организационно-педагогическая модель художественно-эстетического образования будущих учителей начальных классов на основе метода проживания и сопереживания // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2012. № 1–1. С. 125–128.

15. Gang L. The model of development of art picture of the world of the students of Faculty of art education // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6–1. С. 16–19.

## REFERENCES

1. Vardanjan V.A., Matveeva N.V. Sistema podgotovki studenta k formirovaniyu hudozhestvennoj kul'tury mladshego shkol'nika // Integracija obrazovanija. 2008. № 1. S. 100–105.

2. Vlasova N.V. Metodicheskaja gotovnost' budushhih uchitelej izobrazitel'nogo iskusstva k ocenke, analizu i interpretacii detskogo hudozhestvennogo tvorchestva // Prepodavatel' NHI vek. 2017. № 3–1. S. 102–112.



3. Volchegorskaja E.Ju., Ordasheva M.Zh. Pedagogicheskie uslovija jeffektivnoj realizacii modeli formirovanija professional'no-jesteticheskoj gotovnosti studentov pedvuzov // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2019. № 3 (28). S. 67–71.
4. Garbuzenko L.V. Jetapy formirovanija hudozhestvenno-jesteticheskoj kompetentnosti budushhih uchitelej izobrazitel'nogo iskusstva // Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. 2014. № 36. S. 144–154.
5. Zubko A.Ju. Formirovanie kompozicionnoj kul'tury u budushhego uchitelja izobrazitel'nogo iskusstva // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2009. № 1. S. 74–77.
6. Konkina T.Ju. Integracija hudozhestvennoj i logicheskoj sostavljajushhih v predstavlenii uchitelej izobrazitel'nogo iskusstva v uslovijah realizacii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2016. № 8 (173). S. 64–68.
7. Konkina T.Ju. Risovanie na temy kak odno iz uslovij tvorcheskogo razvitija budushhih uchitelej nachal'nyh klassov // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. № 2. S. 39–43.
8. Mahkamova S.B. Voprosy podgotovki budushhih uchitelej k hudozhestvennomu analizu proizvedenij izobrazitel'nogo iskusstva v shkole // ORIENSS. 2021. № 4. S. 44–53.
9. Petelin A. S., Shahrazad M.M. Specificheskie osobennosti tvorchesko-professional'nogo stanovlenija lichnosti studenta budushhego uchitelja izobrazitel'nogo iskusstva // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2011. № 6–2. S. 135–137.
10. Sotskaja G.I. Psihologo-pedagogicheskie mehanizmy formirovanija jesteticheskoj kul'tury budushhih uchitelej izobrazitel'nogo iskusstva // Perspektivy nauki i obrazovanija. 2017. № 1 (25). S. 47–52.
11. Chajka N.M., Hvorostov D.A. Issledovanie formirovanija tvorcheskoj individual'nosti budushhih uchitelej izobrazitel'nogo iskusstva // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Gumanitarnye i social'nye nauki. 2017. № 3 (75). S. 365–369.
12. Shakirova M.G. Uslovija hudozhestvenno-tvorcheskogo razvitija budushhego pedagoga-hudozhnika v processe professional'noj podgotovki v vuze // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. 2011. № 2. S. 73–78.
13. Shachkova E.V. Formirovanie izobrazitel'noj kompetentnosti budushhego pedagoga-hudozhnika // Pershij Nezalezhnij Naukovij Visnik. 2015. № 1–1. S. 123–127.
14. Shashina L.Ju. Organizacionno-pedagogicheskaja model' hudozhestvenno-jesteticheskogo obrazovanija budushhih uchitelej nachal'nyh klassov na osnove metoda prozhivanija i soperezhivanija // Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija. 2012. № 1–1. S. 125–128.

15. Gang L. The model of development of art picture of the world of the students of Faculty of art education // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2011. № 6–1. S. 16–19.

Статья поступила в редакцию: 26.11.2020 г.

Статья принята к публикации: 14.12.2021 г.

Дата публикации: 30.01.2022 г.

УДК 378

## ФОРМИРОВАНИЕ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*Шаехов Р.Ф., старший преподаватель кафедры уголовного и уголовно- исполнительного права, Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, г. Пермь, Россия*

### АННОТАЦИЯ

В условиях становления и развития цифрового образования вопросы формирования ИКТ-компетенций студентов вуза становятся одними из наиболее актуальных и значимых. При этом высшие учебные заведения должны не только обеспечивать формирование ИКТ-компетенций студентов, но и обеспечивать ряд условий для организации данного процесса.

**Цель.** Теоретически обосновать возможности использования электронной образовательной среды вуза в целях формирования ИКТ-компетенций студентов, а также определить критерии сформированности ИКТ-компетенций.

**Материалы и методы.** Материалами для статьи выступили научные публикации и труды авторов, связанные с тематикой формирования ИКТ-компетенций студентов, раскрывающие содержание и особенности формирования ИКТ-компетенций. Применены методы теоретического анализа, синтеза, сравнения, наблюдения, моделирования и ряда других.

**Результаты.** На основе анализа позиций исследователей формулируется собственное определение ИКТ-компетенций. Определено, что под ИКТ-компетенциями понимается совокупность способностей студентов в систематическом и целевом использовании информационно-коммуникационных технологий для достижения поставленных образовательно-профессиональных целей и задач, поиска информации, обработки собранных данных и их систематизации. Результатом такого использования стоит считать самостоятельное владение ключевыми операциями в области ИКТ. Раскрываются перспективы использования электронной образовательной среды вуза в процессе формирования ИКТ-компетенций. Обосновываются критерии формирования ИКТ-компетенций у студентов, включая: знание функциональных основ электронной образовательной среды, способность использования функций цифровых ресурсов, программного обеспечения и др. для достижения целей и задач в профессиональной деятельности, умение использовать информационно-коммуникационные технологии для организации процессов хранения, обмена, передачи и обработки информации, для установления коммуникаций и другие.

**Научная новизна.** Раскрыты некоторые критерии сформированности ИКТ-компетенций студентов в условиях цифровой образовательной среды вуза.

**Практическая значимость.** Результаты исследования могут послужить основой разработки модели формирования ИКТ-компетенций студентов на базе высшего учебного заведения.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ИКТ-компетенции, критерии сформированности ИКТ-компетенций, цифровизация образования, информационно-коммуникационные технологии, цифровая образовательная среда, электронная образовательная среда, студенты вуза.

## FORMATION OF ICT COMPETENCES OF UNIVERSITY STUDENTS IN CONDITIONS OF DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

*Shaekhov R.F., Senior Lecturer, Department of Criminal and Penitentiary Law, Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, Perm, Russia*

### ABSTRACT

In the context of the formation and development of digital education, the issues of the formation of ICT competencies of university students are becoming one of the most relevant and significant. At the same time, higher educational institutions should not only ensure the formation of ICT competencies of students, but also provide a number of conditions for the organization of this process.

**Purpose.** To theoretically substantiate the possibilities of using the electronic educational environment of the university in order to form students' ICT competencies, as well as to determine the criteria for the formation of ICT competencies.

**Materials and methods.** The materials for the article were scientific publications and works of the authors related to the topic of the formation of ICT competencies of students, revealing the content and features of the formation of ICT competencies. The methods of theoretical analysis, synthesis, comparison, observation, modeling and a number of others are applied.

**Results.** Based on the analysis of the researchers' positions, their own definition of ICT competencies is formulated. It is determined that ICT competencies are understood as a set of students' abilities in the systematic and targeted use of information and communication technologies to achieve the set educational and professional goals and objectives, information retrieval, processing of collected data and their systematization. The result of such use should be considered independent ownership of key operations in the field of ICT. The prospects of using the electronic educational environment of the university in the process of forming ICT competencies are revealed. The criteria for the formation of ICT competencies among students are substantiated, including: knowledge of the functional foundations of the electronic educational environment, the ability to use the functions of digital resources, software, etc. to achieve goals and objectives in professional activity, the ability to use information and communication technologies to organize the processes of storing, exchanging, transmitting and processing information, to establish communications, and others.

**Scientific novelty.** Some criteria for the formation of ICT competencies of students in the conditions of the digital educational environment of the university are disclosed.

**Practical significance.** The results of the study can serve as the basis for the development of a model for the formation of ICT competencies of students on the basis of a higher educational institution.

**KEYWORDS:** ICT competencies, criteria for the formation of ICT competencies, digitalization of education, information and communication technologies, digital educational environment, electronic educational environment, university students.

### **ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:**

Шаехов Р.Ф. Формирование ИКТ-компетенций студентов вуза в условиях цифровой образовательной среды // Прогрессивная педагогика. 2022. № 1. С. 27–38.

### **Постановка проблемы**

На современном этапе вопросы формирования ИКТ-компетенций студентов вуза становятся одними из наиболее проблемных, неразрывно связанных с продвижением реформ цифровизации на государственном уровне. В подобных условиях формируются противоречия между общей необходимостью формирования ИКТ-компетенций студентов вуза на уровне цифровизации отечественного образования, и определением минимальных условий и предпосылок для организации данных процессов.

### **Актуальность темы исследования**

В последние годы значение онлайн-образования увеличивается – растет количество онлайн-курсов, реализуемых как на базе государственных, так и частных организаций. Рынок онлайн образования в целом показывает рост: в 2021 году суммарные расходы населения на онлайн-образование достигли отметки 226 млрд. руб., что в 11 раз выше показателей 2019 года. В подобных условиях для высших учебных заведений особенно актуальным становятся вопросы организации деятельности студентов в форме дистанционного обучения, а также построения такой системы подготовки, которая обеспечит реализацию положений стандартов об образовании, станет источником стимулирования развития ИКТ-компетенций. Вопросы формирования ИКТ-компетенций становятся значимыми в том числе за счет активного течения процессов цифровизации образования, подготовки со стороны государства массовых реформ в области цифровизации, реализации обучения посредством использования мобильных или компьютерных устройств.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что электронная образовательная среда высшего учебного заведения может быть использована педагогами в качестве одного из первичных инструментов формирования ИКТ-компетенций студентов через практическую деятельность, получение опыта взаимодействия с цифровой образовательной средой, воздействие на вопросы личного отношения студентов к аспектам цифровизации образования. Кроме того, значение формирования ИКТ-компетенций у обучающихся неразрывно связано с возможностями их последующей интеграции в систему непрерывного онлайн-образования: готовности систематически использовать информационно-

коммуникационные технологии для получения и обработки информации, самообучения.

### **Выделение нерешенных проблем**

Вопросы формирования ИКТ-компетенций у студентов становятся проблемными вследствие ряда факторов, включая:

- отсутствие исследований, комплексно раскрывающих перечень критериев, свидетельствующих о формировании ИКТ-компетенций у студентов;
- неизученность возможностей использования электронной образовательной среды университета в вопросах формирования ИКТ-компетенций;
- необходимость определения видов и содержания деятельности студента в процессе формирования ИКТ-компетенций при взаимодействии с электронной образовательной средой.

Разрешение данных проблемных аспектов становится основой для организации данного исследования.

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Вопросы использования электронной образовательной среды вуза для формирования ИКТ-компетенций студентов остаются малоизученными.

Так, в работе А.В. Слепухина подчеркивается, что согласно современным стандартам высшего профессионального образования, будущий специалист должен обладать ИКТ-компетенциями, содержание которых в большинстве своем раскрывается через возможность активного использования в своей профессиональной деятельности информационно-коммуникационных технологий и средств. Исследование автора эффективно раскрывает содержание ИКТ-компетенции и показывает её высокую значимость для современного специалиста [11].

Р.А. Шаухалова в своей работе выявила, что процесс развития ИКТ-компетенций студента вуза строится исходя из первичного создания условий формирования цифровой культуры. В этом вопросе автор уточняет, что активное использование информационно-коммуникационных технологий в деятельности студента становится одним из первичных деятельностных аспектов, предшествующих формированию ряда соответствующих компетенций [15]. Аналогичного мнения придерживается и Л.А. Леонтьева, считающая, что ИКТ-компетенции у студентов могут быть сформированы в случае изучения иностранного языка – в таком случае обучающийся овладевает необходимыми знаниями, умениями и навыками в области передачи информации с применением ИКТ [8].

К.А. Татаринцов подчеркивает, что сегодня вопросы развития цифровых компетенций главным образом стоят как главная задача в отношении не только

студентов, но и преподавателей. Он предполагает, что цифровые и ИКТ-компетенции имеют ряд общих оснований, а их применение строится на основе превалирования деятельностных субъект-субъектных аспектов взаимодействия педагога и обучающегося, что приводит к развитию соответствующего набора компетенций [13].

В исследовании М.П. Лапчик и соавторов отмечается, что сегодня значение вопросов формирования ИКТ-компетенций усиливается за счет внедрения аспектов электронных коммуникаций, использования всевозможных информационных систем, передачи данных и активного участия в процессах обмена информацией. Данные и многие другие особенности, по мнению авторов, актуализируют необходимость поиска наиболее удобных средств формирования ИКТ-компетенций [7].

Таким образом, результаты проведенного анализа исследований авторов показывают недостаточную степень развитости вопросов использования электронной образовательной среды для развития ИКТ-компетенций у студентов вуза, что актуализирует представленную проблематику исследования.

С целью подтверждения высокой практической значимости исследования нами был проведен контент-анализ, результаты которого представлены на *рис. 1*.



**Рис. 1. Количество исследований по представленной тематике в базах данных ВАК и РИНЦ**

По результатам контент-анализа можно подчеркнуть, что актуальность заявленной темы исследования приобретает с 2005 года; при этом особый прирост

популярности начинается в период с 2008-2009 гг. В период 2012-2016 гг. общее число исследований с упоминанием ИКТ-компетенций увеличивается более чем в 5 раз. В последующем количество исследований снижается, при этом не опускаясь ниже значений 2014 года. За 2019-2021 гг. тема формирования ИКТ-компетенций вновь приобретает особую популярность – наблюдается ежегодный устойчивый прирост количества публикаций.

### Цель исследования

Теоретически обосновать возможности использования электронной образовательной среды вуза в целях формирования ИКТ-компетенций студентов, а также выявить критерии сформированности ИКТ-компетенций.

### Результаты исследования

Несмотря на высокую актуальность и значимость вопросов формирования ИКТ-компетенции, сегодня среди исследователей отсутствует единое мнение касательно раскрытия понятия ИКТ-компетенции и её сущностной характеристики. Соотношение понятий, представленных в работах различных авторов при характеристике ИКТ-компетенции, представлено на *рис. 2*:

Р.А. Шаухалова	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способность и готовность использовать ИКТ средства в профессиональной деятельности, умение создавать цифровые ресурсы и соблюдать информационную безопасность</li> </ul>
Ю.Ю. Бочарова, П.С. Ломаско, А.Л. Симонова	<ul style="list-style-type: none"> <li>• готовность реализовывать современные модели образовательного процесса с учетом требований цифровой экономики</li> </ul>
Л.А. Леонтьева	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способность личности использовать в практической деятельности знания, умения, навыки в области информационных технологий для осуществления поиска, оценки, обработки, создания, хранения и передачи информации, представленной в разных форматах</li> </ul>
М.П. Лапчик, М.И. Рагулина, С.Р. Удалов, Г.А. Федорова	<ul style="list-style-type: none"> <li>• комплекс знаний и умений, развиваемых в процессе преподавания информатики; личностно-деятельностные характеристики педагога, подготовленного к мотивированному использованию различных компьютерных средств и технологий в своей профессиональной деятельности</li> </ul>
М.А. Аكوпова, Н.А. Кабанова	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способность и готовность решать проблемы и задачи, возникающие в процессе профессиональной деятельности, с использованием ИКТ</li> </ul>
К.А. Татаринев	<ul style="list-style-type: none"> <li>• знания, умения, навыки использования ИКТ с целью решения профессиональных и бытовых задач</li> </ul>

**Рис. 2. Раскрытие содержания понятия «ИКТ-компетенции; ИКТ-компетенция» в работах различных авторов [1; 2; 7; 8; 13; 15]**



По результатам анализа подходов различных исследователей к содержанию понятия «ИКТ-компетенции» можно подчеркнуть, что авторы склонны раскрывать содержание через деятельностные аспекты. В таком случае особое внимание уделяется вопросам наличия теоретических знаний в области использования информационно-коммуникационных технологий для достижения профессиональных целей и задач [9; 12].

Обращаясь к подходам различных авторов, сформулируем собственное определение понятия «ИКТ-компетенции». Под ИКТ-компетенциями стоит понимать совокупность способностей студентов в систематическом и целевом использовании информационно-коммуникационных технологий для достижения поставленных образовательно-профессиональных целей и задач, поиска информации, обработки собранных данных и их систематизации. Результатом такого использования стоит считать самостоятельное владение ключевыми операциями в области ИКТ.

Представленное определение в полной мере коррелирует с вопросами использования электронной образовательной среды вуза как источника формирования ИКТ-компетенций. Это обуславливается тем, что электронная среда позволяет реализовывать операции сбора, обобщения и обработки информации в рамках единой системы. Кроме того, электронная образовательная среда обладает рядом преимуществ, включая:

- возможность одновременной реализации как основных учебных функций, так и смежных, связанных с формированием ИКТ-компетенций;
- учет и реализация деятельностной основы, первично предопределяющей успешность овладения соответствующим набором знаний, умений и навыков при использовании ИКТ-средств [10];
- вариативность сценариев использования в зависимости от специфических особенностей конкретной специальности студентов [3];
- адаптивность и гибкость содержания, возможность одновременного подключения к процессу обучения широкого числа студентов;
- самоорганизация, самообучение и др. [4].

Кроме того, использование электронной образовательной среды вуза при формировании ИКТ-компетенций предполагает определение непосредственно самого содержания понятия электронной образовательной среды. Под электронной образовательной средой понимается набор электронных и образовательных онлайн-ресурсов, интегрированных в рамках единой платформы конкретного образовательного учреждения, использование которых основывается на информационно-коммуникационных технологиях и средствах, обеспечивающих в том числе и освоение со стороны обучающихся загруженных в них образовательных программ. В соответствии с этим электронная образовательная

среда аккумулирует ряд функций, среди которых: трансляция информации, обеспечение подготовки студентов, накопление информации, реализация дидактического инструментария и др. [5].

При взаимодействии с электронной образовательной средой высшего учебного заведения в целях формирования ИКТ-компетенций студенту необходимо осуществлять ряд типовых операций [6]:

- использовать электронную образовательную среду как источник получения теоретических знаний в ходе самостоятельной подготовки в случае пропусков учебных занятий;

- осуществлять активные информационно-поисковые операции, в том числе использовать электронную образовательную среду при работе с нормативно-правовой документацией, статистическими данными, аудио-, видео- и медиафайлами;

- взаимодействовать с другими обучающимися и преподавателями в процессе обучения с использованием внутреннего инструментария электронной образовательной среды;

- самостоятельно загружать и обновлять контент в образовательной среде, заполнять собственный профиль и внутренние элементы (портфолио, прочая информация и т.д.);

- работать с прочими функциональными элементами электронной образовательной среды: встроенными библиотеками, электронным расписанием, открытыми курсами и т.д.

При этом критериями сформированности ИКТ-компетенций у студентов могут выступать:

- знание основных функций электронной образовательной среды, прочих инструментов, используемых в образовательно-профессиональной и повседневной деятельности;

- знание возможностей использования того или иного программного обеспечения в образовательно-профессиональной деятельности;

- способность установления необходимых программных средств на персональный компьютер, поиск цифровых ресурсов, их практическое использование для достижения образовательных целей и задач;

- способность работать с сложными источниками информации, отбирать достоверные и актуальные сведения;

- умение использовать информационно-коммуникационные технологии для организации процессов хранения, обмена, передачи и обработки информации, установления коммуникаций;

- умение работать со специализированным программным обеспечением в своей профессиональной деятельности.

Обращаясь к представленным критериям, уточним, что возможно также производить их внутреннюю конкретизацию, нацеленную на учет специфических особенностей тех или иных направлений подготовки. Электронная образовательная среда университета должна быть направлена на создание условий воспроизводства данных критериев. Кроме того, стоит заметить, что электронная образовательная среда высшего учебного заведения имеет весь необходимый инструментарий для формирования ИКТ-компетенций обучающегося [14]. При этом на педагога ложится функция по обеспечению мотивации к активному использованию студентом образовательной среды не только в условиях дистанционного обучения, но и для самоподготовки в очном формате, например, за счет размещения соответствующих материалов, видеолекций, презентаций, аудиофайлов, ссылок на дополнительные информационные ресурсы.

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований**

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно установить, что:

1. Под ИКТ-компетенциями студентов стоит понимать совокупность способностей студентов в систематическом и целевом использовании информационно-коммуникационных технологий для достижения поставленных образовательно-профессиональных целей и задач, поиска информации, обработки собранных данных и их систематизации. Результатом такого использования стоит считать самостоятельное владение ключевыми операциями в области ИКТ.

2. Электронная образовательная среда за счет объединения множества функций и преимуществ позволяет реализовывать широкий спектр действий, напрямую связанных с процессом формирования ИКТ-компетенций, что показывает высокую значимость её применения. На педагога ложится функция по обеспечению мотивации к активному использованию студентом образовательной среды.

3. Критериями сформированности ИКТ-компетенций студентов могут выступать: знание функциональных основ электронной образовательной среды, способность использования функций цифровых ресурсов, программного обеспечения и др. для достижения целей и задач в профессиональной деятельности, умение использовать информационно-коммуникационные технологии для организации процессов хранения, обмена, передачи и обработки информации, для установления коммуникаций и др.

Перспективы будущих исследований связаны с разработкой модели формирования ИКТ-компетенций студентов, включая выявленные критерии сформированности ИКТ-компетенций и возможности электронной образовательной среды вуза.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Аكوпова М.А., Кабанова Н.А. Информационно-методическая компетентность преподавателя иностранного языка вуза // Глобальная энергия. 2013. № 4–1 (183). С. 377–385.
2. Бочарова Ю.Ю., Ломаско П.С., Симонова А.Л. Модель реализации подготовки учителей-наставников и студентов-интернов в сфере цифровых педагогических компетенций // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2018. № 3 (45). С. 6–19.
3. Варакута А.А. Применение ИКТ как условие эффективности оценки результатов обучения студентов // Педагогическое образование в России. 2017. № 8. С. 33–37.
4. Денисова А. Б. Информационные технологии в образовательно-воспитательном процессе // Т-Comm – Телекоммуникации и Транспорт. 2011. № 10. С. 19–21.
5. Кувшинов М.С., Куркина Е.Ю., Картавых Е.О., Попкова Е.А. Экстранет кафедры экономики и финансов как инструмент формирования ИКТ-компетенций кадров информационной экономики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. № 4. С. 111–120.
6. Кусаинова А.У., Есмаганбет М.Г., Дауренова А.А. Формирование компетенций будущих специалистов средствами ИКТ // Наука и реальность/Science & Reality. 2020. № 3. С. 77–79.
7. Лапчик М.П., Рагулина М.И., Удалов С.Р., Федорова Г.А. Развитие ИКТ-компетентности будущих бакалавров образования в условиях дистанционного взаимодействия с работающими учителями // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2019. № 2 (30). С. 21–25.
8. Леонтьева Л.А. Модель преемственного формирования информационно-коммуникационной компетенции в процессе обучения иностранному языку // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64–1. С. 191–194.
9. Мамаева С.В., Рубцов А.В., Шмульская Л.С. Приёмы формирования профессиональных ИКТ-компетенций у студентов педагогического вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–4. С. 269–271.
10. Паршукова Н.Б. Методика оценивания уровня сформированности ИКТ-компетентности у будущих учителей информатики // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2018. № 4. С. 74–86.
11. Слепухин А.В. Изменение элементов методики формирования ИКТ-компетентности студентов педагогических вузов с учетом функциональной карты

профессиональной деятельности // Педагогическое образование в России. 2017. № 6. С. 111–119.

12. Стариченко Б.Е. Профессиональный стандарт и ИКТ-компетенции педагога // Педагогическое образование в России. 2015. № 7. С. 6–15.

13. Татаринов К.А., Музыка С.М. Развитие цифровых компетенций у преподавателей и студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. № 4 (33). С. 171–174.

14. Хеннер Е.К. Введение в информатику как часть общеуниверситетской общеобразовательной программы // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2019. № 4. С. 805–814.

15. Шаухалова Р.А. Организационно-педагогические условия формирования цифровой культуры студентов университета // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2020. № 2 (48). С. 63–69.

## REFERENCES

1. Akopova M.A., Kabanova N.A. Informacionno-metodicheskaja kompetentnost' prepodavatelja inostrannogo jazyka vuza // Global'naja jenergija. 2013. № 4–1 (183). S. 377–385.

2. Bocharova Ju.Ju., Lomasko P.S., Simonova A.L. Model' realizacii podgotovki uchitelej-nastavnikov i studentov-internov v sfere cifrovych pedagogicheskikh kompetencij // Vestnik Krasnojarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva. 2018. № 3 (45). S. 6–19.

3. Varakuta A.A. Primenenie IKT kak uslovie jeffektivnosti ocenki rezul'tatov obuchenija studentov // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2017. № 8. S. 33–37.

4. Denisova A. B. Informacionnye tehnologii v obrazovatel'novospitel'nom processe // T-Comm - Telekommunikacii i Transport. 2011. № 10. S. 19–21.

5. Kuvshinov M.S., Kurkina E.Ju., Kartavyh E.O., Popkova E.A. Jekstranet kafedry jekonomiki i finansov kak instrument formirovanija IKT-kompetencij kadrov informacionnoj jekonomiki // Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i menedzhment. 2014. № 4. S. 111–120.

6. Kusainova A.U., Esmaganbet M.G., Daurenova A.A. Formirovanie kompetencij budushhix specialistov sredstvami IKT // Nauka i real'nost'/Science & Reality. 2020. № 3. S. 77–79.

7. Lapchik M.P., Ragulina M.I., Udalov S.R., Fedorova G.A. Razvitie IKT-kompetentnosti budushhix bakalavrov obrazovanija v uslovijah distancionnogo vzaimodejstvija s rabotajushhimi uchiteljami // Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tehnologij. 2019. № 2 (30). S. 21–25.

8. Leont'eva L.A. Model' preemstvennogo formirovanija informacionno-kommunikacionnoj kompetencii v processe obuchenija inostrannomu jazyku // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2019. № 64–1. S. 191–194.
9. Mamaeva S.V., Rubcov A.V., Shmul'skaja L.S. Prijomy formirovanija professional'nyh IKT-kompetencij u studentov pedagogicheskogo vuza // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2018. № 60–4. S. 269–271.
10. Parshukova N.B. Metodika ocenivanija urovnja sformirovannosti IKT-kompetentnosti u budushhijh uchitelej informatiki // Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. 2018. № 4. S. 74–86.
11. Slepuhin A.V. Izmenenie jelementov metodiki formirovanija IKT-kompetentnosti studentov pedagogicheskijh vuzov s uchetom funkcional'noj karty professional'noj dejatel'nosti // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2017. № 6. S. 111–119.
12. Starichenko B.E. Professional'nyj standart i IKT-kompetencii pedagoga // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2015. № 7. S. 6–15.
13. Tatarinov K.A., Muzyka S.M. Razvitie cifrovyh kompetencij u prepodavatelej i studentov // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. 2020. №4 (33). S. 171-174.
14. Henner E.K. Vvedenie v informatiku kak chast' obshheuniversitetskoj obshheobrazovatel'noj programmy // Sovremennye informacionnye tehnologii i IT-obrazovanie. 2019. № 4. S. 805–814.
15. Shauhalova R.A. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija formirovanija cifrovoj kul'tury studentov universiteta // Sovremennaja vysshaja shkola: innovacionnyj aspekt. 2020. № 2 (48). S. 63–69.

Статья поступила в редакцию: 03.11.2021 г.

Статья принята к публикации: 27.12.2021 г.

Дата публикации: 30.01.2022 г.

УДК 378

## ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

*Земли М.Б., кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
психологии и социальной педагогики, Государственный  
гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево,  
Россия*

### АННОТАЦИЯ

Профессиональное саморазвитие педагога – это сложный процесс, нацеленный на реализацию самостоятельной активности в процессе выполнения трудовых действий, формирование знаний, умений, навыков и компетенций в области учебно-воспитательных функций. Актуальность темы профессионального саморазвития учителя начальных классов за счет использования такого средства, как цифровая образовательная среда, является объективным отражением становления современной парадигмы цифрового образования, ориентированного на выработку цифровых продуктов педагогической деятельности.

**Цель.** Обосновать возможности использования цифровой образовательной среды как средства профессионального саморазвития учителя начальных классов.

**Материалы и методы.** Исследование строится на обширных научных публикациях и трудах других современных педагогов. Методами исследования выступили: контент-анализ, теоретический анализ и синтез, наблюдение, проектирование, моделирование, абстрагирование, индуктивный и дедуктивный методы.

**Результаты.** Уточнено понятие «цифровая образовательная среда», раскрыты её особенности и характеристики. Отражена высокая значимость использования цифровой образовательной среды в деятельности современного педагога. Определено, что цифровая образовательная среда служит эффективным средством саморазвития педагога за счет: развития теоретических аспектов профессиональной подготовки личности, апробации теоретических разработок при относительно низких затратах и потерях, введения новейших разработок в отдельные аспекты деятельности обучающегося, накопления опыта использования собственных разработок или авторских улучшений под конкретные возрастные группы обучающихся. Выявлено, что готовность учителя начальных классов к использованию цифровой образовательной среды определяется системой мотивационного, когнитивного, деятельностного и личностного компонентов.

**Научная новизна.** Обобщены возможности использования цифровой образовательной среды как средства профессионального саморазвития учителя начальных классов.

**Практическая значимость.** Полученные результаты могут быть использованы для: выявления организационно-педагогических условий использования цифровой образовательной среды как средства профессионального саморазвития учителя начальных классов; соотношения эффективности использования цифровой образовательной среды с другими инструментами профессионального саморазвития.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** профессиональное саморазвитие учителя, цифровая образовательная среда, учитель начальных классов, готовность учителя.

## DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A MEANS OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT OF A PRIMARY TEACHER

*Zemsh M.B., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Department of Psychology and Social Pedagogy, State University for the  
Humanities and Technology, Orekhovo-Zuyevo, Russia*

### ABSTRACT

Professional self–development of a teacher is a complex process aimed at the realization of independent activity in the process of performing labor actions, the formation of knowledge, skills, skills and competencies in the field of educational functions. The relevance of the topic of professional self–development of primary school teachers through the use of such a tool as a digital educational environment is an objective reflection of the formation of a modern paradigm of digital education focused on the development of digital products of pedagogical activity.

**Purpose.** To substantiate the possibilities of using the digital educational environment as a means of professional self–development of primary school teachers.

**Materials and methods.** The research is based on extensive scientific publications and the works of other modern teachers. The research methods were: content analysis, theoretical analysis and synthesis, observation, design, modeling, abstraction, inductive and deductive methods.

**Results.** The concept of "digital educational environment" is clarified, its features and characteristics are disclosed. The high importance of using the digital educational environment in the activities of a modern teacher is reflected. It is determined that the digital educational environment serves as an effective means of self–development of the teacher due to: the development of theoretical aspects of professional training of the individual, the testing of theoretical developments at relatively low costs and losses, the introduction of the latest developments in certain aspects of the student's activities, the accumulation of experience in using their own developments or author's improvements for specific age groups of students. It is revealed that the readiness of primary school teachers to use the digital educational environment is determined by a system of motivational, cognitive, activity and personal components.

**Scientific novelty.** The possibilities of using the digital educational environment as a means of professional self–development of primary school teachers are summarized.

**Practical significance.** The results obtained can be used to: identify organizational and pedagogical conditions for the use of the digital educational environment as a means of professional self–development of primary school teachers; correlation of the effectiveness of the use of the digital educational environment with other tools of professional self–development.



**KEYWORDS:** professional self-development of teachers, digital educational environment, primary school teacher, teacher readiness.

### **ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:**

Земш М.Б. Цифровая образовательная среда как средство профессионального саморазвития учителя начальных классов // Прогрессивная педагогика. 2022. № 1. С. 39–50.

### **Постановка проблемы**

Сегодня в условиях активного применения средств дистанционного обучения, внедрения в образовательные процессы информационно-коммуникационных технологий особое значение приобретают вопросы, связанные с обеспечением качества используемого цифрового педагогического инструментария. Это объясняется тем, что повышение качества образования неразрывно связано с процессами объективного и эффективного использования инноваций как инструментов управления учебно-воспитательным процессом. Подобный подход требует со стороны педагога организации комплекса условий, предпосылками к построению которых становится наличие стремлений к самообразованию, непрерывному профессиональному развитию.

### **Актуальность темы исследования**

Определение возможностей использования различных средств образовательной подготовки обучающихся в деятельности учителя младших классов приобретает на современном этапе особую актуальность и значимость ввиду необходимости развития цифровых компетенций учителя, повышения квалификации, обеспечения готовности к использованию ИКТ-технологий в педагогической деятельности. Сегодня объективной задачей становится поиск новых средств цифровизации и диджитализации образования, внедрение цифровых образовательных технологий обучения, использование информационно-коммуникационных средств и специализированного оборудования при реализации функций воспитания и обучения обучающихся младших классов.

Актуальность темы исследования является объективным отражением процессов становления современной парадигмы цифрового образования, ориентированного на выработку цифровых продуктов педагогической деятельности. Их разработка и применение в образовательной практике требует от педагога интеграции в систему цифрового образования с целью развития собственных знаний, умений, навыков и компетенций при подготовке и использовании цифровых дидактических инструментов.

### **Выделение нерешенных проблем**

Несмотря на высокую актуальность использования цифровой образовательной среды как средства профессионального развития учителя начальных классов, сегодня существует противоречие между:

- уровнем личностно-профессионального развития педагога и степенью его готовности к использованию в деятельности цифровой образовательной среды;
- наличием возможностей по использованию средств цифровизации образования и отсутствием стремлений к их задействованию в реальной образовательной практике;
- объективной необходимостью профессионального саморазвития учителя младших классов и неизученностью вопросов использования в этих целях цифровой образовательной среды.

Данные противоречия становятся основой, выстраивающей актуальность и практико-ориентированную направленность данного научного исследования, связанного с анализом возможностей использования цифровой образовательной среды как средства профессионального саморазвития учителя начальных классов.

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Изучением вопросов места и роли цифровых образовательных ресурсов, информационно-коммуникационных технологий, инструментов цифровизации и др. в деятельности учителя посвящены некоторые публикации отечественных авторов.

Наиболее подробно тема использования цифровых образовательных ресурсов учителем начальных классов раскрыта в работе Г.А. Баклановой, которая считает, что в ближайшем будущем цифровые технологии станут основной направленностью образования, а цифровые образовательные ресурсы выступят в качестве платформы непрерывного взаимодействия обучающегося и педагога в вопросах самоподготовки и реализации контрольно-мониторинговых функций. Исследование автора наводит на мысль о том, что использование цифровых образовательных ресурсов позволяет упрощенно анализировать результаты преподавания учебных дисциплин, и, как следствие, более детально мониторить изменения характера подготовки [1]. Другое исследование автора показывает, что одной из ключевых задач образовательной практики на современном этапе становится формирование готовности учителя начальных классов к использованию цифровых образовательных ресурсов. Это несомненно сказывается на общей эффективности системы обучения [2]. С.П. Шендрикова и Т.В. Богуш в вопросах реализации функций управления процессом воспитания и обучения замечают, что будущие учителя начальных классов должны обладать умениями и навыками в области проектирования цифрового образовательного контента, что становится основанием для качественного развития образования [15]. А.М. Тавадян, В.А. Зима и Н.Б. Хусаинова в процессе изучения теоретических основ подготовки студентов

к педагогической деятельности в условиях цифровизации образования установили, что в качестве одного из объективных факторов сегодня выступает наличие компетенций в области саморазвития, рефлексии при параллельном использовании цифровой образовательной среды как будущего ориентира в образовании [13].

И.П. Михалева и М.Г. Мартынова, переходя от теории к практике, отражают собственный опыт использования цифровых ресурсов при обучении детей младшего школьного возраста. Авторы уточняют, что ключевой принцип использования ресурсов – это наглядность и высокая мотивационная подкрепленность, ориентированная на повышение интереса детей и их фокусирование на сменяемости контента. Исследование авторов показывает, что учителю начальных классов в процессе работы с электронной образовательной средой необходимо принимать возрастные особенности развития младших школьников, использовать наиболее эффективный инструментарий обучения [9].

М.А. Фаина и М.А. Куварталова замечают, что течение социальной адаптации первоклассником напрямую связано с характером реализации основных функций педагогом при формировании образовательной среды. В этом контексте использование цифровых образовательных ресурсов и электронных средств позволяет сфокусировать внимание школьников на процессе подготовки, задействовать данные инструменты в качестве способа повышения эффективности управления как педагогическим процессом в целом, так и отдельными его составляющими [14].

В целях подтверждения актуальности заявленной темы обратимся к методу контент-анализа. Результаты отражены на *рис. 1*.



**Рис. 1. Частотность публикаций с упоминанием представленной темы в базах ВАК и РИНЦ**

За 2017-2020 гг. тема использования цифровой образовательной среды как средства профессионального саморазвития в целом приобретает все большую популярность и значимость. Это подчеркивает высокую актуальность заявленной тематики исследования.

### **Цель исследования**

Обосновать возможности использования цифровой образовательной среды как средства профессионального саморазвития учителя начальных классов.

### **Результаты исследования**

Вопросы концептуальной значимости использования в педагогической деятельности цифровой образовательной среды сегодня обусловлены сложившейся ситуацией, связанной с пандемией COVID-19. Массовый переход на использование дистанционных образовательных технологий, цифровых платформ, порталов и ресурсов стал объективным отражением необходимости наличия у педагогов навыков взаимодействия с данными ресурсами образовательной подготовки [3; 10; 11].

Так, под цифровой образовательной средой понимается специализированная открытая система, воплощающая в себе набор разнонаправленных, но при этом смежных по специфическим особенностям функций и характеристик, совокупно ориентированных на обеспечение учебно-воспитательного процесса необходимыми дидактическими материалами. Для педагога вопросы использования цифровой образовательной среды приобретают концептуальную значимость, связанную с:

- реализацией ряда ключевых учебно-воспитательных функций в условиях дистанционного образования и перехода на цифровую парадигму обучения;
- использованием внутренних возможностей системы для достижения поставленных целей (целеполагания) на уровне урока, прохождения тематического содержания, освоения программ и достижения глобальных целей, утвержденных в рамках стандартов об образовании [7];
- повышением качества внутренних материалов, подгружаемых педагогом в процессе реализации образовательных функций и др. [4].

С позиции учителя начальных классов цифровая образовательная среда – это система интеграции функций разработки заданий, коммуникации с детьми, выставления оценок, мониторинга показателей и перехода на смежные порталы и образовательные ресурсы с возможностью удобного сбора необходимых данных.

Использование цифровой образовательной среды в деятельности педагога требует реализации аспектов творчества и готовности к непрерывному совершенствованию образовательной системы; в этих вопросах особую значимость приобретает именно тема профессионального саморазвития, которое в процессах

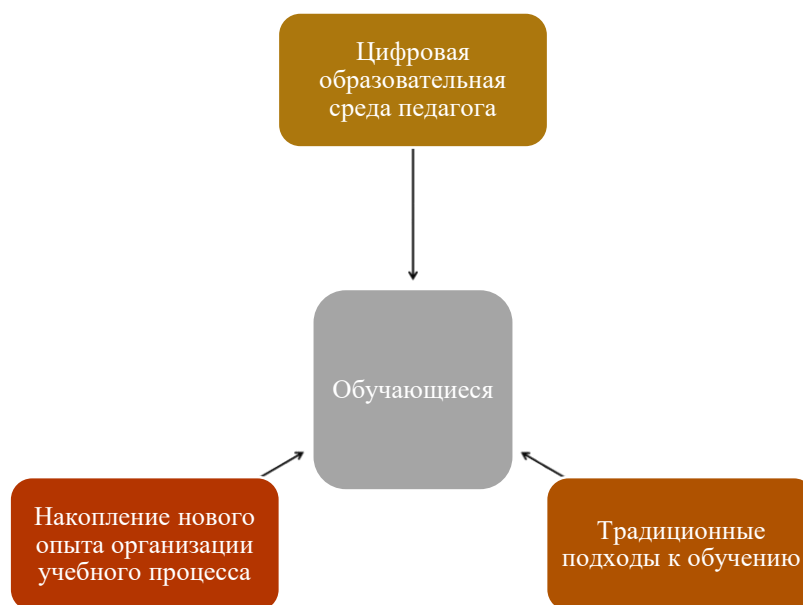
использования цифровой образовательной среды приобретает следующие черты [5, 12]:

- становление творческой направленности педагога при реализации инструментария цифровой образовательной среды;
- реализация функций самообразования и самоподготовки за счет активной поисково-методической деятельности;
- ориентация на практически значимый продукт, использующийся в педагогической практике;
- построение системы дополнительного взаимодействия с учениками и родителями;
- возможность апробации инновационных технологий обучения, новых подходов к проектированию и реализации образовательной среды в цифровом формате;
- аккумуляция теоретического и практико-ориентированного опыта, влияющего на отношение педагога к использованию в деятельности цифровой образовательной среды, места и роли её инструментов, становления ключевых компетенций в управлении образованием.

Все это показывает, что цифровая образовательная среда позволяет развивать педагогические (профессиональные) качества и черты педагога как на уровне самой личности (отношение к цифровой образовательной среде), так и на уровне исполнения требований в области реализации функций образования. Совокупно цифровая образовательная среда позволяет:

- развивать теоретические аспекты личности;
- апробировать теоретические разработки при относительно низких затратах и потерях;
- вводить новейшие разработки в отдельные аспекты деятельности обучающегося;
- накапливать опыт использования собственных разработок или авторских улучшений под конкретные возрастные группы обучающихся [8].

Важно также подчеркнуть, что развитие цифровой образовательной среды и распространение практики её применения в пандемию COVID-19 не предполагает отказ от традиционных устоявшихся очных форматов обучения. В таком случае необходимо обратиться к следующим условиям профессионального саморазвития педагога, направленным на развитие обучающихся, что отражено на *рис. 2*.



**Рис. 2. Сочетание традиционных подходов к обучению с принципами цифровой образовательной среды [6]**

Рисунок 2 показывает, что сочетание традиционных подходов с основами использования цифровой образовательной среды приобретает высокие перспективы по накоплению нового опыта, внедрению новых идей в качестве апробации на уровне цифрового образования и постепенного ввода в традиционную образовательную практику. Совокупно данные процессы направлены на эффективное развитие всей системы подготовки и непрерывное повышение качества отечественной системы начального школьного образования [6].

Готовность к использованию цифровой образовательной среды со стороны учителя младших классов определяется следующими компонентами:

1. Мотивационный компонент. Характеризуется отношением учителя к проблеме внедрения и активного использования цифровой образовательной среды, научно-педагогическим интересом к инновациям. Определяет потребность и стремление к профессиональному и личностному росту педагога в области использования новых образовательных технологий.

2. Когнитивный компонент. Формируется исходя из знания педагогом целей, задач, способов, методов использования цифровой образовательной среды для развития обучающихся. Устанавливает текущий уровень готовности педагога к цифровизации образования.

3. Деятельностный компонент. Предполагает наличие конструктивных умений в области педагогического проектирования для развития и реализации

собственных идей. В таком случае цифровая образовательная среда рассматривается учителем как компонент проектируемой системы, с учетом поставленных целей и задач образования в целом.

4. Личностный компонент. Определяет способность к адекватной самооценке действий, себя как личности, профессионала, субъекта образовательного процесса, влияющего на особенности и результаты использования цифровой образовательной среды в деятельности.

Формирование данных компонентов является объективным условием, характеризующим готовность учителя младших классов к использованию цифровой образовательной среды.

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований**

По результатам проведенного анализа можно установить следующие возможности использования цифровой образовательной среды как средства профессионального саморазвития учителя начальных классов:

1. Развитие аспектов творчества. Цифровая образовательная среда за счет наполняемости контентом со стороны педагога позволяет воплотить ряд творческих направлений деятельности, расширить вариативность деятельности обучающегося, например, в процессе самостоятельной подготовки.

2. Методическая деятельность в целом. Выработка практико-ориентированных продуктов методической деятельности, которые в последующем будут использованы при построении дидактической системы.

3. Возможность апробации инновационных технологий обучения, новых подходов к проектированию и реализации образовательной среды. Это предполагает постепенное накопление опыта и отдельных практик с целью последующего воплощения как глобальной педагогической идеи. В конечном счете, такой подход позволяет обеспечить повышение качества школьного образования.

Перспективы заявленной темы исследования заключаются в выявлении организационно-педагогических условий использования цифровой образовательной среды как средства профессионального саморазвития учителя начальных классов; соотношения эффективности использования цифровой образовательной среды с другими инструментами профессионального саморазвития.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Бакланова Г.А. Формирование готовности будущего учителя начальных классов к использованию цифровых образовательных ресурсов: структура и направления // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 3. С. 194–196.

2. Бакланова Г.А. Об использовании цифровых образовательных ресурсов учителями начальной школы // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 6 (61). С. 116–118.
3. Бусарова Н.В., Решетина Т.К. Сетевое взаимодействие как средство формирования и развития единого образовательного пространства: из опыта работы // Научный диалог. 2018. № 11. С. 333–343.
4. Вайндорф-Сысоева М.Е., Субочева М.Л. Концептуальные подходы к организации многоуровневой подготовки педагогических кадров в условиях цифровизации // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–4. С. 71–74.
5. Даниленко Е. В. ИКТ-компетентность учителя начальных классов. Работа стажировочной площадки // Гаудеамус. 2012. № 20. С. 65–66.
6. Карпова Е.Е. Снижение негативного влияния цифровой среды на обучение в начальной школе // Казанский педагогический журнал. 2020. № 3 (140). С. 135–140.
7. Коцарева Н.И. Внедрение цифровых технологий в образовательную деятельность // Инновационная наука. 2020. № 10. С. 53–54.
8. Кронникова М.С. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) как эффективное средство формирования универсальных учебных действий младших школьников // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. № 23. С. 53–58.
9. Михалева И.П., Мартынова М.Г. Опыт применения цифровых образовательных ресурсов на уроках в начальной школе // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2020. № 3 (11). С. 54–56.
10. Молокова А.В. Особенности формирования социальной грамотности младших школьников в информационно-образовательной среде // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2019. № 3 (200). С. 18–26.
11. Олефиренко Н.В. Проблемы подготовки учителя начальной школы к проектированию дидактических электронных ресурсов // Образовательные технологии и общество. 2014. № 1. С. 577–589.
12. Раицкая Г.В., Тяглова Е.Г. Использование в начальной школе цифрового инструмента – онлайн-тренажёра "Мат-решка" (из опыта работы в Красноярском крае) // Школьные технологии. 2020. № 5. С. 107–112.
13. Тавадян А.М., Зима В.А., Хусаинова Н.Б. Теоретические основы подготовки студентов к педагогической деятельности в условиях цифровизации образования // Kant. 2019. № 3 (32). С. 137–141.
14. Фадина М.А., Кувырталова М.А. Особенности процесса адаптации первоклассников к условиям образовательной среды современной школы и их учет



в практической деятельности учителя // Вестник науки и образования. 2018. № 13 (49). С. 72–75.

15. Шендрикова С.П., Богуш Т.В. Диагностика готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4 (83). С. 221–224.

## REFERENCES

1. Baklanova G. A. Formirovanie gotovnosti budushhego uchitelja nachal'nyh klassov k ispol'zovaniju cifrovyyh obrazovatel'nyh resursov: struktura i napravlenija // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2011. № 3. S. 194–196.

2. Baklanova G.A. Ob ispol'zovanii cifrovyyh obrazovatel'nyh resursov uchiteljami nachal'noj shkoly // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2016. № 6 (61). S. 116–118.

3. Busarova N.V., Reshetina T.K. Setevoe vzaimodejstvie kak sredstvo formirovanija i razvitija edinogo obrazovatel'nogo prostranstva: iz opyta raboty // Nauchnyj dialog. 2018. № 11. S. 333–343.

4. Vajndorf-Sysoeva M.E., Subocheva M.L. Konceptual'nye podhody k organizacii mnogourovnevoj podgotovki pedagogicheskikh kadrov v uslovijah cifrovizacii // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2018. № 60-4. S. 71–74.

5. Danilenko E. V. IKT-kompetentnost' uchitelja nachal'nyh klassov. Rabota stazhirovochnoj ploshhadki // Gaudeamus. 2012. № 20. S. 65–66.

6. Karpova E.E. Snizhenie negativnogo vlijanija cifrovoj sredy na obuchenie v nachal'noj shkole // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. 2020. № 3 (140). S. 135–140.

7. Kocareva N.I. Vnedrenie cifrovyyh tehnologij v obrazovatel'nuju dejatel'nost' // Innovacionnaja nauka. 2020. № 10. S. 53–54.

8. Kronnikova M.S. Informacionno-kommunikacionnye tehnologii (IKT) kak jeffektivnoe sredstvo formirovanija universal'nyh uchebnyh dejstvij mladshih shkol'nikov // Obuchenie i vospitanie: metodiki i praktika. 2015. № 23. S. 53–58.

9. Mihaleva I.P., Martynova M.G. Opyt primenenija cifrovyyh obrazovatel'nyh resursov na urokah v nachal'noj shkole // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovanija. 2020. № 3 (11). S. 54–56.

10. Molokova A.V. Osobennosti formirovanija social'noj gramotnosti mladshih shkol'nikov v informacionno-obrazovatel'noj srede // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2019. № 3 (200). S. 18–26.

11. Olefirenko N.V. Problemy podgotovki uchitelja nachal'noj shkoly k proektirovaniju didakticheskikh jelektronnyh resursov // Obrazovatel'nye tehnologii i obshhestvo. 2014. № 1. S. 577–589.

12. Raickaja G.V., Tjaglova E.G. Ispol'zovanie v nachal'noj shkole cifrovogo instrumenta - onlajn-trenazhjora "mat-reshka" (iz opyta raboty v Krasnojarskom krae) // Shkol'nye tehnologii. 2020. № 5. S. 107–112.

13. Tavadjan A.M., Zima V.A., Husainova N.B. Teoreticheskie osnovy podgotovki studentov k pedagogicheskoj dejatel'nosti v uslovijah cifrovizacii obrazovanija // Kant. 2019. № 3 (32). S. 137–141.

14. Fadina M.A., Kuvyrtalova M.A. Osobennosti processa adaptacii pervoklassnikov k uslovijam obrazovatel'noj sredy sovremennoj shkoly i ih uchet v prakticheskoj dejatel'nosti uchitelja // Vestnik nauki i obrazovanija. 2018. № 13 (49). S. 72–75.

15. Shendrikova S.P., Bogush T.V. Diagnostika gotovnosti budushhih uchitelej nachal'nyh klassov k proektirovaniju obrazovatel'nogo kontenta // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2020. № 4 (83). S. 221–224.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Статья поступила в редакцию: 01.12.2021 г.

Статья принята к публикации: 24.12.2021 г.

Дата публикации: 30.01.2022 г.

УДК 159

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ:  
ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ**

*Бересток Т.Б., аспирант кафедры социальной и этнической  
психологии, Московский гуманитарный университет, г. Москва,  
Россия*

**АННОТАЦИЯ**

В постпандемийных условиях особую актуальность приобретают исследования в области определения уровня социально-психологической безопасности личности, что обуславливается изменениями во внешних обстоятельствах жизнедеятельности и их влиянии на характер принятия человеком изменений окружающей действительности.

**Цель.** Выявить внешние и внутренние факторы, определяющие уровень социально-психологической безопасности личности.

**Материалы и методы.** Статья основывается на теоретических и практико-ориентированных научных исследованиях авторов, посвященных исследованию феномена социально-психологической безопасности личности. В исследовании использованы методы: контент-анализа, теоретического анализа, синтеза и сопоставления, моделирования, наблюдения.

**Результаты.** Осуществлено сравнение различных подходов к раскрытию сущности понятия «социально-психологическая безопасность личности». Установлены ключевые аспекты данного понятия: субъект психологической безопасности (непосредственно сам человек), фактор измерения (защищенность от угроз, устойчивость, сопротивляемость, душевное равновесие и др.), фактор изменения (психологическое насилие, незащищенность, среда, обстоятельства, конкретные жизненные обстоятельства и др.). Определена трехуровневая структура факторов психологической безопасности личности: субъектность, механизм защиты, среда, каждый из которых разделяется на дополнительные подэлементы. Рассмотрена сложная зависимость и взаимовлияние внешних и внутренних факторов на уровень социально-психологической безопасности, защищенности личности.

**Научная новизна.** Уточнено авторское понимание социально-психологической безопасности личности. Выявлен перечень внешних и внутренних факторов, влияющих на состояние социально-психологической безопасности личности.

**Практическая значимость.** Перспективы исследования заявленной тематики связаны с практико-ориентированным проектированием и последующим обеспечением валидности

разработанных методик определения уровня социально-психологической безопасности личности посредством принятия за основу анкетной формы сбора данных.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** социально-психологическая безопасность, субъект психологической безопасности, факторы социально-психологической безопасности, внешняя среда, физическое насилие, психологическое насилие.

## SOCIO-PSYCHOLOGICAL SAFETY OF THE PERSON: INFLUENCE OF EXTERNAL AND INTERNAL FACTORS

*Berestok T.B., Postgraduate Student, Department of Social and Ethnic Psychology, Moscow University for the Humanities, Moscow, Russia*

### ABSTRACT

In post-pandemic conditions, research in the field of determining the level of socio-psychological security of the individual becomes particularly relevant, which is caused by changes in the external circumstances of life and their impact on the nature of a person's acceptance of changes in the surrounding reality.

**Purpose.** To identify external and internal factors that determine the level of socio-psychological security of the individual.

**Materials and methods.** The article is based on the theoretical and practice-oriented scientific research of the authors devoted to the study of the phenomenon of socio-psychological security of the individual. The research uses the following methods: content analysis, theoretical analysis, synthesis and comparison, modeling, observation.

**Results.** The comparison of different approaches to the disclosure of the essence of the concept of "socio-psychological security of the individual" is carried out. The key aspects of this concept are established: the subject of psychological security (the person himself), the measurement factor (protection from threats, stability, resilience, mental balance, etc.), the change factor (psychological violence, insecurity, environment, circumstances, specific life circumstances, etc.). The three-level structure of the factors of psychological security of the individual is determined: subjectivity, protection mechanism, environment, each of which is divided into additional subelements. The complex dependence and mutual influence of external and internal factors on the level of socio-psychological security and personal security are considered.

**Scientific novelty.** The author's understanding of the socio-psychological security of the individual is clarified. The list of external and internal factors influencing the state of socio-psychological security of the individual is revealed.

**Practical significance.** The prospects for the study of the stated topics are associated with practice-oriented design and subsequent ensuring the validity of the developed methods for determining the level of socio-psychological security of the individual by taking the questionnaire form of data collection as a basis.

**KEYWORDS:** socio-psychological security, the subject of psychological security, factors of socio-psychological security, the external environment, physical violence, psychological violence.

**ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:**

Бересток Т.Б. Социально-психологическая безопасность личности: влияние внешних и внутренних факторов // Прогрессивная педагогика. 2022. № 1. С. 51–62.

**Постановка проблемы**

Сложные социально-экономические условия жизни, а также влияние внешних обстоятельств значительно сказываются на состоянии всего общества. Происходящие потрясения непременно влияют на граждан, становясь предпосылками для развития психических отклонений, по статистике, наиболее распространенными среди которых являются тревожность и депрессивные расстройства. В подобных условиях под особым риском воздействия находится защищённость личности, формирующаяся на уровне социально-психологической безопасности личности – это конструкт защиты личности, обеспечения её целостности наряду с душевным здоровьем. При этом социально-психологическая безопасность личности изменчива под влиянием различного рода факторов, которые могут быть разделены на внешние, независимые от самого человека, и внутренние, диктуемые на уровне личностных особенностей и психологических черт личности.

**Актуальность темы исследования**

Изучение внутренних и внешних аспектов, определяющих состояние социально-психологической безопасности личности, особенно актуализируется ввиду сложных условий, влияния потрясений, когда возрастают риски психических заболеваний. Самоизоляция, масочный режим, влияние социальной дистанции и пережитые страхи в совокупности определяют вероятность снижения социально-психологической безопасности личности, что требует проведения дополнительных исследований, нацеленных на определение внешних факторов влияния, развития направлений работы с ними, их структурирования на уровне конкретной личности с целью эффективной проработки и принятия. Объясняется это тем, что подобные потрясения порождают новые страхи у населения.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что социально-психологическая безопасность личности может быть рассмотрена с нескольких позиций. В соответствии с этим теоретические основы требуют проведения дополнительного анализа, направленного на обобщение характеристик, раскрывающих вопросы социально-психологической безопасности и отражающих возможность разделения факторов влияния на внешние и внутренние.

**Выделение нерешенных проблем**

Вопросы обеспечения социально-психологической безопасности в условиях влияния последствий пандемии приобретают проблемный характер, создавая противоречия:

- эффективного определения внешних и внутренних факторов влияния на уровень социально-психологической безопасности личности;
- поиска способов преодоления проблем, возникающих из-за снижения социально-психологической безопасности личности.

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Социально-психологическая безопасность личности рассматривается в исследованиях многих как отечественных, так и зарубежных авторов. Так, в работе А.В. Лобановой и Л.С. Музыченко раскрываются основные факторы обеспечения психологической безопасности личности – они становятся прямо обратными факторам снижения уровня социально-психологической безопасности, определение которых ложится в основу данного исследования. Авторами раскрыты следующие факторы, обеспечивающие сопротивляемость и устойчивость угрозам социально психологической безопасности: психологическая защита, эффективные способы реагирования на конфликты, высокая социально-психологическая адаптированность и стрессоустойчивость [7].

В исследовании А.Ю. Лазаревой достаточно четко раскрываются основы психологической безопасности личности; автор отмечает, что под психологической безопасностью понимаются аспекты защищенности душевного здоровья от влияния внешних и внутренних угроз [5]. Т.В. Эксакусто в своей работе обобщает исследования и практики многих других авторов, объединяя их в теоретические основы обеспечения социально-психологической безопасности личности. Автор достаточно четко раскрывает особенности проявления социально-психологической безопасности на различных уровнях в системе деятельности человека: в воспитании, образовании, профессии и др. [14; 15].

О.Р. Тучина и И.А. Апполонов в своей статье раскрыли зависимость уровня психологической безопасности личности с уровнем региональной идентичности. В этих вопросах авторами были обозначены внешние факторы социально-психологической безопасности, выражающие связь между видением со стороны человека своего настоящего и будущего в контексте определенных территорий; позитивная региональная идентичность свидетельствует об высокой связи с регионом, его прошлым, и станет положительным аспектом определения взглядов личности на будущее в данном регионе [11]. Ю.В Смык, фокусируясь на доверии как на факторе психологической безопасности личности, отмечает, что доверие неразрывно связано с психологической безопасностью посредством высокой значимости в контексте взаимодействия с окружающими людьми, определением

уровня личной безопасности и защищенности человека, осознания возможностей удовлетворения собственных физиологических и социальных потребностей [10].

Таким образом, результаты анализа последних исследований и публикаций авторов показывают, что психологическая безопасность личности в большинстве своем рассматривается как изменение состояния под воздействием определенных групп факторов или отдельных их составляющих.

Для подтверждения актуальности исследования нами был проведен контент-анализ исследований, связанных с темой социально-психологической безопасности личности. Результаты контент-анализа приведены на *рис. 1*.



**Рис. 1. Частность упоминания социально-психологической безопасности в научных исследованиях**

Рис. 1 показывает устойчивый рост частотности упоминания в научных статьях авторов социально-психологической безопасности. Причем особо интенсивный рост по теме начинается в период 2008 гг., что неразрывно связано с проистекающим на тот период времени социально-экономическим кризисом.

### **Цель исследования**

Выявить внешние и внутренние факторы, определяющие уровень социально-психологической безопасности личности.

### **Результаты исследования**

Общепринятой трактовкой социально-психологической безопасности считается состояние внешней среды, в которой отсутствуют какие-либо проявления психологического насилия при взаимодействии людей, существуют все условия для

удовлетворения потребностей в общении, формирования психологического здоровья, включения всех участников [10]. Несмотря на это, многие авторы склонны закладывать в вопросы социально-психологической безопасности собственные специфические черты, что отражено на *рис. 2*:

**Ю.В. Смык**

- состояние внешней среды, в которой отсутствуют какие-либо проявления психологического насилия при взаимодействии людей, существуют все условия для удовлетворения потребностей в общении, формирования психологического здоровья, включения всех участников

**Т.В. Эксакусто**

- состояние, обусловленное наличием гармоничных, приносящих удовлетворение взаимоотношений (взаимосвязей) личности с другими людьми, которые позволяют реализовать духовнопсихический потенциал личности в процессе жизнедеятельности, сохранить ее целостность

**О.Р. Тучина, И.А. Аполлонов**

- психологическая безопасность личности – это феномен, соотнесенный с прошлым и будущим

**К.А. Холуева, А.Ю. Мухарлямова**

- означает осознанное, рефлексивное и действенное отношение человека к условиям жизни как обеспечивающим его душевное равновесие и развитие

**О.Н. Шубина**

- проекция объективных условий жизнедеятельности на психическую организацию субъекта, отражающая его защищенность и сохранение способности к развитию в направлении жизненно значимой цели

**О.И. Леонова**

- состояние защищенности личности от внешних и внутренних угроз в образовательной среде, возможность противостоять им с сохранением психологической устойчивости в неблагоприятных обстоятельствах

**А.В. Лобанова, Л.С. Музыкаченко**

- защищённость психики, целостности личности, защита душевного здоровья и духовности

**М.Г. Рябова**

- способность сохранять устойчивость в среде с определенными паттернами, в том числе и с психотравмирующими воздействиями, сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям, и отражается в переживании своей защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации

**А.Ю. Лазарева**

- защищенность психики, душевного здоровья, духовного мира каждого отдельного индивида

**Рис. 2. Раскрытие понятия «социально-психологическая безопасность» в работах различных авторов [1; 2; 7; 8; 13; 15]**



Обращаясь к рис. 2, приведем собственное видение относительно понятия «социально-психологическая безопасность». Так, под социально-психологической безопасностью личности стоит понимать внутреннее чувство защищенности, готовности эффективно реагировать на угрозы, душевное состояние, напрямую зависящее как от внешних условий, так и внутренних установок человека, его духовного мира.

Таким образом, анализ различных подходов к определению понятия социально-психологической безопасности личности показывает, что в большинстве своем термин неразрывно связывается с рядом ключевых аспектов:

Внутренние факторы:

- субъект психологической безопасности (непосредственно сам человек);
- фактор измерения (защищенность от угроз, устойчивость, сопротивляемость, душевное равновесие и др.).

Внешние факторы:

- факторы изменения (психологическое насилие, незащищенность, среда, обстоятельства, конкретные жизненные обстоятельства и др.).

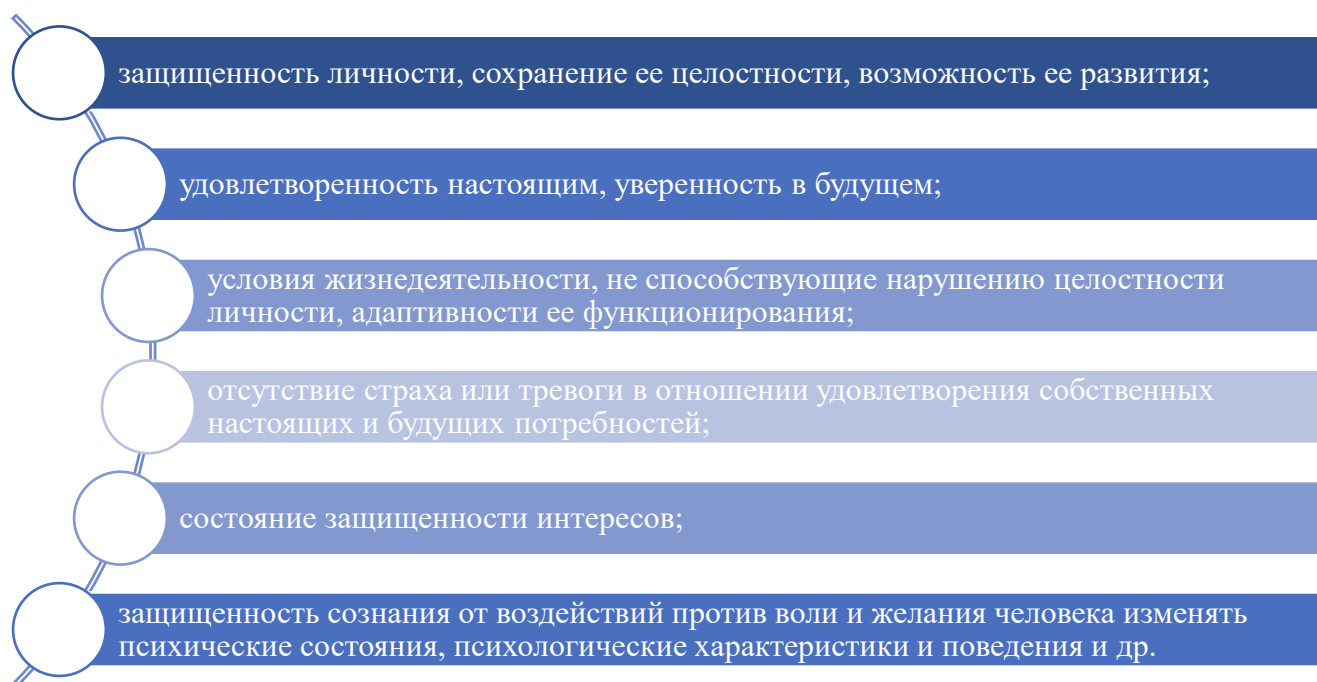
Кроме того, представленные подходы объединяются тем, что каждый с учетом специфических особенностей исследования фокусируется на выявлении ключевых факторов, определяющих уровень социально-психологической безопасности личности [4]. В этой связи необходимо представить систему психологической безопасности через три ключевых уровня факторного влияния, что отражено на *рис. 3*:



**Рис. 3. Факторы социально-психологической безопасности личности [6; 15]**

Рис. 3 показывает, что система психологической безопасности личности может иметь не только социальные, но и биологические основания, связанные с влиянием физических угроз. При этом даже в случае исключения физических аспектов психологические и социальные угрозы могут в той или иной степени в условиях реальной жизнедеятельности человека сказаться на возникновении физической опасности [6].

Важно также заметить, что характеристики факторов социально-психологической безопасности личности рассматриваются многими авторами по-разному. Т.В. Эксакусто приводит следующий состав человеческих факторов психологической безопасности (уровень личности), отраженных на *рис. 4*:



**Рис. 4. Человеческие факторы, определяющие психологическую безопасность [14; 15]**

Данные на рис. 4 отражают, что психологическая безопасность на уровне личности складывается из сложной системы индивидуальных черт и характеристик, определяющих состояние внутреннего чувства защищенности человека от воздействия различных внешних обстоятельств. Перечисленные положения показывают, что внешние и внутренние факторы психологической безопасности находятся в тесной связи. Зачастую именно внешние условия влияют на состояние внутренних психологических факторов, тогда как внутренние факторы определяют уровень реагирования психики на последствие воздействия внешних.

Развитие внутренних факторов психологической безопасности предполагает организацию сложной психолого-педагогической работы с [3; 8; 12]:

1. Когнитивной сферой.
2. Эмоционально-мотивационной сферой.
3. Поведенческой сферой.

Во многом от степени развитости данных сфер зависит уровень психологической защищенности человека, готовность преодоления проблем вследствие движения к внешним мотивам, организация общения и взаимодействия посредством высокой регуляции поведения. Иначе говоря, соотношение данных сфер выстраивает механизм защиты человека на состояние внешних воздействий за счет развития эффективных и в полной мере «работающих» форм нивелирования стрессовых и угрожающих последствий [9].

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований**

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что уровень социально-психологической безопасности личности складывается из системы влияния внешних и внутренних определяющих факторов, находящихся в том числе в тесном взаимодействии между собой. Так, например, развитие системы внутренних механизмов защиты (обеспечения высокого уровня психологической безопасности) позволяет нивелировать последствия влияния в том числе сильнодействующих внешних факторов на итоговую защищенность и психологическую безопасность. Напротив, отсутствие внешних воздействий (что в реальных условиях жизнедеятельности становится невозможным) приведет к отсутствию необходимости в наличии внутренних аспектов защищенности. Кроме того, уровень социально-психологической безопасности личности представляется через систему: субъектность личности-механизм защиты-среда, в рамках которого механизм защиты становится промежуточным звеном, обеспечивающим возникновение тех или иных реакций человека на внешние воздействия.

К внутренним факторам стоит относить непосредственно самого человека, субъекта психологической безопасности и факторы измерения – защищенности от угроз, устойчивости, сопротивляемости, душевного равновесия. К внешним факторам стоит относить факторы изменения (психологическое насилие, незащищенность, среда, обстоятельства, конкретные жизненные обстоятельства и др.).

Перспективы исследования заявленной тематики связаны с проектированием и обеспечением валидности методик определения уровня социально-психологической безопасности личности посредством проведения анкетирования.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Горобец О.И. Психологические аспекты безопасного самораскрытия в социальных сетях // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. № 30–2. С. 231–236.
2. Донева О.В. Безопасность личности как основа формирования социальной ответственности студентов вуза психолого-педагогическими средствами // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2018. № 7. С. 67–81.
3. Дроздова А.В. Воздействие рекламы на безопасность личности в современном информационном обществе: социально-психологический аспект // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. №4. С. 58–65.
4. Кисляков П.А. Социальная безопасность личности: функциональные компоненты и направления формирования // Russian Journal of Education and Psychology. 2012. № 5. С. 1–16.
5. Лазарева А. Ю. Психологическая безопасность личности // Форум молодых ученых. 2019. № 4(32). С. 646–649.
6. Леонова О.И. Психологические риски образовательной среды школы в эмоционально-личностном состоянии подростков // Психологическая наука и образование. 2009. № 5. С. 20–24.
7. Лобанова А. В., Музыченко Л. С. Изучение факторов, обеспечивающих психологическую безопасность личности подростков // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2012. № 2. С. 336–347.
8. Ненашев С.М. Информационно-технологическая и информационно-психологическая безопасность пользователей социальных сетей // Вопросы кибербезопасности. 2016. № 5 (18). С. 65–72.
9. Рябова М.Г. Факторы психологической безопасности личности в экстремальных условиях // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 26. № 4. С. 94–99.
10. Смык Ю.В. Доверие в структуре психологической безопасности личности // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 1. С. 1–9.
11. Тучина О.Р., Аполлонов И.А. Региональная идентичность как фактор психологической безопасности // Гуманизация образования. 2019. № 5. С. 166–179.
12. Холуева К.А., Мухарлямова А.Ю. Психологическая безопасность образовательной среды // Концепт. 2013. № S1. С. 1–5.
13. Шубина О.Н. Психологическая безопасность студентов в социальных сетях // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 25–1. С. 104–108.

14. Эксакусто Т.В. Обеспечение социально-психологической безопасности личности (на примере психологической службы вуза) // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2008. № 6. С. 70–73.

15. Эксакусто Т.В. Проблема обеспечения социально-психологической безопасности личности // Российский психологический журнал. 2008. № 3. С. 35–43.

## REFERENCES

1. Gorobec O.I. Psihologicheskie aspekty bezopasnogo samoraskrytija v social'nyh setjah // Obuchenie i vospitanie: metodiki i praktika. 2016. № 30–2. S. 231–236.

2. Doneva O.V. Bezopasnost' lichnosti kak osnova formirovanija social'noj otvetstvennosti studentov vuza psihologo-pedagogicheskimi sredstvami // Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. 2018. № 7. S. 67–81.

3. Drozdova A.V. Vozdejstvie reklamy na bezopasnost' lichnosti v so vremennom informacionnom obshhestve: social'no-psihologicheskij aspekt // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 14. Psihologija. 2011. № 4. S. 58–65.

4. Kisljakov P.A. Social'naja bezopasnost' lichnosti: funkcional'nye komponenty i napravlenija formirovanija // Russian Journal of Education and Psychology. 2012. № 5. S. 1–16.

5. Lazareva A. Ju. Psihologicheskaja bezopasnost' lichnosti // Forum molodyh uchenyh. 2019. № 4(32). S. 646–649.

6. Leonova O.I. Psihologicheskie riski obrazovatel'noj sredy shkoly v jemocional'no-lichnostnom sostojanii podrostkov // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2009. № 5. S. 20–24.

7. Lobanova A.V., Muzychenko L.S. Izuchenie faktorov, obespechivajushhij psihologicheskiju bezopasnost' lichnosti podrostkov // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 2012. № 2. S. 336–347.

8. Nenashev S.M. Informacionno-tehnologicheskaja i informacionno-psihologicheskaja bezopasnost' pol'zovatelej social'nyh setej // Voprosy kiberbezopasnosti. 2016. № 5 (18). S. 65–72.

9. Rjabova M.G. Faktory psihologicheskoy bezopasnosti lichnosti v jekstremal'nyh uslovijah // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Serija Filosofija. Psihologija. Pedagogika. 2016. T. 26. № 4. S. 94–99.

10. Smyk Ju.V. Doverie v strukture psihologicheskoy bezopasnosti lichnosti // Mir nauki. Pedagogika i psihologija. 2019. № 1. S. 1–9.

11. Tuchina O.R., Apollonov I.A. Regional'naja identichnost' kak faktor psihologicheskoy bezopasnosti // Gumanizacija obrazovanija. 2019. № 5. S. 166–179.

12. Holueva K.A., Muharljamova A.Ju. Psihologičeskaja bezopasnost' obrazovatel'noj sredy // *Koncept*. 2013. №S1. S. 1-5.
13. Shubina O.N. Psihologičeskaja bezopasnost' studentov v social'nyh setjah // *Prioritetnye nauchnye napravlenija: ot teorii k praktike*. 2016. № 25–1. S. 104–108.
14. Jeksakusto T.V. Obespečenie social'no-psihologičeskoj bezopasnosti ličnosti (na primere psihologičeskoj sluzhby vuza) // *Izvestija Juzhnogo federal'nogo universiteta. Tehničeskie nauki*. 2008. № 6. S. 70–73.
15. Jeksakusto T.V. Problema obespečenija social'no-psihologičeskoj bezopasnosti ličnosti // *Rossijskij psihologičeskij žurnal*. 2008. № 3. S. 35–43.